ИСТОРІЯ
С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ БИРЖИ.





Императоръ Петръ I.

[illegible]

ИСТОРІЯ

С.-Петербургской Биржи.

ИСТОРІЯ БИРЖЕВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, УСТРОЙСТВА И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНІЙ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ БИРЖИ.

Составилъ **А. Г. Тимофеевъ**.



Изданіе С.-Петербургскаго Биржевого Комитета.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Спб. Т-ва Печатнаго и Издательскаго дѣла „Трудъ". Фонтанка, 86.
1903.

Оглавленіе.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1903 году вмѣстѣ съ 200-лѣтнимъ юбилеемъ С.-Петербурга исполняется и 200-лѣтній юбилей С.-Петербургской биржи, возникшей почти одновременно съ городомъ. Желая ознаменовать 200-лѣтіе существованія С.-Петербургской биржи изданіемъ историческаго очерка ея дѣятельности за этотъ періодъ (1703—1903 г.), Биржевой Комитетъ поручилъ мнѣ въ Ноябрѣ 1902 года составленіе историческаго обзора С.-Петербургской биржи съ тѣмъ, чтобы онъ былъ совершенно законченъ и напечатанъ въ Маѣ 1903 года. Принимая во вниманіе краткость срока и обширность задачи, представляемой двухвѣковой исторіей первенствующей русской биржи, я призналъ необходимымъ ограничить свою работу возможно тѣсными рамками. Поэтому я не касаюсь предыдущей исторіи торговаго пути въ мѣстности, занимаемой С.-Петербургомъ, начиная изложеніе съ 1703 г., и не останавливаюсь также на исторіи торговли, а ограничиваюсь, главнымъ образомъ, исторіей законовъ, относящихся непосредственно къ С.-Петербургской биржѣ, исторіей ея учрежденій и ихъ дѣятельности и свѣдѣніями о лицахъ, ближайшимъ образомъ руководившихъ биржевыми учрежденіями. Такія рамки работы, подходя къ намѣченной Биржевымъ Комитетомъ цѣли юбилейной исторіи, въ то же время давали возможность своевременнаго исполненія работы, составленной почти исключительно на основаніи матеріаловъ, находящихся въ архивѣ С.-Пе-

тербургской биржи, Полнаго Собранія законовъ и архива Государственной Коммерцъ-Коллегіи.

Считаю долгомъ выразить свою признательность лицамъ, оказывавшимъ мнѣ любезное содѣйствіе при составленіи работы сообщеніемъ свѣдѣній: В. А. Гетцу, А. П. Головину, Г. А. Немирову и В. В. Хижнякову, при участіи котораго составлены двѣ главы книги (С.-Петербургская биржа въ періодъ 1725—1800 г. и дѣятельность Биржевого Комитета и Общихъ Собраній въ періодъ 1832—1876 г.).

А. Тимофеевъ.





Его Императорское Величество

Государь Императоръ Николай Александровичъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА

въ XVIII столѣтіи.



С.-Петербургская биржа въ царствованіе императора Петра Великаго.

I.

Русская торговля въ XVII вѣкѣ была далеко не въ цвѣтущемъ состояніи. Слабое развитіе внутреннихъ рынковъ, плохіе пути сообщенія, множество узаконенныхъ и неузаконенныхъ тягостей падало не легкимъ бременемъ на русскихъ торговцевъ. Внѣшняя торговля находилась въ рукахъ иностранцевъ, ревниво охранявшихъ свое монопольное положеніе и не допускавшихъ русскихъ купцовъ самостоятельно отвозить свои товары въ чужія страны.

Въ царствованіе Петра I количество повинностей и обязанностей, лежавшихъ на торговомъ классѣ не уменьшилось, но за то великій преобразователь Россіи, цѣня труды и значеніе этого класса, сдѣлалъ многое, чтобы, по его образному выраженію, собрать „разсыпанную храмину купечества“ и дать ему возможность и силы для правильной и плодотворной работы. Петръ Великій прекрасно сознавалъ значеніе торговли и промышленности для благосостоянія государства и не щадилъ трудовъ и средствъ, чтобы открыть Россіи путь къ непосредственнымъ торговымъ сношеніямъ съ другими народами; особенное вниманіе онъ обратилъ на укрѣпленіе торговыхъ сношеній съ западными государствами. Поэтому, можно сказать, его завоевательная политика преслѣдовала и мирныя цѣли—открытіе русскому народу свободнаго пути въ другія страны, открытіе новаго поприща для приложенія его труда. Вслѣдствіе этого еще въ разгаръ трудной войны со Швеціей, достигнувъ береговъ Балтійскаго моря, Петръ, не выжидая окончанія войны, немедленно приступилъ къ

осуществленію своихъ плановъ—устройству удобнаго торговаго морскаго порта и къ сближенію его съ внутренними рынками государства устройствомъ удобнѣйшихъ въ ту эпоху водяныхъ путей сообщенія.

16 мая 1703 г. Петръ I заложилъ городъ Санктъ-Петербургъ *). Тотчасъ же было приступлено къ постройкѣ крѣпости и городского поселенія на нынѣшней Троицкой площади. Здѣсь же былъ построенъ гостиный дворъ и было отведено мѣсто для собранія торговыхъ людей — устроена биржа, которая возникла, такимъ образомъ, почти одновременно съ первыми мѣстами для торговли въ С.-Петербургѣ, что указываетъ на важное значеніе, придаваемое ей геніальнымъ царемъ.

Оцѣнивая учрежденіе биржи Петромъ Великимъ, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что большинство европейскихъ государствъ въ ту эпоху не считало еще нужнымъ устраивать биржи, поэтому во время возникновенія биржи въ С.-Петербургѣ онѣ существовали только въ Голландіи, въ Лондонѣ и нѣкоторыхъ французскихъ провинціальныхъ городахъ (Ліонѣ, Тулузѣ). Парижская биржа была въ это время лишь непризнаннымъ государствомъ участнымъ собраніемъ торговцевъ, и ея существованіе было узаконено лишь въ 1724 г. Вѣнская биржа была офиціально открыта въ 1771 году, Берлинская—въ 1805 г. **)

Въ 1703 г. начались черезъ Петербургъ торговыя сношенія съ западно-европейскими государствами, прежде всего со страной наиболѣе близкой сердцу Петра—Голландіей. Еще до закладки города, послѣ взятія Ніеншанца, Петромъ Великимъ были отправлены за границу объявленія о возникновеніи порта и о наградѣ первымъ кораблямъ, которые въ него прибудутъ (500—150 червонцевъ). Первымъ пришелъ въ С.-Петербургъ голландскій корабль съ грузомъ вина и соли, какъ можно судить по извѣстію „Вѣдомостей“, въ самомъ началѣ Ноября 1703 г. Корабль этотъ, по преданію, былъ проведенъ изъ Кронштадта въ С.-Петербургъ

*) Офиціальная дата, другая 29 Іюня. См. Петровъ. Описаніе С.-Петербурга.

**) Шершеневичъ. Курсъ торговаго права, Казань. 1899, стр. 681. Нисселовичъ. О Биржахъ. Спб. 1879, стр. 2.

самимъ Петромъ, переодѣтымъ простымъ лоцманомъ; шкиперъ и матросы его были щедро награждены, товаръ разрѣшено продать безпошлинно. Съ этого времени можно считать непосредственную торговлю С.-Петербурга съ европейскими государствами открытой; ея развитіе было уже дѣломъ времени и пошло подъ непосредственнымъ покровительствомъ монарха быстрыми шагами. Насколько Петръ Великій считалъ важнымъ начало морской торговли въ Балтійскомъ морѣ черезъ С.-Петербургъ, видно изъ того, что это событіе, наравнѣ съ важнѣйшими, было отмѣчено выбитіемъ особой медали объ открытіи навигаціи въ Балтійскомъ морѣ въ 1703 г. *).

Биржа въ первые годы была расположена вблизи торговой пристани, находившейся невдалекѣ отъ нынѣшней дамбы Троицкаго моста; тутъ же помѣщался гостиный дворъ, который состоялъ первоначально изъ множества деревянныхъ лавокъ, наскоро построенныхъ, безъ оконъ и печей **). Въ 1710 г. эти лавки сгорѣли до тла, причемъ купцы понесли большіе убытки не только отъ пожара, но и отъ воровъ, воспользовавшихся несчастнымъ случаемъ, за что 4 изъ нихъ было повѣшено, тутъ же на мѣстѣ преступленія, на 4 углахъ сгорѣвшаго гостинаго двора. Въ 1713 г. былъ выстроенъ на средства правительства новый гостиный дворъ на Троицкой же площади въ нѣкоторомъ разстояніи отъ прежняго. По описанію Пыляева, „новый гостиный дворъ былъ обширное мазанковое строеніе въ 2 яруса, крытое черепицей и съ большимъ дворомъ внутри, который пересѣкался

*) Немировъ, Г. Опытъ исторіи С.-Петербургской биржи. Вып. IV, стр. 1—15 Пыляевъ, Старый Петербургъ. Разсказы изъ былой жизни столицы. СПБ. 1887 г. стр. 10, 51. Свиньинъ, П. Достопамятности С.-Петербурга, ч. 2 стр. 112.

**) По словамъ г. Немирова, „Голиковъ отмѣтилъ, что первый англійскій корабль (пришедшій въ Петербургъ въ 1704 г.) былъ приведенъ государемъ къ биржѣ; этимъ, во-первыхъ, подтверждается, что биржа въ 1704 г. уже существовала, а, во-вторыхъ, въ связи съ планами 1705 г. въ точности указывается мѣсто постройки первоначальныхъ рядовъ; по плану 1705 г., приложенному къ Исторіи царствованія Петра Великаго Устрялова (какъ и по плану военно-топографическаго депо), эти ряды находились въ разстояніи 90 саж. отъ домика Петра Великаго, это выходитъ въ 15 саженяхъ предъ церковью Троицы. Вотъ колыбель С.-Петербургской биржи; здѣсь, подъ кровомъ небеснымъ, она существовала до конца 1704 или до 1705 г. когда, съ постройкою новыхъ торговыхъ рядовъ, построено особое биржевое зданіе передъ этими рядами“. Немировъ. Опытъ исторіи Спб. биржи. вып. 4 стр. 5.

поперекъ каналомъ. Во всю длину зданіе было перегорожено стѣною надвое, такъ что лавки выходили двойныя, однѣ на площадь, другія же на внутренній дворъ". Здѣсь же была помѣщена и биржа *).

Наконецъ, въ 1723 г. въ виду увеличившагося значенія биржи Петръ Великій отдалъ приказъ построить немедленно особое зданіе для биржи на Петербургскомъ островѣ и, кромѣ того, другое каменное строеніе на Васильевскомъ островѣ, послѣднее въ связи съ тѣмъ, что въ это время на Васильевскомъ островѣ возводились капитальныя постройки для различныхъ государственныхъ установленій и тамъ же предполагалось сосредоточить мѣста для производства торговли, переведя туда таможню и гостиный дворъ.

Коммерцъ-коллегія поручила архитектору Трезини составленіе плана и возведеніе постройки.

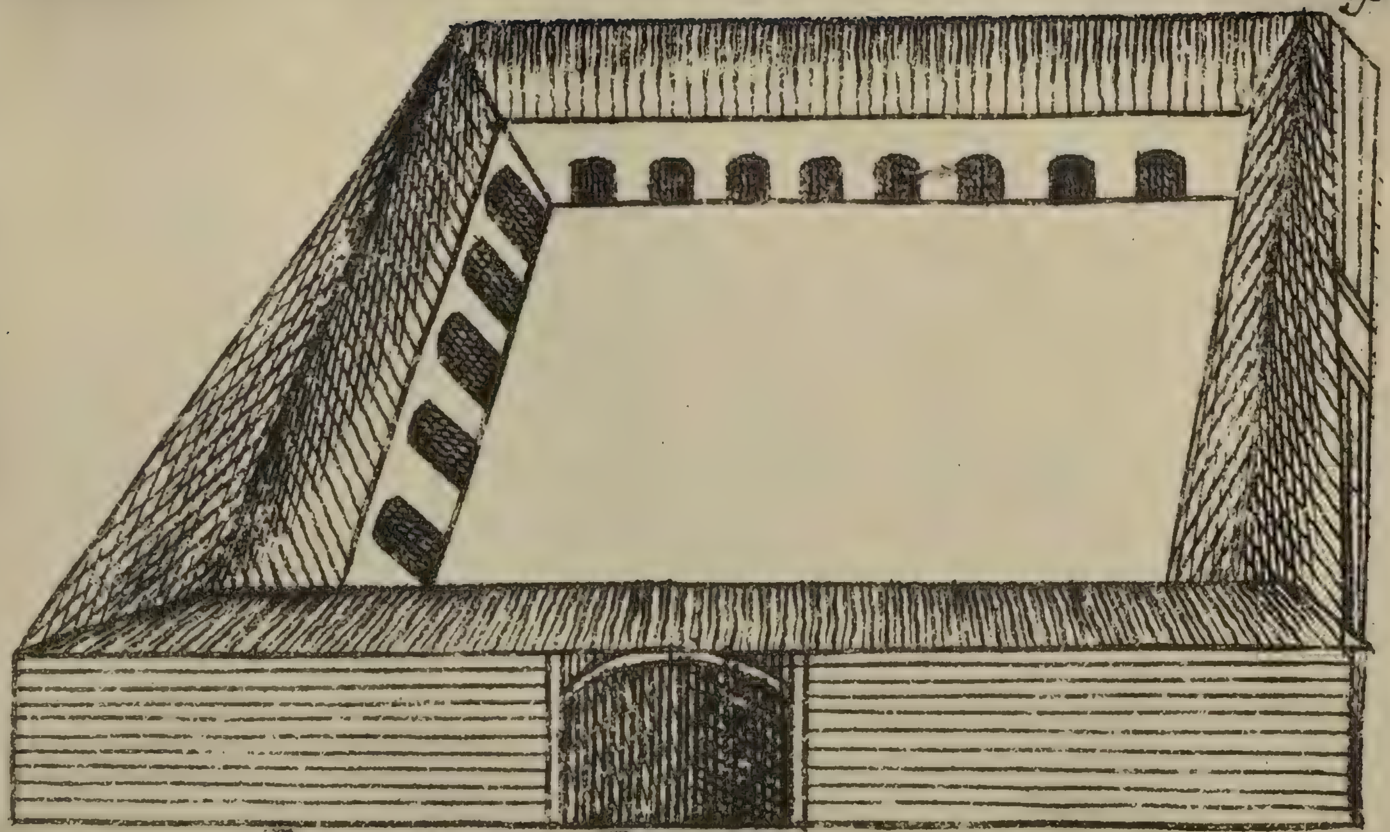
Послѣдній представилъ роспись нужныхъ для постройки матеріаловъ и планъ зданія биржи, амбаровъ и важни **). Судя по реестру Трезини, онъ предполагалъ „Биржу дѣлать длиною и поперекъ, какъ заложено нынѣ, въ которой полъ дѣлать вышиною противъ пола гостинаго двора лавокъ, и поставить съ наличной стороны столбы, обивъ досками, вышиною отъ пола до кровли 12 футовъ и покрыть гонтами, а внутри той биржи поставить точенные столбы и между ними перила съ балясами; потолокъ намостить досчатый; подъ полъ бить сваи и намостить изъ бревенъ, вытесавъ наличную сторону. Осреди той биржи дѣлать четыре вороты" ***).

Изъ этого описанія видно, что биржа должна была представлять изъ себя весьма вмѣстительную постройку, удовлетворяющую своему назначенію, особенно, если принять во вниманіе, что зданіе должно было служить для биржи временно до постройки новаго помѣщенія на Васильевскомъ островѣ.

*) Пыляевъ. Старый Петербургъ, стр. 52, 305, 309. Reimers. St. Peterburg am Ende seines ersten Jahrhunderts. 1805, т. I, стр. 38.

**) Планъ этотъ помѣщенъ во II выпускѣ „Опыта Исторіи С.-Петербургской биржи" Немирова.

***) Архивъ Госуд. Коммерцъ-Коллегіи, дѣло 2627 л. 37 по каталогу Кайданова Немировъ. Опытъ исторіи Спб. биржи, вып. II, стр. 1—3, 10.



Видъ С.-Петербургской Биржи, построенной при Петрѣ I.

(Рисунокъ изъ „Историческаго, Географическаго и Топографическаго описанія С.-Петербурга“ Богданова-Рубана).

Къ концу Августа 1724 г. зданіе биржи было закончено и приступлено къ его окраскѣ, а 13 Ноября Коммерцъ-Коллегія рѣшила доложить Правительствующему Сенату объ окончаніи постройки биржи противъ гостинаго двора, но открытіе ея для купцовъ было задержано послѣдовавшими событіями.

Въ Январѣ 1725 г. скончался Петръ Великій, и тотчасъ же стало замѣтнымъ измѣненіе въ направленіи правительственной дѣятельности, между прочимъ эта перемѣна коснулась и биржи. Построенное для нея зданіе понадобилось для нуждъ арміи, и кн. Меншиковъ объявилъ Коммерцъ-Коллегіи 28 Апрѣля 1725 г. высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы „въ построенной на Троицкой площади для собранія купецкихъ людей биржѣ и, подлѣ ея, сараѣ строить на полки мундиръ, и для того оную биржу и сарай очистить и отдать опредѣленному къ строенію мундира подполковнику Титову“.

Такимъ образомъ купечество лишалось необходимаго мѣста для собраній, на которое оно могло уже вполнѣ разсчитывать. Въ виду затрудненій, вызванныхъ этимъ указомъ, отмѣнявшимъ повелѣніе недавно почившаго монарха, Коммерцъ-Коллегія не нашла возможнымъ его исполнить, такъ какъ оно было не только неудобно по содержанію, но и неправильно по формѣ въ силу того, что по генеральному регламенту (1720 г.) Коллегіи обязывались „всѣ указы Его Величества и Сената, которые надлежитъ быть письменные и заручённые, а не словесные, неотложно исполнять“. Въ данномъ случаѣ повелѣніе Императрицы Екатерины I было словесное и отмѣняло прежніе подписанные указы, поэтому прокуроръ Коммерцъ-Коллегіи Гурьевъ, не исполняя полученнаго отъ кн. Меншикова повелѣнія, доложилъ о немъ сенату (29 Апрѣля 1725 г.), которымъ и было предписано: „той биржи и сараевъ по тому письму не очищать“. Вслѣдствіе чего биржевое зданіе и осталось для собранія торговыхъ людей. Сенатъ, отстаивая въ этомъ случаѣ интересы купечества, стоялъ на почвѣ закона, и такъ какъ память о почившемъ монархѣ была еще слишкомъ жива, то всемогущій временщикъ кн. Меншиковъ долженъ былъ уступить. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, когда былъ учрежденъ Вер-

ховный тайный совѣтъ и изданы новыя правила объ исполненіи Высочайшихъ повелѣній, спорный вопросъ былъ бы разрѣшенъ иначе. Такимъ образомъ повелѣніе Петра Великаго объ устройствѣ помѣщенія для биржи было осуществлено, хотя и послѣ смерти царя, но благодаря его законамъ и учрежденіямъ.

Къ этому времени обороты С.-Петербургской биржи успѣли уже достигнуть значительныхъ размѣровъ, такъ какъ съ 1713 г. морская торговля стала производиться регулярно. Развитіе торговли вызвало и возникновеніе биржевыхъ артелей (1712—1714 г.) *).

Учреждая С.-Петербургскую биржу Петръ Великій, какъ было уже сказано, руководился видѣннымъ имъ на Западѣ, въ наиболѣе извѣстныхъ ему странахъ, особенно въ Голландіи, въ которой Амстердамская биржа возникла въ эпоху обширной колоніальной торговли Голландіи и образованія Остъ-индскихъ голландскихъ компаній. Биржи во время Петра I были товарныя, такъ какъ цѣнныя бумаги въ ту эпоху только начали появляться и не могли играть поэтому большой роли; попытка французскаго правительства улучшить состояніе финансовъ путемъ выпуска бумагъ въ большомъ количествѣ привела весьма скоро къ полному банкротству возникшихъ при поддержкѣ правительства предпріятій Джона Ло и учрежденнаго имъ банка. Поэтому первая биржа, учрежденная Петромъ I въ С.-Петербургѣ, какъ и учрежденныя впослѣдствіи биржи, были товарными, и по мысли Петра должны были облегчать переговоры купцовъ другъ съ другомъ, давать имъ возможность заключать сдѣлки, собирать дѣловыя свѣдѣнія о цѣнахъ, о спросѣ и предложеніи товаровъ, что въ то время было безусловно необходимо вслѣдствіе ничтожнаго развитія періодической прессы и трудности получить свѣдѣнія инымъ путемъ.

Согласно съ этимъ цѣль биржи и опредѣляется въ регламентѣ главнаго магистрата: „Такожде надлежитъ, говорится въ немъ, въ большихъ приморскихъ и прочихъ купеческихъ знатныхъ городахъ, со временемъ же въ удобныхъ мѣстахъ недалеко отъ

*) Немировъ. Биржевыя артели въ С.-Петербургѣ Спб. 1876, стр. 10—14.

ратуши, по примѣру иностранныхъ купеческихъ городовъ построить биржи, въ которыя бы сходилися торговые граждане для своихъ торговъ и постановленія векселей, также и для вѣдомостей о приходѣ и отпускѣ кораблей и коммерціи: понеже въ такомъ мѣстѣ каждый купецъ и продавецъ въ одинъ часъ по вся дни тѣхъ можетъ найти, съ которыми ему нужда есть видѣтися" *).

Что касается организаціи биржи, то правительство, какъ упомянуто выше, брало на себя прежде всего попеченіе о мѣстѣ собраній. Посѣщать биржу предоставлялось всѣмъ иноземнымъ и русскимъ торговымъ людямъ по ихъ желанію, никакихъ обязанностей съ этимъ посѣщеніемъ не связывалось, никакихъ правъ не соединялось. Доступъ на биржу и заключеніе на ней всевозможныхъ сдѣлокъ предоставлялись всѣмъ желающимъ. Кромѣ удобства совѣщаній, посѣтителямъ биржи обезпечивалось полное спокойствіе отъ вмѣшательства всякой посторонней власти; когда купцы находились на биржѣ, „въ то число, говорилось въ докладѣ Коллегіи, ни изъ которыхъ коллегій, и канцелярій и конторъ никого изъ нихъ, купцовъ, ни для какихъ дѣлъ, кромѣ криминальныхъ брать не надлежитъ, дабы имъ въ торгу ихъ помѣшательства не было" **).

Правительство въ одномъ лишь отношеніи входило въ порядокъ собраній, опредѣляя его время. Коммерцъ-Коллегія предполагала установить въ 1724 г. время биржевыхъ собраній отъ 11 до 1 часу, не запрещая оставаться и дольше. Назначеніе времени имѣло значеніе только въ томъ смыслѣ, что купечество знало, когда принято собираться на биржѣ, когда на ней можно встрѣтить больше всего купцовъ и, слѣдовательно, получить возможно полныя свѣдѣнія, касающіяся текущихъ торговыхъ дѣлъ.

Дозволивъ собранія торговыхъ людей для полученія свѣдѣній и заключенія сдѣлокъ, Петръ Великій счелъ нужнымъ позаботиться и о доставленіи имъ свѣдѣній о цѣнахъ товаровъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ по отчетамъ важнѣйшихъ

---

*) Полное собраніе Законовъ Россійской Имперіи 1721 г. № 3708. Глава XVIII.

**) Архивъ Коммерцъ-Коллегіи дѣло № 2627 по каталогу Кайданова.

иностранныхъ биржъ, чтобы этимъ способомъ избавить ихъ отъ ошибочныхъ слуховъ и извѣстій. Въ 1723 г. Сенатъ предписалъ установить опредѣленный порядокъ представленія вѣдомостей о цѣнахъ на товары: „понеже о цѣнахъ хлѣбу, хотя изъ Камеръ-Коллегіи въ Сенатъ вѣдомости подаются, но токмо оныя не такъ акуратно, какъ обычайно иностранные прейскуранты еженедѣльно печатные бываютъ: того ради изо всѣхъ губерній и провинцій о цѣнахъ хлѣбу и прочему присылать въ Камеръ-Коллегію вѣдомости, изъ ближнихъ понедѣльно, а изъ дальныхъ помѣсячно; а какимъ образомъ тѣ вѣдомости сочинять, о томъ послать къ нимъ, напечатавъ формы, а въ Санктпетербургѣ съ тѣхъ вѣдомостей печатать въ Сенатской Петербургской типографіи, также и иностранные цѣны товарамъ, а именно: почему въ Амстердамѣ, въ Лондонѣ, въ Данцигѣ и въ другихъ, гдѣ пристойно вѣдать въ Коммерцъ-Коллегіи, переводя на Россійской языкъ изъ прейсъкурантовъ, потому жъ печатать и въ народное вѣденіе продавать, дабы знали, гдѣ что дешево, или дорого“ *).

Изъ приведеннаго указа видно, что представленіе свѣдѣній для биржи было заведено еще раньше, указъ 1723 г. имѣетъ цѣлью лишь сдѣлать это представленіе столь же аккуратнымъ и своевременнымъ, какъ за границей, печатая вѣдомости еженедѣльно и выпуская ихъ въ продажу „дабы знали, гдѣ что дешево или дорого“.

Затѣмъ законодательство Петра касалось биржи лишь поскольку въ дѣятельности купцовъ было заинтересовано правительство. Биржевые купцы, естественно, являлись наиболѣе крупными покупателями, а казна часто нуждалась въ покупателяхъ товаровъ и вещей, оказавшихся въ ея распоряженіи и продававшихся обыкновенно съ публичнаго торга. Правила объ этой продажѣ должны были обезпечить интересы казны, для чего къ участію въ аукціонахъ привлекались „купецкіе“ люди и маклера. Напр. въ 1723 г. сенатскимъ указомъ были утверждены правила продажи конфискованныхъ пожитковъ, возлагавшейся на магистратъ.

*) П. С. З. 1723 г. Ст. 4293.

Согласно названнымъ правиламъ: „о продажѣ тѣхъ пожитковъ сочинить въ томъ Магистратѣ инструкцію со опредѣленными публикаціи нотиціи и формуляры: для продажи и поклажи построить впредь хоромы и анбаръ въ пристойномъ мѣстѣ, а нынѣ требовать на время, чтобъ тѣ пожитки складь въ анбаръ Морской Таможни, которой построенъ на Троицкой площади, и разобрать партіями по нумерамъ, и предуготовить къ продажѣ сколько въ который день возможно продать; а по предуготовленіи опубликовать, и для извѣстія напечатать и написать нѣсколько публикацій и нотицій, въ которыхъ объявить за нѣсколько дней до продажи, чтобъ всѣ приходили и продажныхъ вещей смотрѣли. А продажѣ надлежитъ быть въ домѣ четырехъ фрегатовъ, или въ другомъ, который въ близости Морской Таможни. А при той продажѣ надлежитъ быть одному Вендемейстеру, которой публично объявляетъ кондиціи и продажу, и бьетъ въ тазъ; одному маклеру, которой оное свидѣтельствуетъ, а засѣданіе имѣть съ помянутымъ Магистратскимъ Членомъ, и каждому имъ предъ собою на столѣ держать нотиціи и книги, въ которыя записывать каждую вещь порознь съ цѣною именно, которыя книги имѣютъ быть сходны“ *).

Для этой продажи, какъ видно, уже существовалъ въ 20 годахъ XVIII стол. вполнѣ опредѣленный порядокъ, заимствованный, какъ и другія учрежденія, изъ западныхъ законодательствъ; при продажѣ большую роль играли биржевые маклера, какъ бы исполнявшіе при этомъ обязанности нотаріусовъ: они должны были свидѣтельствовать совершенную продажу и, слѣдовательно, наблюдать за ея правильностью. Самая продажа должна была происходить вблизи биржи у морской таможни.

Важное значеніе имѣло также и качество товаровъ, для установленія котораго были изданы правила бракованія товаровъ, назначавшихся къ заграничному торгу, чтобы уберечь купцовъ отъ обмановъ и злоупотребленій, довольно обычныхъ въ торговлѣ въ ту эпоху. По указу 1716 г. за нарушеніе долга бра-

*) П. С. З. 1723 г. 4358.

ковщикамъ пеньки и примѣшиваніе въ нее гнилой пеньки и даже камней грозила смертная казнь, что указываетъ, насколько серьезно законодательство хотѣло охранить правильное теченіе торговли. О бракованіи товаровъ въ царствованіе Петра I было издано нѣсколько указовъ *). Бракованіе товаровъ и впослѣдствіи было постояннымъ предметомъ заботъ правительства, видѣвшаго въ немъ дѣйствительное средство для поддержанія русскаго отпуска въ иностранныя государства **).

Во время Петра I не возникало вопроса объ организаціи биржевого купечества и биржевыхъ порядковъ, но, конечно, на петербургской биржѣ, тотчасъ же послѣ ея возникновенія, должна была почувствоваться потребность въ установленіяхъ, облегчающихъ торговыя сдѣлки. Купцы, являясь на биржу, не всѣ были знакомы другъ съ другомъ, не могли въ точности знать, у кого имѣются нужные для нихъ товары. Во избѣжаніе потери времени и для лучшаго осуществленія цѣлей биржевыхъ собраній нужно было устранить это неудобство; средство для этого указывалось порядками иностранныхъ биржъ, гдѣ заключеніе сдѣлокъ совершалось при посредствѣ маклеровъ. Можно думать, что такъ и произошло въ С.-Петербургѣ, гдѣ маклера должны были явиться вмѣстѣ съ возникновеніемъ биржи, если не въ силу закона, то по обычаю, какъ необходимое установленіе, безъ котораго не могло обойтись купечество. Это и подтверждается именнымъ указомъ Петра I отъ 1717 г., учреждающимъ должность гофъ-маклера. „Великій Государь указалъ: отъ казенныхъ товаровъ быть Гофъ-Маклеромъ Самойлу Мюксу, и будучи у того дѣла, къ сторонѣ его Величества чинить всякую вѣрность и къ казенной прибыли прилежное радѣніе.

Въ слѣдствіе сего Именного указа данъ былъ указъ ***) изъ Коммерцъ-Коллегіи, по которому велѣно ему, Мюксу, въ Приказахъ и въ Губерніяхъ, на ярманкахъ, какъ у покупки, такъ и у продажи казенныхъ товаровъ, быть по силѣ вышеписаннаго указа

*) П. С. З. 3195, 2635, 4210.

**) Кайдановъ. Систематическій каталогъ Коммерцъ-Коллегіи. Бракъ товаровъ.

***) Времени состоянія сего указа изъ актовъ не видно.

Гофъ-Маклеромъ, и за трудъ брать съ однихъ купцовъ, которые тѣ казенные товары будутъ покупать, по деньгѣ съ рубля, а съ цѣны казенныхъ товаровъ не брать, и съ купеческихъ всякихъ товаровъ, которые будутъ чинить торгъ чрезъ его, брать съ купца и продавца по деньгѣ-жъ съ рубля" *).

Какъ видно изъ этого указа казна нашла нужнымъ имѣть для себя спеціальнаго посредника, безъ котораго не могла совершаться покупка и продажа казенныхъ товаровъ; при этомъ гофъ-маклеръ долженъ былъ получать вознагражденіе лишь съ частныхъ лицъ, вступавшихъ въ обязательства съ казною; въ сдѣлкахъ между частными лицами куртажъ взимался имъ съ обѣихъ сторонъ.

Учрежденіе должности гофъ-маклера и является указаніемъ на существованіе маклеровъ вообще и до 1717 г. и на то, что правительство пользовалось ихъ услугами при покупкахъ и продажахъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и другіе купцы, въ 1717 же году одинъ изъ маклеровъ былъ выдѣленъ и назначенъ гофъ-маклеромъ для лучшаго обезпеченія казенныхъ интересовъ и уменьшенія расходовъ казны при покупкахъ и продажахъ. Этотъ выводъ подтверждается и регламентомъ главнаго магистрата, въ которомъ говорится о маклерахъ, какъ уже о существующемъ и дѣйствующемъ установленіи.

Права и обязанности маклеровъ по регламенту опредѣляются слѣдующимъ образомъ:

„Понеже опредѣленныхъ и присяжныхъ маклеровъ дѣло весьма есть потребное, и касается до установленія и добраго въ купечествѣ порядка, чего для во Европскихъ купечествахъ никакіе договоры въ торгахъ безъ оныхъ не утверждаются, и для того журналъ, или вседневная записка маклеровъ, такую силу имѣетъ, какъ протоколъ въ судѣ, и избирается такой маклеръ и опредѣляется отъ Магистрата, но никакого жалованья не имѣетъ; токмо получаетъ за труды свои опредѣленныя деньги отъ купеческихъ людей, что ему отъ Магистрата опредѣлено будетъ, и какіе торги и векселя чрезъ такого человѣка заключаются, тѣ надежны отъ

*) П. С. З. 1717 г. Ст. 3074.

всякаго обмана, и обмѣны товаровъ суть безопасны. Того ради главному Магистрату велѣть въ приморскихъ и въ другихъ знатныхъ городахъ, въ тѣхъ, гдѣ знатные торги есть, такихъ маклеровъ выбрать Магистратамъ изъ купечества добрыхъ и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусныхъ людей, и приведчи къ присягѣ (или къ вѣрѣ) содержать ихъ во всемъ такъ, какъ выше объявлено, а за труды ихъ опредѣлить имъ брать указное, почему съ чего надлежитъ, снесшись о томъ съ Камеръ и съ Коммерцъ-Коллегіями" *).

Въ силу этихъ постановленій маклеръ имѣлъ право на куртажъ съ лицъ, заключавшихъ сдѣлки; размѣръ куртажа устанавливался магистратомъ. Отсутствіе организаціи биржевого купечества дѣлало естественнымъ порядокъ избранія и утвержденія маклеровъ магистратомъ, вообще завѣдывавшимъ городскими дѣлами. Право выбора для магистрата ограничивалось тѣмъ, что маклерами могли быть только „изъ купечества добрые и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусные люди". Маклера по самому свойству ихъ занятія должны были выбираться лишь въ городахъ, ведшихъ обширную торговлю. Магистратъ самъ, по усмотрѣнію, опредѣлялъ знанія и другія качества избираемыхъ, никакихъ правилъ для этого не давалось, но тѣмъ не менѣе, такъ какъ маклера, избранные магистратомъ, становились оффиціальными посредниками, облеченными общественнымъ довѣріемъ, то они должны были приводиться къ присягѣ, а о выборѣ ихъ нужно было сноситься съ Камеръ и Коммерцъ-Коллегіями и, конечно, послѣднія учрежденія въ случаѣ неудачнаго назначенія могли дѣлать свои указанія, и въ ихъ рукахъ, вмѣстѣ съ наблюденіемъ за торговыми и финансовыми дѣлами, сохранялось и право надзора за дѣятельностью маклеровъ, при иномъ взглядѣ сношеніе магистрата съ Коллегіями было бы излишней формальностью.

Дѣятельность маклеровъ опредѣлялась регламентомъ весьма

*) 1721 г. 3708. П. С. З. Россійской Имперіи. Гл. XIX. О маклерахъ или о торговыхъ сводчикахъ. Регламентъ или Уставъ Главнаго Магистрата.

точно: никакіе договоры на биржѣ не должны были совершаться безъ ихъ участія; маклерскія записки сопоставлялись съ судебными протоколами и должны были гарантировать купцовъ отъ всякаго обмана въ торговыхъ договорахъ и векселяхъ. Маклера съ этой точки зрѣнія являлись посредниками и въ извѣстной степени замѣняли нотаріусовъ, что указывалось и при разсмотрѣніи указа о гофъ-маклерахъ отъ 1717 г., и служитъ лишнимъ указаніемъ на связь постановленій регламента съ установившимся уже ранѣе порядкомъ.

Высшее завѣдываніе биржей, какъ и всею торговлей было ввѣрено учрежденной въ 1716 г. Коммерцъ-Коллегіи (полное присутствіе было открыто въ 1718 г., регламентъ же для нея изданъ въ 1724 г.). Коммерцъ-Коллегія должна была заботиться о развитіи и нуждахъ русской внѣшней и внутренней торговли; на нее возлагалась обязанность составлять таможенные уставы и тарифы, заботиться о покровительствѣ и поддержкѣ русскихъ фабрикъ посредствомъ таможенныхъ пошлинъ; она завѣдывала торговымъ судостроеніемъ и сборомъ торговыхъ пошлинъ.

Въ то же время Коммерцъ-Коллегія должна была оберегать интересы торговцевъ отъ различныхъ злоупотребленій. Коллегія наблюдала за правильностью мѣръ и вѣсовъ, устанавливала порядокъ дѣйствія браковщиковъ товаровъ. Наконецъ, Коммерцъ-Коллегіи поручалось и попеченіе о внѣшнихъ торговыхъ сношеніяхъ Россіи; она получала донесенія по торговой части отъ русскихъ дипломатическихъ агентовъ въ иностранныхъ государствахъ, назначала консуловъ и вырабатывала для нихъ инструкціи *). Въ донесеніяхъ дипломатическихъ агентовъ Коммерцъ-Коллегіи должны были содержаться свѣдѣнія о томъ, какъ „товары подымаются и низятся; такожде какъ пошлины въ чужестранныхъ приморскихъ городахъ возвышаются и убавляются, какіе трактаты отъ коммерціи между чужестранными державами поставлены и какіе о морскомъ хожденіи, купечествѣ, каперствѣ и прочихъ регламенты выдаваны бываютъ“. Полученныя свѣдѣнія

---

*) Кайдановъ. Систематическій каталогъ Коммерцъ-Коллегіи. Стр. 1—3. Спб. 1884.

Коммерцъ-Коллегія и должна была, согласно съ вышеприведенными указами, сообщать торговымъ людямъ на биржѣ.

Коммерцъ-Коллегія во время Петра I имѣла, слѣдовательно, обширный кругъ дѣйствій, охватывавшій всѣ области торговли и промышленности и была отвѣтственной руководительницей биржевыхъ установленій, попеченіе о которыхъ составляло одну изъ важныхъ задачъ ея дѣятельности. Поэтому Коммерцъ-Коллегія и завѣдывала возведеніемъ биржевого зданія, распоряжалась содержаніемъ его въ порядкѣ и обращалась къ сенату въ важнѣйшихъ случаяхъ, когда требовались распоряженія, превышавшія компетенцію коллегіи.

При Петрѣ I президентами Коммерцъ-Коллегіи были: ближній бояринъ сенаторъ графъ Апраксинъ (1716—1718 г.), д. т. с. Толстой (1718—1722 г.) и гвардіи-капитанъ-лейтенантъ Бутурлинъ (1722—1725 г.). На этихъ трехъ лицахъ лежало попеченіе о развитіи и поддержаніи торговли С.-Петербургскаго порта, сосредоточіемъ которой была биржа. Въ періодъ времени съ 1716 г. по 1725 годъ, при названныхъ президентахъ Коммеръ-Коллегіи, и состоялись первыя весьма существенныя постановленія о биржѣ (указы о маклерахъ) и было построено для нея особое зданіе, которое, какъ говорилось выше, осталось за купечествомъ благодаря заступничеству Сената.

II.

Дѣятельность С.-Петербургской биржи въ царствованіе Петра Великаго находила поддержку не только въ общихъ правительственныхъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ на улучшеніе и развитіе торговли и промышленности, но и въ спеціальныхъ заботахъ царя о развитіи торговли петербургскаго порта и укрѣпленіи внѣшней торговли Россіи. Петръ не удовольствовался содѣйствіемъ торговли въ С.-Петербургѣ постройкой гостинаго двора и биржи, онъ энергично стремился къ тому, чтобы создать изъ С.-Петербурга первый портъ Россіи, сосредоточить въ

немъ иностранную торговлю, для чего имъ былъ изданъ рядъ указовъ *) и даны преимущества прибывавшимъ въ С.-Петербургъ, особенно въ первые годы послѣ его основанія, иностраннымъ кораблямъ. Не ограничиваясь этимъ, Петръ Великій объявилъ въ 1712 г., что первые три корабля, прибывшіе изъ Италіи въ С.-Петербургъ, будутъ освобождены отъ половины таможенныхъ пошлинъ. Во томъ же году кн. Меншиковъ заключилъ договоръ съ городомъ Любекомъ о торговлѣ съ С.-Петербургскимъ портомъ; въ 1714 г. русскимъ купцамъ было приказано возить свои товары въ русскіе порты, главнымъ образомъ, въ С.-Петербургъ, Ригу, Архангельскъ и приняты мѣры къ охраненію иностранныхъ купцовъ, ввозящихъ товары черезъ порты Балтійскаго моря, такъ указомъ Адмиралтействъ-Коллегіи въ 1720 г. предписывалось, чтобы „торговыхъ иноземцевъ на корабляхъ ихъ, имѣющихъ путь на Балтійское море въ Россійскіе порты, какъ приходящихъ такъ и отходящихъ, крейсерами Е. Ц. В. чинить свободныхъ и ни мало ни въ чемъ задержанія не чинить, но по возможности и спомогать" **). Въ 1717 г. былъ сдѣланъ дальнѣйшій шагъ въ этомъ направленіи и приказано юфть и другіе товары возить въ С.-Петербургъ въ размѣрѣ 2/3, въ Архангельскъ—въ размѣрѣ 1/3, и соблюденіе этого приказа обезпечить взятіемъ подписки съ архангельскихъ купцовъ ***). Вѣроятно, вслѣдствіе того, что расширеніе торговыхъ оборотовъ С.-Петербурга мало удовлетворяло его основателя, привлеченіе въ С.-Петербургъ товаровъ искусственнымъ путемъ продолжалось и въ слѣдующіе годы. Какъ сообщается въ „Исторіи краткой россійской торговли" Чулкова въ 1718 г. псковскимъ и новгородскимъ купцамъ взамѣнъ Архангельска приказано привозить товары въ С.-Петербургъ, въ 1719 г. по сенатскому указу для всѣхъ купцовъ сдѣлано обязательное постановленіе, чтобы 1/3 ихъ товаровъ,

*) П. С. З. 2732, 2737 (1713 г.); 2760, 2767, 2813 (1714 г.), 2889 (1715 г.), 3930 (1722 г.)

**) Матеріалы для исторіи русскаго флота. Спб. 1867. Т. IV.

***) П. С. З. 3115, 1717 г.

предназначенныхъ къ вывозу за границу, отправлялась черезъ С.-Петербургъ *). Въ 1724 г., наконецъ, въ Архангельскѣ велѣно брать съ товаровъ пошлину на $^{1}/_{4}$ больше, чѣмъ въ С.-Петербургѣ **), и иностранная торговля съ Архангельскомъ ограничена ближайшими къ нему городами; все остальное должно было идти въ С.-Петербургъ ***).

Разсматривая эти мѣропріятія Преобразователя Россіи для развитія русской внѣшней торговли и облегченія вывоза за границу русскихъ товаровъ, нельзя забывать, что цѣлью правительства было послѣднее, т. е. увеличеніе русскаго вывоза, такъ какъ во время Петра на Западѣ, которому онъ подражалъ, господствовала теорія меркантилистовъ, по которой благосостояніе государства зависѣло отъ количества имѣющихся и получаемыхъ въ немъ денегъ; цѣлью иностранной торговли поэтому было привлеченіе въ страну золота путемъ превышенія вывоза надъ ввозомъ, достиженіе такъ называемаго благопріятнаго торговаго балланса, который, впрочемъ, не утратилъ еще своего значенія и въ настоящее время. Затѣмъ торговля допускалась поскольку она не противорѣчила государственнымъ интересамъ вообще и интересамъ казны, какъ предпринимателя въ частности. Поэтому привозъ иностранныхъ товаровъ, несмотря на желаніе возможно развить внѣшнюю торговлю, былъ значительно стѣсненъ при Петрѣ I высокимъ охранительнымъ таможеннымъ тарифомъ, который облагалъ не только ввозимые въ Россію, но и вывозимые изъ нея товары (тарифъ 1724 г. устанавливалъ пошлины въ размѣрѣ отъ 5 до 75% цѣны иностранныхъ товаровъ); кромѣ того торговля нѣкоторыми товарами была и совершенно воспрещена въ Россіи, такъ какъ казна сохраняла за собою и монополіи. Такъ продолжалось до 1719 г., когда купцамъ было предоставлено торговать заповѣдными товарами (обложенными добавочной пошлиной при отпускѣ), за исключеніемъ поташа и смольчука, торговлю которыми казна оставила за собой, чтобы сохранить лѣса

*) П. С. З. 3268, 1719 г.
**) Чулковъ. Исторія краткая россійской торговли, Москва. 1788 г.
***) П. С. З. 4475, 1724 г.

отъ хищническаго хозяйства. Впослѣдствіи казенныя монополіи были опять возстановлены *).

Поддерживая внѣшнюю торговлю, Петръ I желалъ добиться того, чтобы русскіе купцы обходились безъ посредниковъ-иностранцевъ въ торговыхъ сношеніяхъ съ Западомъ и вели дѣла сами, поэтому Петръ I. пользовался всякимъ случаемъ для того, чтобы отправить русскіе товары на иностранные рынки прямымъ путемъ черезъ сухопутныя (Польша, Венгрія) и морскія границы. Въ 1717 г. напр. былъ отправленъ въ Венецію корабль съ товарами, принадлежавшими самому императору. Кромѣ того была сдѣлана попытка завязать непосредственныя торговыя сношенія съ Испаніей **). Предположеніе объ этомъ возникло въ 1723 году; кн. Ив. Щербатовъ, представитель Россіи въ Испаніи, сообщилъ царю, какіе русскіе товары могутъ быть проданы въ Испаніи, по какимъ цѣнамъ и во сколько обойдется ихъ морская перевозка. Это было одно изъ первыхъ донесеній, которыя такъ желалъ видѣть Петръ I., и собираніе и оцѣнка которыхъ была возложена имъ на Коммерцъ-Коллегію. На основаніи полученныхъ свѣдѣній императоръ приказалъ въ 1724 г. снарядить въ Испанію три корабля съ казенными и купеческими товарами; видя въ этомъ средство завести впослѣдствіи крупную торговлю съ Испаніей, Петръ I. не интересовался даже финансовыми результатами первой отправки; онъ распорядился отправить всякихъ товаровъ „не взирая на то, что у нѣкоторыхъ товаровъ будетъ накладъ, но только, чтобъ коммерція была зачата", и подтвердилъ это повелѣніе собственноручной припиской, пояснявшей его мысль: „единымъ словомъ, чтобы зачать и продолжать всякимъ образомъ, а при томъ по малу компанію сбирать". Слѣдовательно, Петръ хотѣлъ воспользоваться этимъ случаемъ для того, чтобы создать русскую торговую компанію на подобіе тѣхъ, которыя существовали въ его

---

*) Кайдановъ. Систематическій каталогъ. II. Узаконенія о торгѣ разными товарами, стр. 13.

**) Подлинные акты изъ архива Коммерцъ-Коллегіи по этому дѣлу см. у Немирова, Опытъ исторіи Спб. Биржи. Спб. Биржа въ послѣдній мѣсяцъ царствованія Петра В. Вып. VI и въ VIII вып. стр. 6 и слѣд.

время въ Голландіи и Франціи. Но Петръ I и исполнявшая его повелѣніе Коммерцъ-Коллегія хорошо сознавали трудность этого новаго дѣла. Выгоды отъ торговли съ Испаніей были еще очень гадательны, могли получиться не скоро; отправляя корабли въ отдаленную страну, условія торга въ которой были очень мало извѣстны (только изъ сообщенія князя Щербатова), можно было легко предвидѣть неудачи и убытки. Образованіе компаніи представлялось также очень сомнительнымъ въ виду того, что въ торговлѣ Голландіи, Франціи и Англіи участвовали опытные купцы и мореходцы, знавшіе способы веденія торговли въ далекихъ странахъ, куда отправлялись корабли, русскіе же купцы не имѣли объ Испаніи никакого понятія, не имѣли склонности къ далекимъ предпріятіямъ, связаннымъ съ большимъ рискомъ, и были совершенно незнакомы съ веденіемъ торговли посредствомъ крупныхъ акціонерныхъ предпріятій. Поэтому не только отправка кораблей въ Испанію являлась рискованнымъ предпріятіемъ само по себѣ, но и независимо отъ этого правительство должно было ожидать, что купцы не примутъ въ ней добровольно никакого участія, и Коммерцъ-Коллегія по обычаю той эпохи, въ которую государственное всемогущество совершенно поглощало частныя желанія и интересы, рѣшило заставить купцовъ принять участіе въ предпріятіи, могущемъ содѣйствовать развитію внѣшней русской торговли. Въ Январѣ 1725 г. главный магистратъ получилъ предписаніе отправить въ Ревель, гдѣ находились корабли, предназначенные къ отплытію въ Испанію, 400 берковцевъ сала, 340 берковцевъ пеньки, 50 берковцевъ пряжи, 200 пуд. юфти, 1200 пуд. воску, 400,000 арш. тонкаго холста, 200,000 холста хрящу, 10 пуд. раковыхъ жерновокъ, 50 берковцевъ льна, 100 пуд. икры. Вмѣстѣ съ товарами должны были отправиться въ Ревель и нѣсколько хозяевъ для ознакомленія съ возникающимъ торгомъ. Но такъ какъ легко было предвидѣть, что купцы при одной перспективѣ поѣздки и торговли съ Испаніей примутъ всѣ мѣры для уклоненія отъ путешествія въ Ревель, то магистратъ предписывалъ: „токмо сего тѣмъ купцамъ, куда оные въ посылкѣ будутъ, не объявлять, а имѣть сіе

секретно, но только что велѣть имъ, купцамъ, поставить показанное число товаровъ въ Ревель и какъ помянутое число въ тое посылку, и чьихъ сколько, порознь, товаровъ, и при томъ сколько хозяевъ, и кто имяны отправлены будутъ, о томъ бы благоволилъ главный магистратъ сообщить въ Коммерцъ-Коллегію въ самой скорости, чтобъ объ отправкѣ тѣхъ товаровъ изъ Ревеля и о прочемъ могла Коммерцъ-Коллегія заблаговременно опредѣленіе учинить. А ежели главный магистратъ въ семъ Генварѣ мѣсяцѣ тѣхъ товаровъ и при томъ въ ту посылку нѣсколькихъ самихъ хозяевъ въ Ревель не поставитъ, и въ чемъ учинится остановка, то въ томъ отвѣтствовать будетъ главный магистратъ, а Коммерцъ-Коллегія принуждена будетъ доносить о томъ Правительствующему Сенату" *).

Получивъ предписаніе, главный магистратъ приступилъ тотчасъ же къ дѣлу и предварительно потребовалъ свѣдѣній изъ акцизной камеры, сколько у кого изъ купцовъ привозныхъ товаровъ считалось за 1724 г. и начало 1725 г., но вѣдомость акцизной камеры была признана сомнительной, такъ какъ не показывала привоза товаровъ у наиболѣе богатыхъ купцовъ, что вполнѣ понятно въ виду того, что купцы въ XVII и XVIII вѣкахъ по возможности избѣгали всякихъ офиціальныхъ объявокъ объ имѣющихся у нихъ товарахъ, опасаясь какихъ-либо невыгодныхъ послѣдствій, связанныхъ съ слишкомъ близкимъ ознакомленіемъ правительственныхъ органовъ съ ихъ торговыми дѣлами. Поэтому магистратъ потребовалъ дополнительныхъ вѣдомостей. Согласно даннымъ о товарахъ, имѣвшихся у купцовъ, главный магистратъ распорядился отобрать у различныхъ купцовъ часть ихъ товаровъ, пропорціональную имѣвшемуся у нихъ количеству, и обязать ихъ подпиской и порукой немедленно доставить товары въ Ревель, но, вѣроятно, секретъ былъ плохо соблюденъ, и посланные магистратомъ солдаты не нашли ни назначенныхъ купцовъ, ни ихъ приказчиковъ въ С.-Петербургѣ, оказалось, что „вышеписанные купецкіе люди и ихъ приказчики изъ С.-Петер-

*) Немировъ. Опытъ исторіи Спб. биржи, вып. VI, стр. 2. Архивъ Государственной Коммерцъ-Коллегіи, дѣло № 310, по каталогу Н. Кайданова.

бурга уѣхали, а въ домы ли свои или куда, о томъ не извѣстно".

Пришлось розыскивать другихъ купцовъ, у многихъ изъ которыхъ товаръ оказывался негоднымъ для отправки заграницу. Вслѣдствіе этихъ затрудненій отправка товара въ Ревель могла состояться лишь въ Февралѣ 1725 г., уже въ царствованіе Екатерины I. Чтобы облегчить собираніе товаровъ Сенатъ приказалъ уменьшить количество его на 1/4. При этихъ условіяхъ товары были, наконецъ, отправлены въ Ревель, а хозяева ихъ, кромѣ того, обязаны были магистратомъ выбрать изъ своей среды 2 уполномоченныхъ „для посылки съ товарами за море", для чего и были избраны приказчикъ Афанасій Холщевниковъ и купецъ Семенъ Басковъ, которые повезли въ Испанію и собственные товары, сверхъ посланныхъ по указу. Корабли отплыли 12 Мая 1725 г. прямо въ Кадиксъ, о чемъ были извѣщены указомъ Коммерцъ-Коллегіи кн. Щербатовъ и консулъ Евреиновъ.

Перечисленныя мѣропріятія ясно свидѣтельствуютъ о кипучей дѣятельности Петра Великаго, успѣвшаго въ 20 лѣтъ создать „изъ тьмы лѣсовъ и топи блатъ" оживленный торговый портъ и сосредоточить въ немъ не малое число торговыхъ людей и товаровъ, основать биржу, дать ей устройство и прочно поставить дальнѣйшее развитіе торговли. Понятно поэтому, что смерть Петра Великаго со связанными съ ней перемѣнами въ управленіи и въ отношеніи къ торговлѣ вызвала среди купцовъ небезосновательныя опасенія на счетъ будущаго, которыя были настолько замѣтны и сильны, что 23 Іюля 1725 г. президентъ Коммерцъ-Коллегіи Шафировъ получилъ Высочайшій указъ для успокоенія купечества и объявленія ему, что правительство будетъ по прежнему внимательно относиться къ нуждамъ и интересамъ торговли, увеличивающей народное благосостояніе: „Ея Величество Всемилостивѣйшая Государыня Императрица изволила указать, дабы, какъ ему, господину президенту, такъ и всей Коммерцъ-Коллегіи въ произведеніи и умноженіи коммерціи имѣть конечное стараніе и повозможности купечество приласкать, а не озлоблять; и при томъ онъ же, г. президентъ, Ея Величеству докладывалъ,

что въ учиненномъ торговомъ морскомъ уставѣ и тарифѣ нѣкоторые пункты кажутся купцамъ не безъ тягости; чего ради ея Величество изволила указать: усмотря о томъ, по прибытіи Ея Величества въ Санктъ-Питербурхъ доложить“ *).

III.

Размѣры оборотовъ С.-Петербургской биржи въ 1703—1725 г. можно приблизительно установить по даннымъ и свѣдѣніямъ, сохранившимся отъ нѣкоторыхъ годовъ той эпохи. Такъ о торговыхъ оборотахъ, производившихся въ 1718 г. можно судить по вѣдомостямъ, представленнымъ изъ городской ратуши въ Сенатъ, который желалъ знать „что у россійскихъ купцовъ въ заморскій отпускъ нынѣ на лицо всякихъ товаровъ порознь съ цѣнами, такожъ что иноземческихъ кораблей въ приходѣ и на нихъ всякихъ товаровъ въ привозѣ порознь же съ цѣнами и передъ россійскими товарами иноземческихъ больше или меньше росписать имянно“. Изъ росписи, представленной Сенату, видно, что 13 Сентября 1718 г. было въ С.-Петербургской таможнѣ русскихъ товаровъ, въ явкѣ:

пеньки	386.969 п.		пряжи	2.362 п. да 76 вьюхъ.
льна	18.380 »		холста русскаго	600 кусковъ
воску	5.553 » 33 ф.		щетинъ	1.077 п.
сала	11.644 » да 475 лагуновъ.		колифони да карпіусу.	31.182 п. да 152 полбочки.
юфти	16.765 »		кожъ русачьихъ	41.000 п.
масла коноплянаго	8.394 » да 42 бочки.		холста	673.500 арш.
желѣза полоснаго	13.112 »			

Кромѣ того считалось русскихъ товаровъ въ отпуску:

пеньки	154.184		желѣза полоснаго	2.000 п.
льна	3.042 п. 22 ф.		пряжи	716 п. 35 ф.
воску	1.304 » 8 »		холста паруснаго	541 конецъ
сала	7.252 » 33 »		колифони и карпіусу.	7.488 п. 16 ф.
юфти	6.175 » 11 »		кожъ русачьихъ	36.230
масла коноплянаго	4.700 » 5 »		холста	673.500 арш.

*) Немировъ. Опытъ Исторіи Спб. биржи, вып. VIII, стр. 23.

Всего въ отпуску по цѣнамъ на 233.051 руб.
Всего за отпускомъ въ остаткѣ по цѣнамъ на 340.696 руб.
Иностранныхъ кораблей въ приходѣ было 52:

Англійскихъ	30
Голландскихъ	10
Любскихъ	8
Французскихъ	1
Гданскихъ	3

А съ тѣхъ кораблей иноземцы заморскихъ товаровъ явили: суконъ, и разныхъ бѣлыхъ и красныхъ питей и водокъ и другихъ всякихъ разныхъ товаровъ на 188.852 руб".

Въ числѣ этихъ разныхъ товаровъ, которыми торговали съ Петербургомъ иностранныя государства, упоминаются: вина французскія, ренскія, табакъ, патока, сахаръ, масло деревянное, пряности, фрукты, чай, кисея, парча, башмаки, шляпы, сукна англійскія, стулья, ковры и другая мебель, шпалеры, хрустальная посуда, трубки и т. д. *).

Черезъ нѣсколько лѣтъ при отправкѣ товаровъ въ Испанію выяснилось состояніе товарнаго рынка въ С.-Петербургѣ въ 1724 и началѣ 1725 г. По итогамъ вѣдомостей въ указанное время въ распоряженіи петербургскихъ купцовъ находились слѣдующіе товары:

Сала	5.869	пудовъ.		
Пеньки чистой	13.370	"		
Пряжи пенечной	1.283	"	14	ф.
Юфти	18.260	"	18	"
Воску	138	"	—	"
Холста льняного средняго	81.150	арш.	250.923 арш.	
" ровнаго	518.600	"		
" льняного	53.100	"		
" хрящу	98.902	"		
Льну	68	п.	2	ф.
да безъ вѣсу	173	куля.		

*) Архивъ Госуд. Коммерцъ-Коллегіи дѣло № 1655 по каталогу Кайданова.

Цѣнность товаровъ, вывезенныхъ изъ С.-Петербурга въ 1718 г., составляла 268.590 руб., въ 1726 г.—2.403.423, т. е. она возрасла въ 9 разъ за 8 лѣтъ. Въ 1720 г. въ С.-Петербургъ прибыло 76 иностранныхъ кораблей, въ 1724 г.—180 кораблей. О значенiи торговли С.-Петербургскаго порта можно судить и потому, что изъ 452.403 руб. таможенныхъ пошлинъ, уплаченныхъ въ 1725 г. 175.417 руб., т. е. болѣе $^{1}/_{3}$ приходилось на С.-Петербургъ.

Для развитiя С.-Петербургской торговли Петръ старался сдѣлать новую столицу мѣстопребыванiемъ богатаго купечества, прибѣгая для этого, по обыкновенiю, къ рѣшительнымъ мѣрамъ, такъ напр. въ 1717 г. по именному указу было приказано переселить въ С.-Петербургъ богатѣйшихъ купцовъ изъ Архангельска *).

Благодаря вышеупомянутой отправкѣ товаровъ въ Испанiю въ 1725 г. выяснилось, хотя и по показанiямъ условной точности, число болѣе состоятельныхъ купцовъ, занимающихся въ С.-Петербургѣ многими важнѣйшими отраслями торговли и количество имѣвшихся у нихъ къ 12 января 1725 г. товаровъ. Общее число опрошенныхъ купцовъ составляло 162 человѣка **), число указывающее, что вообще въ С.-Петербургѣ уже успѣли прочно осѣсть къ тому времени торговые люди, имѣвшiе въ немъ дворы и лавки, хотя продолжавшiе сохранять живыя связи съ прежнимъ мѣстожительствомъ, о которомъ говорится выше по поводу розысковъ уклонившихся отъ отправки товаровъ; по ихъ родинѣ и именуются купцы въ спискахъ ***).

---

*) Сборникъ свѣдѣнiй по исторiи статистики внѣшней торговли. Стр. XXII.

**) Немировъ. Опытъ исторiи биржи в. VI, стр. 12—26, на которыхъ напечатанъ сводный списокъ опрошенныхъ купцовъ.

***) Значительные обороты съ холстомъ дѣлали ростовецъ Андреевъ (5.025 концовъ льняного холста и 560 холста хряща), москвичи: Васильевъ (655 концовъ холста, 13.350 арш. у одного, 1.388 концовъ холста и 256 концовъ хряща у другого), Веселовскiй (5.042 конца холста, кромѣ холста хряща), Воробьевъ (2.680 концовъ холста), Евреиновъ (578.000 арш. холста хряща), Парменовъ (6.500 концовъ хряща), Ларинъ (3.660 концовъ хряща), наконецъ, петербургскiе жители: Маловъ (1.816 концовъ холста) и Холщевниковъ (3.881 конецъ холста). Что касается льна, то его оказалось немного: у Лыткина (2.061 п.), у Пѣтухова (702 п.), у Маркова (656 п.), у Прибыткова (1.000 п.), у Телихина (515) и у Власова 1.173 куля. Пенька нашлась у слѣдующихъ купцовъ въ значительномъ количествѣ: у Вихляева (9.349 п.), у Дру-

Эти скудныя данныя и могутъ служить нѣкоторымъ указаніемъ на русскихъ купцовъ, несомнѣнно бывшихъ участниками первыхъ биржевыхъ собраній, на долю которыхъ выпало начало болѣе близкихъ и обширныхъ, чѣмъ прежде, торговыхъ сношеній съ западно-европейскими государствами, которыя Петръ Великій хотѣлъ сосредочить въ С.-Петербургѣ.

Обычный способъ внѣшней торговли для русскихъ купцовъ въ XVIII стол. состоялъ въ томъ, что они заключали съ иностранными купцами договоры о поставкѣ товаровъ, пользуясь для этого водными и сухопутными путями, или просто привозили свои товары въ разсчетѣ на иностранныхъ покупщиковъ. Взамѣнъ проданныхъ русскихъ товаровъ, они покупали иностранные или непосредственно выписывая ихъ для себя, или пользуясь привезенными вообще на продажу. Уплата производилась наличными или въ кредитъ (не больше чѣмъ на годъ), при чемъ съ разсроченной суммы платились обычные проценты. Иностранные купцы вели по большей части крупные обороты по комиссіямъ отъ иностранныхъ домовъ и являлись, такимъ образомъ, торговыми посредниками, могшими и не располагать совершенно соб-

---

жинина (2.400 п.), у Жукова (2.560 п.), у Золотарева (150 бунтовъ и кромѣ того 2.847 п.), у Исаева (2.378 п.), у Гончарова (5.289 п.), у Мыльникова (2.134 п.). Весьма большое число изъ опрошенныхъ купцовъ вело торговлю кожами, главнымъ образомъ юфтью. Наибольшимъ количествомъ этого товара обладали Васильевъ вмѣстѣ съ Кулпинымъ (530 тюковъ юфти), Викулины (40 тюковъ, и 2.000 волоховъ коровьихъ), Волковъ (729 тюковъ), Игумновъ (527 тюковъ), Издеберскій (303 тюка красныхъ кожъ), Исаевъ (президентъ главнаго магистрата, (1.300 кожъ), Корсаковъ (224 тюка юфти), Менкинъ и Ксеновъ (вмѣстѣ 312 тюковъ), Макаровъ (616 тюковъ+541 пуд. юфти), Микляевъ (8.000 кожъ юфти), Мыльниковъ (507 тюк.), Никулинъ (404 тюка) Ножевщиковъ (467 тюковъ), Прибытковъ (393 тюка), Пушниковы (1.528 тюковъ у одного, 284 тюка и 1.685 сырыхъ кожъ у другого), Твердышевъ (390 тюковъ), Ушаковъ (1862 тюка юфти), Щеголинъ (943 тюка).

Затѣмъ идутъ товары, имѣвшіе меньшее значеніе въ с.-петербургскомъ торговомъ оборотѣ: *сало говяжье*, крупное количество котораго имѣлъ Евреиновъ (1.400 пуд.) и Мыльниковъ (2.100 пуд.); *воскъ*, самый большій запасъ котораго (620 пуд.) былъ у Дмитріева и Жукова (312 пуд.), рыбьяго клея (севрюжій и бѣлужій) больше другихъ было у Веселовскаго (11 пуд.), Парменова (18 пуд.).

Такимъ образомъ число купцовъ, обладавшихъ запасами товаровъ къ концу царствованія Петра Великаго по указаннымъ отраслямъ, опредѣляется въ нѣсколько десятковъ; нужно имѣть въ виду, что многіе изъ нихъ торговали нѣсколькими изъ поименованныхъ товаровъ, такъ что фамиліи ихъ повторяются при отдѣльномъ перечисленіи товаровъ.

ственными товарами. Вознагражденіе такихъ комиссіонеровъ опредѣлялось во 2-й половинѣ XVIII вѣка въ 2%, кромѣ возмѣщенія понесенныхъ ими убытковъ. „Промыселъ ихъ, какъ говоритъ одинъ изъ описателей С.-Петербурга Георги *), вѣрный, а если производятъ дѣла большихъ и хорошихъ домовъ, то и весьма прибыленъ; однакожъ онъ требуетъ великой дѣятельности, вниманія, осторожности и расторопности въ контрактахъ и дачѣ на кредитъ, сверхъ того поелику пошлины берутся безъ отлагательности, да случается много и другихъ расходовъ, то и достаточный капиталъ, будучи истощенъ займами, содѣлывается, наконецъ, алчнымъ нахлѣбникомъ“.



*) Георги. Описаніе россійскаго императорскаго столичнаго города Санктъ-Петербурга. Спб. 1794 § 32 и слѣд.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА

въ XVIII столѣтіи.



С.-Петербургская биржа въ періодъ съ 1725 по 1800 годъ.

I.

Съ 1725 по 1800 г., цѣлое 75 лѣтіе, биржа дѣйствовала по тѣмъ же законамъ, которые были изданы при Петрѣ I и въ которыхъ происходили сравнительно небольшія измѣненія, касавшіяся времени биржевыхъ собраній и кое-какихъ правилъ дѣятельности биржевыхъ купцовъ,—словомъ устройство биржи и положеніе биржевого купечества оставалось прежнимъ. Болѣе существенныя реформы произошли въ положеніи маклеровъ, права и обязанности которыхъ были только въ общихъ чертахъ намѣчены въ петровскомъ законодательствѣ. Конечно, чѣмъ больше расширялась биржевая дѣятельность, тѣмъ больше становилось число маклеровъ, какъ и при Петрѣ являвшихся присяжными посредниками, участіе которыхъ придавало сдѣлкѣ законную силу, обусловливавшую ея юридическія послѣдствія; улучшенію организаціи маклеровъ, распространенію и точному опредѣленію ихъ дѣйствій и была посвящена главнымъ образомъ законодательная работа при преемникамъ Петра I, особенно оживившаяся въ царствованіе Екатерины II и закончившаяся лишь въ XIX стол.

Вообще же разсматриваемый періодъ (1725—1800 г.) представлялъ собою переходное время, небогатое реформами, въ которомъ дѣлались лишь необходимыя небольшія нововведенія, при помощи которыхъ купечество могло довольствоваться установившимся порядкомъ. Только въ XIX стол. дѣятельность правительства, связанная съ постройкой новаго биржевого зданія, дала толчокъ къ крупнымъ реформамъ, приведшимъ постепенно къ современному биржевому устройству.

Какъ уже говорилось, еще при Петрѣ I было намѣчено время биржевыхъ собраній отъ 11 до 1 ч. дня, что было утверждено указомъ Сената въ царствованіе Екатерины I. Также была утверждена и предполагавшаяся привилегія, по которой купцы, „дабы имъ въ торгу помѣшательства не было", во время биржевыхъ собраній не могли быть взяты подъ стражу, ни по какимъ дѣламъ „кромѣ криминальныхъ", при чемъ по толкованію Коммерцъ-Коллегіи наравнѣ съ криминальными дѣлами были поставлены государственныя, ради которыхъ купцовъ позволялось брать и изъ биржевыхъ собраній.

Въ докладѣ о времени биржевыхъ собраній Коммерцъ-Коллегія заявляла, что биржа нуждается въ двухъ сторожахъ, которые слѣдили бы за ея чистотою и заботились бы о чернилахъ и перьяхъ. Согласно этому докладу Сенатомъ былъ изданъ указъ, которымъ были удовлетворены всѣ требованія Коммерцъ-Коллегіи; только относительно сторожей Сенатъ повелѣлъ *), чтобы для биржи назначались попеременно портовые служителя, въ назначеніи же особыхъ служителей онъ не видѣлъ надобности. Этотъ Сенатскій указъ былъ по Петербургу опубликованъ съ барабаннымъ боемъ, и изъ архивныхъ дѣлъ Коммерцъ-Коллегіи можно видѣть въ какихъ именно мѣстахъ: на Адмиралтейской сторонѣ — „на гобвахтѣ", у Мытнаго двора, „во ничковой слободѣ"; на С.-Петербургскомъ острову — на „гобвахтѣ", у Портовой таможни, у акцизной камеры.

Однако, регламентація времени биржевыхъ собраній, какъ можно думать, не соблюдалась точно, тѣмъ болѣе что купцамъ разрѣшалось оставаться на биржѣ по ихъ усмотрѣнію и долѣе назначенныхъ часовъ, поэтому черезъ 20 лѣтъ, въ царствованіе Елизаветы Петровны, Коммерцъ-Коллегія принуждена была снова заняться тѣмъ-же вопросомъ. Въ своемъ засѣданіи 17 Іюня 1746 года она выясняла неудобства, происходившія отъ несоблюденія купцами опредѣленнаго времени биржевыхъ собраній: иностранные купцы являлись на биржу и до полудня и большей частью послѣ него, продолжая оставаться тамъ до 4—5 часовъ,

*) П. С. З. 1725 г. 4810.

вслѣдствіе этого встрѣчи между купцами были сильно затруднены: одни уходили недождавшись, другіе—пропустивши тѣхъ, кто былъ нуженъ. Поэтому Коллегія предлагала Сенату установить, чтобы иностранные купцы съѣзжались и собирались въ 12 часу дня; если кто прибудетъ раньше, то этого не запрещать, но никто не долженъ оставаться на биржѣ долѣе 2-хъ часовъ пополудни. Для того, чтобы такое требованіе соблюдалось, Коллегія предлагала слѣдующія мѣры: поставить рогатку при въѣздѣ на биржу и таможню—между угломъ таможни и угломъ гостинаго двора; купить и повѣсить небольшой колоколъ, ударъ котораго въ 2 часа пополудни означалъ-бы, что никто не долженъ послѣ этого оставаться на биржѣ; тогда же должна была затворяться и рогатка; если-же и послѣ этого ктонибудь останется на биржѣ, то, по мнѣнію Коллегіи, его нужно подвергнуть штрафу въ 1 червонецъ, какъ это дѣлается въ другихъ государствахъ. Предлагая Сенату издать въ этомъ смыслѣ указъ, Коммерцъ-Коллегія просила назначить для надзора и сбора штрафныхъ денегъ достойнаго человѣка изъ подчиненныхъ ей служителей.

Но предложеніе Коммерцъ-Коллегіи не встрѣтило сочувствія въ Сенатѣ, который не нашелъ возможнымъ примѣненіе репрессивныхъ мѣръ. Указомъ отъ 22 Октября 1746 года онъ повелѣлъ: „какъ россійскимъ, такъ и иностраннымъ купцамъ пріѣздъ свой на биржу имѣть, кто какъ похочетъ, а рогатки по представленіи Коллегіи не дѣлать, и штрафу ни съ кого оныхъ купцовъ за то, кто пополудни позже двухъ часовъ на биржѣ останется, не брать“ *). Офиціальное же время собраній должно было, согласно докладу Коммерцъ-Коллегіи, прекращаться съ ударомъ колокола, въ 2 часа, и въ это время должны были уходить съ биржи маклера и служителя.

Такимъ образомъ Сенатъ призналъ необходимымъ продлить время биржевыхъ собраній на 1 часъ (съ 1 часа до 2-хъ пополудни), и затѣмъ сохранить за купцами прежнюю свободу дѣйствій, ограничивъ ее тѣмъ, что офиціальное совершеніе сдѣлокъ

*) П. С. З. 1746 г. ст. 9341.

не могло происходить послѣ 2 часовъ вслѣдствіе ухода съ биржи маклеровъ. Судя по этому, купечество предпочитало позднія биржевыя собранія, до 4—5 часовъ пополудни, съ своей стороны Коммерцъ-Коллегія настаивала на соблюденіи изданныхъ правилъ, дѣлая, однако, постепенно небольшія уступки желаніямъ купечества.

Такъ новое опредѣленіе времени было сдѣлано въ Маѣ 1774 года, когда Коммерцъ-Коллегія по предложенію своего президента графа Воронцова постановила, чтобы биржевыя собранія происходили отъ 11 часовъ утра до $2^1/_2$ часовъ дня. Съ ударомъ въ это время биржевого колокола должны были уходить изъ биржи гофъ-маклера, маклера и купцы. „Для лучшаго порядка" рѣшено было устроить перегородку, закрывавшуюся въ $2^1/_2$ часа; послѣ этого никакія дѣла на биржѣ совершаться не должны были (за чѣмъ поручено было наблюдать секретарю Коммерцъ-Коллегіи) подъ опасеніемъ штрафа. Но предпринятыя Коллегіей мѣры если и оказались дѣйствительными, то, очевидно, ненадолго; на это указываетъ распоряженіе Казенной палаты, данное въ Августѣ 1794 года таможнѣ, о наблюденіи за исполненіемъ установленнаго въ законѣ времени биржевыхъ собраній. Изъ распоряженія Казенной Палаты видно, что узаконенное время давно уже перестало соблюдаться какъ иностранными и русскими купцами, такъ и гофъ-маклерами и маклерами,—и биржевыя собранія начинались обыкновенно въ 2 часа, т. е. почти тогда, когда послѣ удара колокола всѣ таможенные члены и служители уходили обѣдать; оканчивались же собранія во время возвращенія этихъ служителей послѣ обѣда назадъ. Казенная Палата указывала, какія неудобства причинялъ для таможни и для самихъ купцовъ установившійся порядокъ: то во время биржевого совѣщанія купцамъ оказывалась нужда въ таможнѣ, когда она бывала закрыта; то таможенные чиновники во время своихъ занятій не имѣли возможности найти нужныхъ имъ купцовъ; въ результатѣ являлось взаимное неудовольствіе и ощутительный вредъ какъ частный, такъ и общій. Этотъ вопросъ прежде обсужденія его Казенной Палатою восходилъ по докладу вице-гу-

бернатора до Императрицы, которая подтвердила право послѣдняго привести въ законную силу изданныя постановленія и наблюдать за ихъ точнымъ исполненіемъ. Но обычай и привычка купечества были сильнѣе этихъ постановленій, и позже, въ XIX столѣтіи, купцы продолжали съѣзжаться на биржу въ часы, представлявшіеся имъ наиболѣе удобными.

Было обращено также вниманіе на одно нежелательное, но трудно устранимое явленіе въ биржевыхъ собраніяхъ: легкую возможность распространять на биржѣ непровѣренные, или прямо ложные слухи и новости и, такимъ образомъ, безъ основаній вліять на цѣны товаровъ и настроеніе купечества. Въ предупрежденіе этого правительство сочло полезнымъ и необходимымъ запретить распространеніе подобныхъ слуховъ на биржѣ. Не трудно понять, что такое запрещеніе должно было постоянно обходиться заинтересованными лицами и что обезпечить его исполненіе было внѣ власти органовъ, на которыхъ лежало попеченіе о порядкѣ на биржѣ (таможни и Коммерцъ-Коллегіи), поэтому указы о нераспространеніи слуховъ приходилось постоянно повторять и подтверждать. Какъ образецъ такихъ указовъ можно привести именной указъ, данный уже въ концѣ разсматриваемаго періода, С.-Петербургскому губернатору отъ 27 Мая 1788 года *), который подтверждалъ прежніе указы „о запрещеніи на биржѣ, въ клубахъ и трактирахъ говорить о дѣлахъ политическихъ, о распоряженіяхъ военныхъ и умножать неосновательные и неприличные толки подъ штрафомъ за преступленіе сего установленнымъ“.

Выше было упомянуто объ усиліяхъ, употребленныхъ во время Петра I для того, чтобы доставить купцамъ вѣрныя свѣдѣнія о товарахъ, цѣнахъ и общемъ положеніи важнѣйшихъ рынковъ сбыта. Подобными же распоряженіями, спеціально относительно С.-Петербургской биржи, было положено начало изданію биржевыхъ прейскурантовъ. Указъ объ этомъ относится къ 1761 году (3 Сентября), когда Сенатъ распорядился о печатаніи извѣстій о состояніи цѣнъ, продаваемыхъ на С.-Пе-

*) П. С. З. 1788 г. 16. 673.

тербургской биржѣ товаровъ. Указъ этотъ состоялся по донесенію Коммиссіи о коммерціи, которая предлагала пустить въ продажу купцамъ напечатанные въ Академіи наукъ въ количествѣ 1200 экземпляровъ „Прейсъ-куранты" по цѣнѣ не свыше 2-хъ копѣекъ за экземпляръ, отъ чего, по мнѣнію Коммиссіи, канцелярія Академіи Наукъ „надлежащую въ казну прибыль получить, а купечество желаемую себѣ пользу имѣть будетъ". Предлагая „прейсъ-куранты" печатать и впредь, когда напечатанные разойдутся, Коммиссія находила нужнымъ дѣлать о продажѣ ихъ публикацію въ газетахъ. Но, вѣроятно, эти указы о прейсъ-курантахъ не были своевременно исполнены, такъ какъ черезъ три года, въ началѣ царствованія Императрицы Екатерины II, былъ изданъ именной указъ (отъ 9 Января 1764 года) *) слѣдующаго содержанія: „для пользы купечества, Коммерцъ-Коллегіи ввесть въ употребленіе печатные листочки о цѣнахъ товаровъ, называемые прейсъ-куранты, и для напечатанія оныхъ послать образецъ въ Академическую типографію, на потребные же къ сему расходы принять оной Коллегіи отъ Кабинета нашего 200 руб.".

Въ общемъ порядокъ на С.-Петербургской биржѣ сохранялся, главнымъ образомъ, самими присутствовавшими, которые являлись туда для дѣловыхъ переговоровъ, поглощавшихъ все ихъ вниманіе. Но, изрѣдка, какъ можно судить, по сохранившимся документамъ, происходили крупныя нарушенія порядка на почвѣ обострившихся личныхъ отношеній, напр.: въ 1738 году Коммерцъ-Коллегія обратилась къ купцамъ съ увѣщеваніемъ по поводу драки, происшедшей на биржѣ между однимъ англійскимъ и русскимъ купцомъ. Призвавъ англійскихъ и голландскихъ бургомистровъ, она обязала ихъ подпиской объявить всѣмъ иностраннымъ купцамъ, чтобы впредь во время биржевыхъ собраній они „поступали честно и учтиво и безчинства, крику и дракъ отнюдь не чинили", въ случаяхъ же ослушанія обѣщано было поступать по указамъ Ея Императорскаго Величества. О томъ же приказано портовой таможнѣ объявить съ подпискою подъ угрозою штрафовъ и русскимъ купцамъ.

*) П. С. З. 1764 г. 12.009.



Видъ Гостинаго Двора и Биржи.

(Рис. 1753 г.).

II.

Какъ уже было упомянуто, въ указѣ Петра Великаго о постройкѣ биржи на С.-Петербургскомъ островѣ говорилось „а на Васильевскомъ острову на Гостинѣ-дворѣ биржу-жъ сдѣлать каменную“. Постройка этого гостинаго двора была начата въ 1722 г. и закончена въ 1735 г. *). Планъ Петра Великаго относительно переноса торговыхъ учрежденій на Васильевскій островъ выполнялся и его преемниками: Екатерина I въ 1727 г. именнымъ указомъ, даннымъ „отъ фортификаціи полковнику и архитектору Треззини, велѣла на С.-Петербургскомъ острову строенія и починокъ никакихъ не производить, а перевести заблаговременно важню и дѣла портовой таможни на Васильевскій островъ“ **). Затѣмъ въ 1728 г. была выстроена на Васильевскомъ островѣ корабельная пристань, и Сенатъ подтвердилъ прежнія распоряженія, предписавъ строить для складки товаровъ новые каменные амбары со сводами, ниже гостинаго двора, и присовокуплялъ: „А каналъ, что подлѣ Коллегіи, когда станутъ дѣлать, то углубить, дабы могли торговые корабли и прочія суда проходить, что все учинено быть имѣетъ для пользы купечества, потому что надлежитъ, какъ гостину двору, такъ и товарнымъ амбарамъ, Биржѣ, Таможнѣ и Коммерцъ-Коллегіи одной съ другимъ быть въ близости, чтобы купцы поблизости способъ имѣли купечество свое отправлять“ ***).

Въ царствованіе Анны Іоанновны 30 іюня 1730 г. повелѣвалось торгующимъ на С.-Петербургскомъ острову въ гостинѣ-дворѣ купцамъ и портовой таможнѣ перебраться на Васильевскій островъ: послѣдняя была помѣщена въ палатахъ, гдѣ находилась ратуша (бывшій домъ Нарышкина) лишь 8 марта 1731 г. ****).

Купцы, перейдя на Васильевскій островъ просили Коммерцъ-Коллегію учредить и биржу при гостиномъ дворѣ, такъ

*) Кайдановъ, Систематическій каталогъ, Спб. 1884 г. стр. 358.

**) Арх. Комм.-Колл. дѣло 1680 л. 5 по каталогу Кайданова.

***) П. С. З. 1728 г. 5225.

****) Арх. Комм.-Колл. дѣло 2628 по каталогу Кайданова.

какъ „о биржѣ, гдѣ оной для необходимыхъ нашихъ купеческихъ нуждъ быть и купцамъ собраніе имѣть, опредѣленіе не учинено. Того ради Государственную Коммерцъ-Коллегію покорно просимъ, дабы повелѣно было для означеннаго нашего собранія учредить биржу при ономъ же новопостроенномъ гостинѣ-дворѣ и о томъ въ надлежащія правительства отъ Коммерцъ-Конторы писать и для вѣдома купечеству публиковать гдѣ пристойно“ *). Вслѣдствіе чего 28 Мая 1731 г. Коммерцъ-Коллегія опредѣлила „оной биржѣ для повседневнаго какъ россійскихъ, такъ и иностранныхъ купцовъ для ихъ купечества обыкновеннаго собранія быть на Васильевскомъ острову, при новопостроенномъ гостиномъ дворѣ“, и 19 Іюля 1731 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе въ Коммерцъ-Контору **) „о строеніи биржи въ удовольствіе купечества на Преображенскомъ ***) острову“.

Затѣмъ „по предложенію президента Коммерцъ-Коллегіи и сообщенію оберъ-прокурора о доставленіи имъ свѣдѣній объ учрежденіи при С.-Петербургскомъ портѣ биржи, а также о гофъ-маклерахъ и маклерахъ“ сообщено, что „въ угодность купечеству биржа на Васильевскомъ острову между таможнею построена каменная въ 1745 г., которая биржа и отдана въ вѣдомство здѣшней портовой таможни“ ****).

По планамъ XVIII стол. и указаніямъ нѣкоторыхъ авторовъ биржа и помѣщалась въ гостиномъ дворѣ (съ 1735 г.).

По другимъ планамъ (см. приложенный къ настоящей главѣ и планъ 1802 г. въ XII вып. „Опыта исторіи С.-Петербургской биржи“) С.-Петербургская биржа помѣщается рядомъ съ гостинымъ дворомъ въ одномъ зданіи съ пакгаузами.

Близъ гостинаго двора находилось и другое помѣщеніе для купечества, которое въ 1755 г. просило о постройкѣ зданія (галлереи) въ виду того, „что во время дождя, а особливо же въ осеннее и зимнее время, въ вьюжные и ненастные дни на биржѣ для торговыхъ ихъ дѣлъ быть имъ купцамъ никакъ не-

*) Арх. Комм.-Колл. дѣло 1666 л. 1 по каталогу Кайданова.

**) Арх. Коммерцъ-Колл. дѣло 1666 л. 6 и 12 по каталогу Кайданова.

***) Т. е. Васильевскомъ.

****) Арх. Комм.-Колл. дѣло 1680 л. 5 по каталогу Кайданова.



Планъ биржевой стрѣлки и прилегающей мѣстности въ 1802 г.

(Арх. Деп. Таможен. сборовъ; Немировъ, опытъ исторіи вып. XII).

возможно, и... дабы для того непогодія, чтобы имъ купцамъ возможно было по купечеству ихъ торги производить". Зданіе это, находившееся противъ таможни „длиною на 20, шириною на 6 саж., вышиною 6 арш., съ 4 на всѣ стороны дверьми" по плану архитектора Трезини было закончено въ Декабрѣ 1755 г. *). Въ 1773 г. это зданіе было перестроено и перенесено на другое мѣсто („малый уголъ"), при чемъ былъ составленъ планъ и рисунокъ его фасада, тогда это зданіе называлось заломъ или амбаромъ, въ которомъ собирается купечество во время ненастныхъ дней **).

17 Декабря 1781 г. былъ изданъ указъ о построеніи на Васильевскомъ островѣ каменной биржи по плану, представленному извѣстнымъ въ то время въ С.-Петербургѣ архитекторомъ Гваренги (Guarenghi); на постройку биржи императрица повелѣвала „въ число той суммы, которая на все сіе зданіе потребна будетъ въ будущемъ 1782 г., отпустить въ вѣдомство здѣшней казенной палаты тридцать тысячъ рублей изъ доходовъ С.-Петербургской таможни причисленныхъ въ казначейство для остаточныхъ суммъ учрежденное".

Мѣсто для зданія биржи было выбрано вблизи Академіи наукъ, на площади, при чемъ приходилось занять часть сада, принадлежащаго Академіи и снести находившійся въ немъ деревянный домъ. Постройка зданія, стоимость котораго исчислялась предположительно въ 355.874 руб. ***) была поручена экспедиціи о казенныхъ строеніяхъ, сдававшей работы по частямъ съ торговъ отдѣльнымъ подрядчикамъ изъ ихъ матеріаловъ и ихъ рабочими. Напр. сооруженіе фундамента было сдано придворному машинисту Бригоцію за 38.000 руб. и было закончено къ 24 Октября 1783 г. ****). Такъ же сдавались и другія работы: 27 Мая 1784 г. купецъ Лебедевъ подрядился сдѣлать „цоколь изъ дикаго камня съ обдѣлкою изнутри кирпичемъ, также стѣны и столбы изъ кирпича вывести въ равную съ цоколемъ

*) Арх. Комм.-Колл.—дѣло 2634.
**) Арх. Комм.-Колл. дѣло 2670.
***) Архивъ Коммерцъ-Коллегіи дѣло № 2638 по Кайданову.
****) Архивъ Коммерцъ-Коллегіи дѣло № 2636 л. 89 по Кайданову.

вышину, кромѣ свода и арокъ", 25 Іюня 1786 г. былъ заключенъ контрактъ съ купцомъ Кушинниковымъ, который взялся „на сдѣланномъ цоколѣ изъ дикаго камня построить часть каменной биржи вышиною на 16½ арш. съ принадлежащими къ тому строенію колоннами и въ пилястры базами" *).

Подробныя смѣты для окончательныхъ работъ на 1787 и 1788 г. были составлены архитекторомъ Гваренги, но суммы ассигнованы не были, а 27 Января 1787 г. казенная палата получила увѣдомленіе, что по докладу Ея Величеству рѣшено въ виду неассигнованія на этотъ годъ суммъ для продолженія постройки биржи, (какъ указываютъ Шторхъ и Реймерсъ **) вслѣдствіе начавшейся войны) сдѣлать лишь временную крышку надъ ней для огражденія ея отъ порчи. Нѣкоторыя работы, впрочемъ, продолжались еще и въ 1790 г. и позже. Въ теченіе 1791—1796 г. производились поправки различныхъ поврежденій въ зданіи (вѣтромъ срывало желѣзные листы крыши, лѣса падали и подгнивали). Надзоръ за зданіемъ былъ порученъ подпоручику Бутеневу, подъ начальствомъ котораго состоялъ всего одинъ караульный солдатъ.

По свидѣтельству современниковъ ***) зданіе биржи Гваренги имѣло крестообразную форму, нижній этажъ былъ отдѣланъ гранитомъ, и въ него вела широкая гранитная лѣстница; два великолѣпныхъ портала очень красили зданіе. Зданіе состояло изъ большого круглаго и высокаго зала и боковыхъ комнатъ для маклеровъ.

Георги ****) такъ описываетъ „новую биржу": „Она строится на лѣвомъ берегу малой Невы, близъ раздѣленія ея отъ большой, на низкомъ, но сваями весьма утвержденномъ основаніи. Сіе строеніе, состоящее нынѣ подъ управленіемъ италіянскаго архитектора Жіагомо Гваренги, начато казеннымъ иждивеніемъ въ

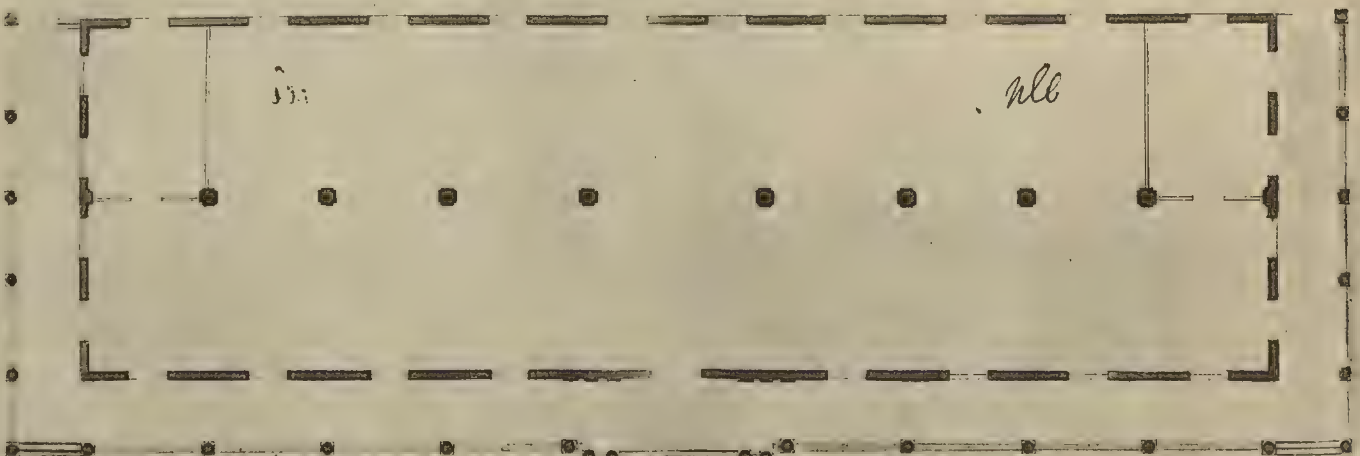
*) Архивъ Коммерцъ-Коллегіи дѣло № 2636 л. 266.

**) Storch. Russland Unter Alexander den Ersten. T. III, стр. 378. Reimers, St. Petersburg am Ende seines ersten Jahrhunderts. 1805, T. II. стр. 295.

***) Reimers. St. Petersburg am Ende seines ersten Jahrhunderts. 1805. T. I. стр. 335. Storch. Gemälde von St. Petersburg. T. I, 67. 1793–94.

****) Георги. Описаніе столичнаго города С.-Петербурга. Спб. 1794. § 135.





Видъ и планъ зала для собраній купечества при Гостиномъ Дворѣ.

(1773 г.).

1784 г. 1793 года было еще оно не окончено. Сіе зданіе крестообразно, но короткими и впередъ выдавшимися своими флигелями кажется быть многоугольнымъ. Нижній этажъ покрытъ весь дикимъ камнемъ, изъ коего сдѣланы также наружныя крыльца у обоихъ входовъ, оба съ навѣсомъ, поддерживаемымъ шестью чрезвычайно большими и цѣльными столбами дикаго камня, отчего и дѣлаются два великолѣпные входа. Все же зданіе состоитъ изъ одного весьма обширнаго и высокаго зала на весьма высокихъ погребахъ, съ покоями въ углахъ для маклеровъ и прочаго. Судя по модели, которую можно видѣть въ домѣ, что подлѣ строенія, будетъ сія биржа изъ великолѣпнѣйшихъ до сего времени".

III.

Изъ мѣропріятій, непосредственно относящихся къ порядку веденія биржевой торговли въ періодъ 1725—1800 г. можно видѣть стремленіе правительства охранять интересы русскихъ купцовъ въ сношеніяхъ съ иностранцами, и такъ уже пользовавшимися большими выгодами отъ русской торговли. Поэтому еще при Петрѣ Великомъ было запрещено иностраннымъ купцамъ торговать другъ съ другомъ, на томъ основаніи, что благодаря такой торговлѣ,—„великому государю въ таможняхъ въ сборѣхъ его великаго государя казнѣ чинятся большіе недоборы, а русскимъ людямъ въ торгахъ ихъ помѣшка и изнищаніе чинятся". Требованіе исполненія этого пункта подтверждено было Коммерцъ-Коллегіей въ 1733 году, указъ ея, которымъ воспрещалась торговля между иностранными купцами подъ страхомъ конфискаціи товаровъ въ пользу Ея Императорскаго Величества, „не принимая отъ тѣхъ купцовъ никакихъ оправданій",—былъ разосланъ по всѣмъ торговымъ и пограничнымъ таможнямъ и вывѣшенъ на С.-Петербургской биржѣ. Но все-таки на практикѣ запрещеніе торговли иностранныхъ купцовъ другъ съ другомъ, несмотря на всѣ подтвержденія, не исполнялось. И въ 1737 г. Коммерцъ-Коллегія, обративъ свое вниманіе на несоблюденіе указа, не рѣшалась

осуществить угрозу конфискаціи товаровъ въ виду того, что „многіе могутъ своего купечества лишиться и прійти въ разореніе, а паче опасно, дабы въ россійской коммерціи не учинилось помѣшательства“. Согласно донесенію Коллегіи конфискаціи товаровъ не было сдѣлано, но именнымъ указомъ было приказано, чтобы съ 1-го Іюня 1737 года законъ соблюдался во всей строгости. Дальнѣйшихъ свѣдѣній по этому вопросу не сохранилось *).

Интересы русской торговли на Спб. биржѣ по прежнему требовали охраны отъ злоупотребленій при покупкѣ и продажѣ товаровъ, на которыя издавна слышались жалобы, и для устраненія которыхъ устанавливались строгія правила браковапія товаровъ, не достигавшія, однако, своей цѣли. Борьба правительства съ этимъ зломъ продолжалась въ теченіе всего XVIII стол., но не закончена и въ настоящее время. Въ 1775 году, по донесенію Коммерцъ-Коллегіи, состоялся указъ сената (отъ 17 Февраля), касающійся этого вопроса. Коммерцъ-Коллегія, разославъ черезъ магистраты и губернаторовъ по предложенію своего президента графа Воронцова „увѣщанія въ отвращеніе подлоговъ въ товарахъ Россійскому купечеству“, просила, чтобы сенатъ подтвердилъ ихъ съ своей стороны. Но сенатъ рѣшилъ такимъ образомъ: „оное доношеніе принять въ извѣстіе, въ Коммерцъ-Коллегію дать знать, что какъ уже отъ неё во всѣ мѣста увѣщаніи посланы, то сенатъ съ своей стороны не находитъ нужды оныя подтверждать, а только рекомендуетъ ей, что когда кто окажется въ каковомъ либо подлогѣ, то въ такомъ случаѣ не только съ виноватымъ поступать по всей строгости законовъ, но и для свѣдѣнія о таковыхъ каждому, и въ страхъ другимъ выставлять въ Биржѣ съ именемъ преступника и съ описаніемъ вины его, печатные листы **).

Что касается до размѣровъ торговли С.-Петербургскаго порта, а слѣдовательно и биржи въ разсматриваемую эпоху, то о нихъ можно судить по нижеприведеннымъ свѣдѣніямъ, сохранившимся въ описаніи С.-Петербурга, относящемся къ 1794 г.

---

*) Архивъ Коммерцъ Коллегіи, дѣло № 1740 по каталогу Кайданова.
**) П. С. З. 1775 г. 14.255.

Иностранная привозная торговля въ С.-Петербургѣ иллюстрируется такими цифрами *).

Съ 1736 до 1750 г. пріѣзжало ежегодно отъ 100 до 272 кораблей
„ 1751 „ 1760 „ отъ 298 до 703 кор.
„ 1761 „ 1764 „ „ 288 „ 387 „

въ 1777	г.	было	до	737	кор.	въ 1785	г.	было	до	679	кор.
„ 1778	„	„	„	602	„	„ 1786	„	„	„	731	„
„ 1779	„	„	„	705	„	„ 1787	„	„	„	783	„
„ 1780	„	„	„	674	„	„ 1788	„	„	„	783	„
„ 1781	„	„	„	803	„	„ 1789	„	„	„	973	„
„ 1782	„	„	„	634	„	„ 1790	„	„	„	837	„
„ 1783	„	„	„	614	„	„ 1791	„	„	„	932	„
„ 1784	„	„	„	890	„	„ 1792	„	„	„	1.038	„

Огромное большинство этихъ кораблей, отъ 233—542 ежегодно, пріѣзжало изъ Англіи.

Стоимость привозныхъ товаровъ въ 1726 г. равнялась $1^{1}/_{2}$ мил. р., въ 1751 г.—$3^{3}/_{4}$ мил. р., въ 1780 г. была $8^{1}/_{2}$ милліоновъ рублей; постепенно возрастая, въ 1789 году она достигла $15^{1}/_{2}$ милліоновъ. Стоимость вывоза все время превышала стоимость ввоза, въ 1726 г. она составляла $2^{2}/_{5}$ мил. р., въ 1751—$4^{1}/_{4}$ мил. р.; отъ 11 милліоновъ въ 1780 г. она поднялась до $18^{1}/_{2}$ мил. въ 1789 г. Общая сумма привоза въ Россію въ 1742—45 была 3,9 мил. р., въ 1786—90 г.—22,3 мил. р., вывозилось въ 1742—45 г. на 4,9 мил. р., въ 1786—90 г.—28,3 мил. р.

О пріѣзжающихъ въ С.-Петербургъ иностранныхъ купцахъ Георги сообщаетъ, что нѣкоторые изъ нихъ разорялись вслѣдствіе своихъ „неудачныхъ выдумокъ, потери на русскихъ купцахъ, банкротства другихъ домовъ, дороговизною мѣста и расхо-

*) Заимствовано также, какъ и дальнѣйшія свѣдѣнія у Георги. „Описанія россійско-импер. столичнаго города Санктпетербурга“. Спб. 1794 г. и изъ „Сборника Свѣдѣній“, ст. XXIV и слѣд.

довъ, кои иногда бываютъ больше барыша и тому подобнаго". Такіе разорившіеся купцы часто записывались въ маклера. Вообще, часть маклеровъ состояла тогда изъ людей, бывшихъ раньше купцами, которые оказались несчастливыми въ торговлѣ.

Иностранные купцы имѣли право принимать русское подданство, чѣмъ многіе изъ нихъ и пользовались, записываясь гражданами С.-Петербурга, Нарвы, Выборга и другихъ городовъ, и дѣлали это тѣмъ охотнѣе, что могли свободно—только уплативши трехгодичные платежи—опять перейти въ прежнее положеніе. Обыкновенно они записывались въ 1-ую гильдію купечества.

Въ началѣ 1790 года купечество, торговавшее при С.-Петербургскомъ портѣ и посѣщавшее биржу, не считая иногороднихъ и ведшихъ морскую торговлю, въ гильдіи не записанныхъ, состояло изъ:

1) Двѣнадцати именитыхъ гражданъ (10 русскихъ, 1 англичанина, 1 нѣмца), имущество которыхъ объявлено было на 670 тыс.

2) 106 купцовъ русскихъ и 78 иностранныхъ, записанныхъ въ первую гильдію съ имуществомъ въ сложности 1645 тысячъ.

3) Во второй гильдіи было 82 русскихъ купца съ капиталомъ въ 420 тыс.

4) Въ третьей гильдіи—1418 русскихъ купцовъ съ капиталомъ въ 1480 тысячъ.

Что касается до мѣропріятій общаго характера, то по ходатайству купцовъ высокія таможенныя пошлины были понижены таможеннымъ тарифомъ 1731 г., въ 1753 г. было отмѣнено взиманіе внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ. Во второй половинѣ XVIII в. былъ изданъ въ 1767 г. новый тарифъ, имѣвшій цѣлью поощреніе земледѣлія и промышленности, постановленія котораго измѣнялись тарифами 1782, 1796 и 1797 годовъ. Для облегченія внутренней торговли въ 1773 г. были отмѣнены монополіи; въ 1785 году была издана жалованная грамота городамъ, закрѣпившая сословное положеніе купечества и подчиненіе его городскимъ установленіямъ.

IV.

Специальнымъ установленіемъ, созданнымъ въ интересахъ биржи, было въ XVIII стол. посредничество маклеровъ, организація котораго была предметомъ постоянной заботливости и во второй половинѣ XVIII стол. занимала господствующее мѣсто. Законы, касавшіеся маклеровъ и проекты маклерскихъ уставовъ, опиравшіеся главнымъ образомъ на биржевые обычаи, заключаютъ въ себѣ не мало интересныхъ деталей, имѣвшихъ вліяніе и на законодательство XIX вѣка, и могутъ служить для выясненія положенія С.-Петербургской биржи въ эту эпоху. Поэтому законодательство о маклерахъ и представляетъ весьма интересный и цѣнный матеріалъ, съ которыхъ необходимо ознакомиться нѣсколько подробнѣе.

Первымъ гофъ-маклеромъ былъ съ 1717 года Самуилъ Мюксъ. Въ 1731 году указомъ отъ 22 Января, подтверждавшимъ его права, сенатъ назначилъ ему помощника маклера Ивана Эдварца *). На мѣсто Мюкса въ 1741 году былъ опредѣленъ на одинаковыхъ съ нимъ основаніяхъ Касперъ Кервидеръ, а затѣмъ гофъ-маклеромъ былъ Скриціусъ—иностранецъ, какъ и его предшественники. Въ 1759 году торгующіе при С.-Петербургскомъ портѣ купцы, указывая на то, что и гофъ-маклеръ и маклера назначены изъ иностранцевъ, а изъ русскихъ купцовъ было только три маклера, „да и тѣ къ дѣлу не весьма еще заобыклые",— обратились въ Сенатъ съ просьбою, чтобы и съ ихъ стороны былъ назначенъ гофъ-маклеръ на томъ же основаніи и съ тою

---

*) Въ томъ же указѣ имѣются такія нелишенныя интереса свѣдѣнія о гофъ-маклерѣ Мюксѣ: „а о снятіи съ него, Мюкса, прежнихъ лѣтъ доимки, которая числится по Бергъ-Коллегіи и Адмиралтейству 16.504 рублей, доложить Ея Императорскому Величеству, и при томъ представить Сенатское мнѣніе, понеже оный Мюксъ въ доимку впалъ отъ несчастья своего въ торгахъ, и хотя въ платежѣ за оную доимку объявилъ онъ, Мюксъ, долговъ своихъ на Русскихъ и на иноземцахъ больше 30.000 рублей, точію по слѣдствію должники его многіе явились платить не въ состояніи, а иныхъ не сыскано; и за тѣмъ буде имѣющійся у него одинъ въ Москвѣ дворъ взять, а за достальныя по указамъ сослать на каторгу, то въ маклерскомъ его дѣлѣ, обѣщанная отъ него казнѣ польза останется". П. С. З. 1731 г. 5682.

же платою за трудъ, что и гофъ-маклеръ Скриціусъ. Назначеніе второго гофъ-маклера просители находили необходимымъ „для лучшаго въ распространеніи россійскими купцами коммерціи и купечеству удовольствія и наблюденія россійскаго купечества интереса“. На проектируемую должность они просили назначить Торопецкаго купца Михаила Туфанова, который „по особливому его достоинству“ можетъ исправлять должность безостановочно, какъ честному человѣку надлежитъ, и обѣщали быть имъ довольными. Сенатъ удовлетворилъ просьбу русскихъ купцовъ (указъ отъ 9 Ноября 1759 г.) и повелѣлъ Коммерцъ-Коллегіи привести Туфанова къ присягѣ и дать ему инструкцію.

Въ томъ же году состоялось назначеніе и третьяго гофъ-маклера, на одинаковыхъ основаніяхъ съ первыми. Назначенъ былъ ревельскій уроженецъ Іоганъ Миддендорфъ по его личной просьбѣ, поддержанной иностранными купцами. Увеличеніе числа гофъ-маклеровъ произошло, какъ значится въ указѣ Сената отъ 29 Ноября 1759 года *), „въ разсужденіи столь знатнаго здѣшняго порта и много-производимыхъ торговъ, для записки оныхъ, а особливо случающихся въ казенныхъ мѣстахъ при покупкѣ и продажѣ всякихъ припасовъ и матеріаловъ надобностей“.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ указомъ отъ 7-го Января 1760 года Сенатъ, снова войдя „въ разсужденіе знатнаго здѣшняго порта“, назначилъ и четвертаго гофъ-маклера,—Томаса Рональда, по его личной просьбѣ. Затѣмъ, въ 1762 году, когда въ Сенатъ обратился гамбургскій купецъ Вильгельмъ Михенгауръ съ просьбою объ опредѣленіи его на общихъ основаніяхъ пятымъ гофъ-маклеромъ, принявъ во вниманіе долговременное, 12 лѣтнее, исправленіе имъ маклерскихъ обязанностей,—то, удовлетворяя (указомъ отъ 22 Мая) эту просьбу, Сенатъ вмѣстѣ съ тѣмъ нашелъ нужнымъ дальнѣйшее опредѣленіе гофъ-маклеровъ предоставить Коммерцъ-Коллегіи. „Сверхъ нынѣшняго числа таковыхъ же гофъ-маклеровъ, писалъ Сенатъ, той Коммерцъ-Коллегіи опредѣлять людей добрыхъ и надежныхъ, дабы

*) П. С. З. 1759 г. 11.011. Сенатскій.

за малоимѣніемъ оныхъ въ случающихся между купечествомъ, по ихъ маклерской должности, обращеніяхъ остановки быть не могло, и кто таковы опредѣлены будутъ о томъ магистратной конторѣ давать знать и въ Правительствующій Сенатъ рапортовать“ *).

Когда и кто именно назначенъ былъ въ гофъ-маклеры Коммерцъ-Коллегіей, свѣдѣній не сохранилось, но изъ отвѣта Коллегіи на запросъ Сената въ 1775 году видно, что въ это время ихъ было 8 человѣкъ (при 40 маклерахъ). А въ „Описаніи российско-императорскаго столичнаго города Санктпетербурга и достопамятностей его“, соч. Георги, изданномъ въ 1794 году, сказано, что въ 1790 году было отъ иностраннаго купечества 3 гофъ-маклера и еще 5 „для денегъ и кораблей“, сверхъ того 17 россійскихъ и столько же иностранныхъ маклеровъ „для денегъ и товаровъ“.

Въ 1774 году два гофъ-маклера—Петръ Бэрцъ и Иванъ Миддендорфъ, какъ „доказавшіе свое усердіе“—были выдѣлены изъ числа другихъ: Высочайшимъ указомъ повелѣно обращаться къ нимъ предпочтительно передъ другими при продажѣ казенныхъ товаровъ, при различныхъ покупкахъ и при переводахъ денегъ по векселямъ казенными учрежденіями **).

Маклера назначались все время Коммерцъ-Коллегіей. Ихъ число было то большее, то меньшее въ зависиммости отъ отношенія правительства къ вопросу о неприсяжномъ маклерствѣ, борьба съ которымъ проходитъ черезъ все столѣтіе. Первый сенатскій указъ, сюда относящійся, былъ изданъ 7-го Іюня 1729 г. Подтверждая свой указъ 1717 года, опредѣлившій перваго гофъ-маклера „безъ препятія другихъ неопредѣленныхъ и безприсяжныхъ маклеровъ“, Сенатъ предлагалъ Коммерцъ-Коллегіи: „а которые имѣются маклеры между партикулярныхъ торговъ неприсяжные, изъ тѣхъ опредѣлить сколько надлежитъ, безъ излишества, и кто опредѣлены будутъ, тѣмъ учинить присягу и дать

*) П. С. З. 1762 г. 11.544.

**) Объ этомъ см. у Чулкова (Anonyme) „Исторія краткая Россійской торговли“, Москва 1788 г.

инструкцію“ (проектъ инструкціи, а также переводъ шведскаго маклерскаго регламента уже имѣлся у Коммерцъ-Коллегіи; дальнѣйшая судьба проекта намъ неизвѣстна,—повидимому до 1797 г. онъ не имѣлъ движенія). Вмѣстѣ съ тѣмъ Сенатъ повелѣлъ: „прочихъ всѣхъ неопредѣленныхъ и неприсяжныхъ отрѣшить и маклерами быть не велѣть“ *).

Это распоряженіе ни къ чему не повело, и отъ русскихъ, такъ же какъ и отъ иностранныхъ купцовъ поступали непрестанныя жалобы на отсутствіе присяжныхъ маклеровъ, что, по словамъ жалобщиковъ, имѣло слѣдствіемъ „великіе споры“ между купцами: одни отрекались отъ совершенной продажи, другіе—отъ покупокъ, ссылаясь на маклеровъ, никѣмъ не избранныхъ и законнымъ образомъ не утвержденныхъ, среди которыхъ попадались люди подозрительные. Въ виду такихъ жалобъ въ Коммерцъ-Коллегіи 16 Декабря 1734 года сдѣлано было опредѣленіе, повелѣвавшее посредничать лишь присяжнымъ маклерамъ и запрещавшее незаконнымъ маклерамъ вступать въ договоры подъ угрозою штрафа и наказанія сверхъ того. Коммерцъ-Коллегія обращалась въ этомъ указѣ съ приглашеніемъ къ русскимъ и иностраннымъ купцамъ заявлять свои желанія сдѣлаться маклерами, и обѣщала удовлетворять просьбы тѣхъ, кто представитъ о себѣ письменные аттестаты или свидѣтельства, что они „люди состоянія добраго и неподозрительные и къ тому дѣлу достойные и повѣрить имъ въ томъ маклерствѣ возможно“.

Въ Октябрѣ 1736 года Коммерцъ-Коллегія рѣшила опредѣлить 12 присяжныхъ маклеровъ,—по 6—отъ русскихъ и иностранныхъ купцовъ—и предписала С.-Петербургской Ратушѣ выбрать русскихъ купцовъ грамотныхъ и къ маклерскому дѣлу „заобыкновенныхъ“. Къ декабрю того же года это предписаніе было исполнено, при чемъ, по отношенію къ одному изъ кандидатовъ ратуша свой выборъ объясняла тѣмъ, что онъ, „по россійски и по нѣмецки говорить и писать умѣетъ“. Представленные ратушей кандидаты вмѣстѣ съ 6 избранными Коммерцъ-Коллегіей иностранцами были тогда же приведены къ присягѣ.

*) П. С. З. 1729 г. 5420.

Цѣлый рядъ назначеній въ присяжные маклера послѣдовалъ послѣ указа Сената отъ 23 Августа 1749 года, которымъ вновь обращалось вниманіе на постоянное зло биржи: „неприсяжныхъ и не опредѣленныхъ маклеровъ отъ ихъ должностей отрѣшить, и впредь таковыхъ не допускать, чего смотрѣть... въ С.-Петербургѣ конторѣ главнаго магистрата“.—Вѣроятно, этотъ указъ возымѣлъ нѣкоторое дѣйствіе, потому что въ Ноябрѣ мѣсяцѣ того же года, ссылаясь на него, хлопотали объ утвержденіи 3-хъ маклеровъ англійскіе купцы (ихъ кандидаты, снабженные аттестатами англійскаго генералъ-консула, были утверждены и приведены къ присягѣ), а въ Декабрѣ—представлены были нѣмецкой колоніей 7 человѣкъ, съ просьбою объ ихъ утвержденіи маклерами (они не были утверждены „за нехожденіемъ челобитчиковъ и за недачею гербовой бумаги“); тогда же была подана отъ иностранныхъ купцовъ челобитная на Высочайшее имя, въ которой они, ссылаясь на указъ, запрещавшій посредничать неприсяжнымъ маклерамъ, ходатайствовали о назначеніи 8 представленныхъ ими лицъ: „они люди состоянія добраго и вѣрить имъ въ томъ маклерствѣ возможно“. Затѣмъ, въ дѣлахъ Коммерцъ-Коллегіи за слѣдующіе годы сохранилось нѣсколько просьбъ, въ большинствѣ случаевъ удовлетворенныхъ.

Но частное маклерство продолжало существовать, не уступая распоряженіямъ правительства. Въ Январѣ 1764 года снова послѣдовали предостереженія и угрозы: отъ Коммерцъ-Коллегіи объявлялось торгующему на биржѣ русскому и иностранному купечеству, что всякая сдѣлка, заключенная черезъ посредство неприсяжнаго маклера, впредь будетъ оставаться недѣйствительною и, кромѣ того, въ этихъ случаяхъ и купецъ и маклеръ будутъ подвергнуты штрафу въ размѣрѣ 100 рублей съ 1000. Взглядъ на неприсяжное маклерство, какъ на караемое преступленіе, ясно выраженъ и въ проектѣ маклерскаго устава 1797 года.

Точнаго числа присяжныхъ маклеровъ, практиковавшихъ въ разное время перваго столѣтія существованія биржи, не имѣется, и въ дѣлахъ Коммерцъ-Коллегіи можно найти лишь указаніе, касающееся 1780 года: подъ указами, объявленными въ этомъ году

гофъ-маклерамъ и маклерамъ, значится 47 подписей. Возможно, что подписались тогда не всѣ маклера: по крайней мѣрѣ съ сѣтованіями на неаккуратное подписываніе объявленнаго распоряженія мы встрѣтились по отношенію къ другому указу отъ 1781 года, на которомъ значится 41 подпись.

Объ обязанностяхъ, которыя возлагались на биржевыхъ маклеровъ можно судить по нѣсколькимъ законодательнымъ актамъ, регулировавшимъ въ разное время ихъ дѣятельность, впрочемъ, послѣ петровскаго времени ихъ было немного.

Одной стороны дѣятельности маклеровъ касается вексельный уставъ 1729 года, статья 32 котораго гласитъ слѣдующее: „понеже для общей пользы всѣ векселя и договорныя въ нихъ кондиціи надлежитъ чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ маклеровъ заключать: того ради тѣ маклера между прочими своими должностьми (какъ въ маклерской инструкціи и таксѣ изображено будетъ) повинны въ своей книгѣ чистую записку заключенныхъ векселей держать, записывая именно на ряду, по числамъ имена переводителя и векселедавца, и куда и на кого вексель данъ, и на который срокъ и по какой цѣнѣ и прочія обстоятельства; и буде послѣ случится какой споръ, и тотъ споръ разбирать чрезъ маклера и его записныя книги; а у кого при договорѣ маклера не случится и тѣ споры разбирать письменными свидѣтельствами и свидѣтельми".

Текстъ присяги, которую при вступленіи въ должность, должны были давать маклера, тоже указываетъ на кругъ ихъ обязанностей и ограниченія, съ этими обязанностями связанныя. Приводимъ два текста параллельно: одинъ, относящійся къ 1749 году, другой, помѣщенный въ проектѣ маклерскаго устава 1797 года.

1749 г.	1797 г.
„Азъ нижеименованный обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ передъ Святымъ Его Евангеліемъ. „Что хощу и долженъ я въ опре-	„Я нижепоименованный обѣщаюся и клянуся предъ Всемогущимъ Богомъ и Святымъ Его Евангеліемъ, что хочу и долженъ въ препору-

дѣленномъ мнѣ маклерскомъ чинѣ въ торгахъ, векселяхъ и прочихъ тому подобныхъ дѣлахъ, что до маклерства надлежитъ между купцовъ во всемъ справедливо по совѣсти моей кромѣ всякихъ коварствъ или обмановъ поступать, дабы чрезъ мою должность всякіе обманы или споры могли прекращены быть и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ доброму и вѣрному человѣку благопристойно есть и надлежитъ и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ обѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь".

ченномъ мнѣ маклерскомъ званіи вѣрно и честно себя вести; отъ вышней власти утвержденному маклерскому уставу, такъ и впредь въ дополненіе онаго послѣдовать могущимъ учрежденіямъ во всемъ, повиноваться; торгующимъ вообще, такъ и каждому изъ нихъ по возможности знанія моего и совѣсти усердно служить, потребную скромность въ возложенныхъ на меня дѣлахъ прилежно хранить, и кромѣ домашняго моего прокормленія, никакого иного торга не отправлять, ниже въ другія какія до того касающіяся дѣла ни самъ, ни чрезъ другихъ для своей пользы и корысти вступать не буду; и обязуюсь сверхъ положеннаго въ семъ уставѣ за труды мои награжденія болѣе ничего и ни отъ кого не требовать и тѣмъ однимъ быть довольнымъ; а въ случаѣ, когда я спрашиванъ буду о происшедшихъ съ какимъ-либо по торгу спорахъ, то ни что иное кромѣ сущую правду въ объясненіе того произносить долженъ, и вообще во всѣхъ случаяхъ такъ поступать, какъ то честному и справедливому маклеру прилично и надлежитъ, дѣлая сверхъ того во всякое время опредѣленному надо мною начальству всевозможное послушаніе; въ чемъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и телѣсно да поможетъ".

При сравненіи двухъ текстовъ видно, что послѣдній гораздо болѣе детально регламентируетъ обязанности маклеровъ, чѣмъ первый. Въ этомъ сказались выяснившіяся за 50 лѣтъ развитія биржевого дѣла требованія, которыя предъявлялись къ маклерскому посредничеству. Изъ важнѣйшихъ законодательныхъ актовъ, опредѣлявшихъ обязанности маклеровъ, можно отмѣтить слѣдующіе. Въ 1744 году Коммерцъ-Коллегія получила портовой таможнѣ объявить гофъ-маклерамъ и маклерамъ, чтобы они каждую недѣлю сообщали о запродажныхъ цѣнахъ на русскіе и иностранные товары, эти свѣдѣнія таможня должна была препровождать въ Коммерцъ-Коллегію. Но изложенное распоряженіе плохо исполнялось: въ одномъ изъ засѣданій Коллегіи 1745 г. допущенный туда гофъ-маклеръ Кервидеръ доложилъ, что маклера, какъ присяжные, такъ въ особенности неприсяжные, требуемыхъ отъ нихъ свѣдѣній не даютъ и, что, поэтому еженедѣльно рапортовать таможнѣ о цѣнахъ онъ не могъ. Выслушавъ это объясненіе Коллегія, потребовала отъ гофъ-маклера, чтобы онъ непремѣнно собралъ за ближайшую недѣлю свѣдѣнія о цѣнахъ, а также привелъ въ извѣстность всѣхъ присяжныхъ и неприсяжныхъ маклеровъ и доложилъ обо всемъ Коллегіи.

Въ цѣляхъ упорядоченія записей свѣдѣній о товарныхъ цѣнахъ и курса была учреждена опредѣленіемъ Коммерцъ-Коллегіи въ 1760 году гофъ-маклерская контора*), которая, кромѣ того, должна была способствовать справедливому распредѣленію между гофъ-маклерами вознагражденія за ихъ трудъ. Коллегія предписывала, чтобы въ учреждаемой ею конторѣ велись ежедневно записи о томъ, что сдѣлано гофъ-маклерами въ казенныхъ мѣстахъ, и заносились ихъ частныя сдѣлки и свѣдѣнія о вексельномъ курсѣ. Ежемѣсячно гофъ-маклеры должны были, по опредѣленію Коллегіи, сообщать ей вѣдомости о заключенныхъ черезъ маклеровъ подрядахъ, покупкахъ, продажахъ товаровъ и векселяхъ. Контора, по мнѣнію Коллегіи, являлась необходимою особенно потому, что по Регламенту маклерскія книги имѣютъ такую же силу, какъ судебный протоколъ, являясь поручительствомъ въ

*) Архивъ Госуд. Коммерцъ-Коллегіи, дѣло № 1775 по каталогу Кайданова.

надежности торговъ и векселей, а существованіе конторы, въ которой гофъ-маклера должны были дежурить поочередно, облегчало для казенныхъ учрежденій полученіе нужныхъ имъ справокъ. Плата за трудъ гофъ-маклеровъ по веденію торга казны съ купцами должна была дѣлиться поровну, чѣмъ предполагалось устранить несправедливость, на которую указывалъ въ прошеніи на Высочайшее имя гофъ-маклеръ Туфановъ, иниціаторъ учрежденія конторы: всѣ гофъ-маклера, имѣя одинаковое право на заключеніе сдѣлокъ казны съ купцами, нерѣдко сообщаютъ одновременно объ однихъ и тѣхъ же предложеніяхъ; поэтому купцы не знаютъ, кому изъ гофъ-маклеровъ уплачивать вознагражденіе. Свѣдѣній о дѣятельности учрежденной въ 1760 г. конторы гофъ-маклеровъ не сохранилось.

Вопросъ о маклерскихъ запискахъ поднимался въ Коммерцъ-Коллегій нѣсколько разъ. Въ 1780 году послѣ пожара, происшедшаго 15 Августа, когда сгорѣли товары у различныхъ русскихъ купцовъ, обнаружилась недостаточность этихъ записей. Многими изъ пострадавшихъ купцовъ заявлено было, что часть сгорѣвшихъ товаровъ (пенька, ленъ, пакля) была запродана иностраннымъ купцамъ, и не принята ими въ недѣльный срокъ, какъ было условлено; несмотря на это они отказываются брать убытки отъ пожара на свой счетъ. Въ доказательство своей правоты русскіе купцы ссылались на гофъ-маклеровъ и маклеровъ, бывшихъ посредниками при сдѣлкахъ. Тѣ же говорили, что въ ихъ книгахъ о срокахъ записей не сдѣлано. Сообщая обо всемъ этомъ, президентъ Коммерцъ-Коллегіи Воронцовъ предложилъ, въ цѣляхъ устраненія возможности въ будущемъ подобныхъ споровъ и въ виду большаго удобства ихъ разбирательства, предписать гофъ-маклерамъ и маклерамъ, чтобы при заключеніи сдѣлокъ они давали отъ себя какъ продающимъ, такъ и покупающимъ записки съ обозначеніемъ условій договоровъ, ни въ какомъ случаѣ не пропуская записать, въ какой срокъ должны быть отданы или приняты товары, по какой именно цѣнѣ, и какого качества; чтобы они записывали то же самое и у себя въ книгахъ. Если же кто-нибудь изъ гофъ-маклеровъ или маклеровъ предписанія эти не

исполнить, то предлагалось ихъ штрафовать, а въ случаѣ повторенія отрѣшать отъ должности, какъ „нерадивыхъ людей и не наблюдателей своей должности". Предложенія президента Коммерцъ-Коллегіи были приняты, предписаніе объявлено гофъ-маклерамъ и маклерамъ и вывѣшено (съ датой 22 Октября 1780 г.) для свѣдѣнія русскихъ и иностранныхъ купцовъ на биржѣ.

Вскорѣ изъ таможни въ Коммерцъ-Коллегію поступило донесеніе, изъ котораго видно, что затрудненія вслѣдствіе недостаточности торговыхъ записей не были устранены, и что споры между купцами не прекратились.

Таможня писала, что изъ различныхъ претензій русскихъ купцовъ на иностранныхъ, она усматриваетъ, что при сдѣлкахъ, совершенныхъ какъ безъ маклеровъ, такъ и при ихъ посредствѣ, срочность точно не устанавливается. Напримѣръ: одни пишутъ, что 10 бунтовъ пеньки продано по 16 рублей за берковецъ, а когда она должна быть принята—не сказано; другіе обозначаютъ, что товаръ долженъ быть принятъ „въ скорости", а черезъ сколько именно дней—остается неизвѣстнымъ. Слѣдствіемъ этого являются споры между торгующими сторонами. Управленіе таможни рѣшило вновь опубликовать на биржѣ требованіе 2 пункта 2 главы таможеннаго устава, по которому при сдѣлкахъ купцы должны въ таможняхъ дѣлать записи съ обозначеніемъ продажныхъ цѣнъ и съ подписями обѣихъ сторонъ: до истеченія года эти записи должны служить доказательствомъ при разбирательствѣ споровъ. Повторяя требованіе своего устава, таможня предписывала также, чтобы купцы въ избѣжаніе споровъ прибѣгали къ посредничеству присяжныхъ маклеровъ и точно обозначали срокъ своихъ сдѣлокъ. Если же торги будутъ произведены безъ посредства маклеровъ и безъ торговыхъ записей, или если условія окажутся неясными, то въ такихъ случаяхъ споры должны были оставаться безъ разбирательства.—Дѣлая такое распоряженіе, таможенное управленіе обратилось 17 Ноября 1780 года въ Коммерцъ-Коллегію съ просьбою, чтобы та съ своей стороны подтвердила тоже гофъ-маклерамъ и маклерамъ. Коммерцъ-Коллегія опредѣленіемъ отъ 11 Января 1781 года утвердила предложеніе таможни.

Для опредѣленія на маклерскую должность долгое время требовался только извѣстный моральный цензъ, который выражался въ аттестатахъ отъ учрежденій или ручательствахъ избиравшей корпораціи. Но въ 1771 году Коммерцъ-Коллегія рѣшила опредѣлять гофъ-маклерами и маклерами только тѣхъ, кто выдержитъ особый экзаменъ. Вопросъ объ этомъ возникъ при разсмотрѣніи просьбы купцовъ о назначеніи гофъ-маклеромъ аттестованнаго ими купца Лебедева. Свое рѣшеніе Коллегія мотивировала слѣдующимъ образомъ: при назначеніи по представленіямъ купцовъ гофъ-маклеровъ и маклеровъ, ей остается неизвѣстнымъ, обладаютъ ли они необходимыми знаніями для отправленія своихъ обязанностей; кромѣ того, легко можетъ быть, что нѣкоторые, помимо совершенной своей неподготовленности, дѣлаясь маклерами, желаютъ лишь прикрываться этою должностью; поэтому, во избѣжаніе злоупотребленій, каждый представляемый въ маклера долженъ быть проэкзаменованъ Коллегіей, чтобы она могла назначать достойныхъ. „Ибо, — прибавляла Коммерцъ-Коллегія,—какая польза для торгующихъ, что человѣкъ, носящій имя маклера, не будетъ имѣть о производствѣ по тому званію дѣлъ понятія“.

Оплачивался маклерскій трудъ первое время послѣ Петра Великаго по законамъ его времени. О такомъ именно вознагражденіи идетъ рѣчь въ отвѣтѣ Коммерцъ-Коллегіи на запросъ Сената въ 1726 году и въ Сенатскомъ указѣ, данномъ на имя перваго гофъ-маклера въ 1731 году. Въ интересахъ гофъ-маклера, а также и казны, Сенатъ повелѣвалъ въ томъ же указѣ, чтобы казенныя учрежденія сообщали гофъ-маклеру и его помощнику о всѣхъ покупкахъ за казенный счетъ, о продажахъ казенныхъ товаровъ и вексельныхъ операціяхъ.

Въ 1775 году Сенату указомъ отъ 16 Октября пришлось по поводу жалобы московскаго гофъ-маклера Вевера вновь подтвердить, что казенныя учрежденія обязаны при каждой сдѣлкѣ призывать гофъ-маклера подъ угрозою законной отвѣтственности.

Въ проектѣ устава для маклеровъ, разсмотрѣнномъ Коммерцъ-Коллегіей въ 1797 году, говорится о такой платѣ за ихъ

трудъ: при сдѣлкахъ на товары разнаго рода—$^{1}/_{2}$% съ продажной цѣны, раскладывая куртажъ какъ на покупателей, такъ и на продавцовъ, т. е. беря по $^{1}/_{4}$% съ каждаго; при вексельныхъ сдѣлкахъ („за прiисканiе векселей и денежные по онымъ переводы, такъ же за заключенiе денежныхъ займовъ на простыя обязательства и за продажу сихъ") *), „за промѣнъ денегъ на иную монету"—по $^{1}/_{8}$% съ каждой стороны, за провозъ товара по 8 коп. съ ласта, если число послѣднихъ не превышаетъ 80, или по 6 коп., если это число больше,—пополамъ съ обѣихъ сторонъ". По свидѣтельству Георги, относящемуся къ концу XVIII столѣтiя „въ разсужденiи большого куртажу дѣла маклеровъ были выгодны, но поелику число ихъ велико, то многiе изъ нихъ бѣдны".

До 1798 года маклера дѣлали свои записи на простой бумагѣ. Но въ виду вышедшаго въ Декабрѣ 1797 года Высочайшаго указа, по которому всѣ документы, могущiе быть представленными въ присутственныя мѣста, должны писаться на гербовой бумагѣ, Коммерцъ-Коллегiя задалась вопросомъ, относится ли новый законъ къ маклерскимъ записямъ. Съ одной стороны, разсуждала Коллегiя, эти записи имѣютъ силу судебнаго протокола и въ случаяхъ споровъ могутъ быть предъявляемы какъ доказательства въ присутственныя мѣста, но съ другой стороны,—заключая въ теченiи 3 биржевыхъ часовъ по 20—30 сдѣлокъ и выдавая при каждой сдѣлкѣ по запискѣ покупщику, продавцику, а также гофъ-маклеру, ведущему запись для Коммерцъ-Коллегiи,—маклеры принуждены писать ихъ спѣшно на осьмушкахъ листа простой бумаги безъ соблюденiя формы, лишь бы были полны и точны свѣдѣнiя о сдѣлкахъ; записки эти—ничто иное, какъ условiя, на взаимномъ довѣрiи основанныя. Судя по этой аргументацiи, Коммерцъ-Коллегiя не считала возможнымъ подводить подъ дѣйствiе закона о гербовомъ сборѣ маклерскiя записи. Но Сенатъ посмотрѣлъ на дѣло иначе, основываясь на 19 гл. Регламента Главнаго Магистрата и на точномъ смыслѣ новаго закона, онъ

---

*) Изъ устава объ учетной вексельной конторѣ (1797 г.) видно, что по принятiи отъ маклера векселя она должна была оплачивать маклерскiй трудъ въ размѣрѣ $^{1}/_{4}$%.

приказалъ для записей этихъ употреблять гербовую бумагу. Исполняя его указъ, Коммерцъ-Коллегія, въ засѣданіи 14 Іюля 1798 года рѣшила предписать всѣмъ маклерамъ писать ихъ записи на гербовой бумагѣ 30-копѣечнаго достоинства.

Одно время возникъ было вопросъ о томъ, чтобы обязать маклеровъ (такъ же какъ и браковщиковъ) приписываться къ купеческому сословію. Такое предложеніе въ срединѣ 1798 года внесли въ Городскую Думу городскіе старосты С.-Петербургскаго „гражданства", а та черезъ Губернское Правленіе обратилась въ Коммерцъ-Коллегію. Здѣсь предложеніе было отвергнуто на томъ, главнымъ образомъ, основаніи, что съ маклеровъ (какъ и съ браковщиковъ) берется подписка, обязующая ихъ не заниматься никакими промыслами и тѣмъ самымъ не дозволяющая имъ быть купцами. Въ виду же того, что маклера не несутъ никакихъ связанныхъ съ обложеніемъ общественныхъ должностей, то Коммерцъ-Коллегія находила возможнымъ обложить ихъ налогомъ въ 1% съ чистаго годового дохода, но вопросъ объ этомъ, какъ выходящій изъ сферы компетенціи Коллегіи, она предлагала Губернскому Правленію возбудить въ соотвѣтствующей инстанціи.

Обязанности аукціонистовъ, какъ и раньше, лежали на маклерахъ. Это видно, напримѣръ, изъ указа Сената отъ 30 Сентября 1731 года, которымъ, согласно донесенію Коммерцъ-Коллегіи, дано было распоряженіе продать съ аукціона—послѣ предварительнаго опубликованія о днѣ и часѣ продажи—отписные и выморочные дворы и лавки стоимостью до 50 рублей; при этомъ предписывалось производить аукціонную продажу при участіи маклера.

Въ 1733 году (17 Марта) состоялся указъ съ подобнымъ же предписаніемъ: Сенатъ, подчиняя учрежденную для храненія и продажи „отписныхъ пожитковъ" Аукціонную Камеру вѣдѣнію Конторы Канцеляріи Конфискаціи, предписывалъ вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы при конторѣ этой состоялъ маклеръ „изъ публичныхъ" (въ томъ же указѣ сказано, что всѣ „отписные пожитки", которые окажутся въ различныхъ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Кон-

торахъ, должны отсылаться въ Контору Конфискаціи для продажи согласно специальной инструкціи).

Но въ 1736 году этотъ порядокъ найденъ былъ неудобнымъ и создана была особая должность присяжнаго аукціониста, на обязанности котораго лежала продажа товаровъ, спасенныхъ съ потерпѣвшихъ крушеніе кораблей или же поврежденныхъ по какимъ либо другимъ причинамъ. Первымъ аукціонистомъ назначенъ былъ Тобіасъ Кунигсфельдъ—изъ маклеровъ—по представленію голландскихъ бургомистровъ. Въ обезпеченіе отъ злоупотребленій—для того, чтобы кромѣ поврежденныхъ товаровъ и вещей, оставшихся послѣ умершихъ, не отдавали Кунигсфельду для продажи также товаровъ неповрежденныхъ и утаенныхъ отъ таможенной пошлины,—Сенатъ повелѣлъ взять съ Кунигсфельда присягу и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить „добраго и вѣрнаго человѣка“ изъ таможенныхъ служителей, который слѣдилъ бы за нимъ и купцами.

Принятыя мѣры не предупреждали злоупотребленій, происходившихъ при аукціонныхъ продажахъ, и въ 1738 году въ цѣляхъ борьбы съ ними именнымъ указомъ утверждены были къ существовавшей уже инструкціи дополнительные пункты, которыми предписывались такія правила. До аукціона маклеръ или аукціонистъ долженъ былъ отъ Канцеляріи Конфискаціи получать опись продаваемымъ вещамъ, въ особенности драгоцѣннымъ, съ обозначеніемъ той цѣны, ниже которой продаваться они не должны были: оцѣниваемы вещи должны быть членами Канцеляріи „съ великимъ осмотрѣніемъ, совѣстно и порядочно, чтобы каждой вещи настоящая цѣна была написана“. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда какую нибудь вещь пожелаетъ купить причастное къ аукціону должностное лицо, то оно въ правѣ купить ее по той высшей цѣнѣ, какая опредѣлилась послѣ торга; такая покупка допускалась Сенатомъ только съ особаго каждый разъ доклада, подъ чужими же именами воспрещалось производить покупки подъ угрозой „жестокаго истязанія за преступленіе по указамъ“. Порядокъ аукціона дополнительными пунктами устанавливался такой: продаваться товары должны не по выбору, а по порядку номеровъ, для чего аукціонистъ долженъ все перенумеровать прежде

продажи; особо назначенному аукціонисту вмѣсто жалованія положено брать за свою работу по 2 копѣйки съ каждаго вырученнаго рубля. Наканунѣ продажи или за два дня до нея должна быть произведена публикація о точномъ времени, когда она начнется. Въ цѣляхъ же возможно большаго скопленія купцовъ, начинать продажу рекомендовалось обождавши часъ или два послѣ назначеннаго времени.

Несмотря на учрежденіе, какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, должностей спеціальныхъ аукціонистовъ, маклера нѣкоторое время, повидимому, участвовали въ аукціонныхъ продажахъ. И въ 1748 году появился особый (именной) указъ, которымъ запрещалось маклерамъ это дѣло. Въ 1749 году этотъ указъ былъ повторенъ Сенатомъ. Въ видахъ „лучшаго и надежнѣйшаго при аукціонныхъ продажахъ порядка Сенатъ указомъ своимъ отъ 14 Ноября 1757 года повелѣлъ С.-Петербургскимъ аукціонистамъ имѣть общую Камеру и Контору и содержать для этого на свои средства домъ. Аукціонная продажа не должна была быть производима въ другихъ мѣстахъ, – подъ угрозою штрафа. Такое запрещеніе сдѣлано было „дабы подъ образомъ аукціона утаенные отъ пошлинъ товары и вещи незнающими аукціонной инструкціи людьми продаваемы быть не могли“.

Въ 1787 и 1782 годахъ въ цѣляхъ упорядоченія торговли и различнаго рода договорныхъ сдѣлокъ было издано нѣсколько уставовъ, которые регламентировали обязанности спеціальныхъ маклеровъ: водоходства, амбарнаго, частнаго маклера, маклера слугъ и рабочихъ людей. По уставу купеческаго водоходства маклера, въ количествѣ одного или болѣе въ каждой части города, избираются обществомъ гражданъ этой части и предоставляются соотвѣтствующимъ частнымъ приставамъ, которые утверждаютъ ихъ въ должности. Въ маклерскія книги заносятся, послѣ принятія установленной присяги, корабельщики, судовщики, штурманы, кормчіе, лотцы, водоходцы. Этимъ предполагалось облегчить отысканіе кого либо изъ названныхъ спеціалистовъ имѣющимъ въ нихъ нужду. Тѣ изъ водоходцевъ, которые покажутъ маклеру удостовѣреніе въ томъ, что они „радѣтельно, порядочно

и исправно корабль или судно и грузъ довезли“, записываются въ маклерскую книгу съ обозначенiемъ „исправныхъ водоходцевъ“, а если они того пожелаютъ, то—„исправныхъ водоходцевъ, записавшихся въ мореходцы“. Всѣ договоры о продажѣ постройки и наймѣ суденъ и условiя о наймѣ служащихъ на судна должны записываться у маклера въ его маклерской книгѣ.

Аналогичныя обязанности опредѣлены для амбарнаго маклера „положенiемъ о городовыхъ пенечныхъ, льняныхъ, табачныхъ, масленныхъ, сальныхъ и другихъ товаровъ амбарахъ въ столичномъ, губернскомъ и приморскомъ городѣ Святого Петра“. Функцiи этого маклера, согласно положенiю, таковы: если кто нибудь собирался нанять амбаръ, или продолжить его наемъ или сдать амбаръ другому лицу, то долженъ заявлять объ этомъ амбарному маклеру и тотъ въ своей книгѣ записываетъ всѣ подробныя договорныя свѣдѣнiя. Безъ объявленiя маклеру нанимать амбаръ, продолжать наемъ сверхъ срока и сдавать амбаръ другому лицу положенiемъ запрещалось. Амбарный маклеръ былъ обязанъ также подыскать и нанимать рабочихъ, требуемыхъ купцами для складки, выгрузки и нагрузки товаровъ въ городскихъ амбарахъ. Оберъ-полицеймейстеръ или Городской Магистратъ должны были сообщать маклеру, если „усмотрятъ многое число въ городѣ ищущихъ наниматься въ услуженiе или работы или прокормиться“. По городу предписывалось опубликовывать о томъ, гдѣ и въ какое время можно было найти маклера, а маклеръ долженъ былъ ежедневно въ теченiи трехъ дообѣденныхъ часовъ находиться въ какомъ либо опредѣленномъ мѣстѣ, держать двери своего дома открытыми и имѣть вывѣску съ надписью: „Здѣсь живетъ маклеръ городовыхъ амбаровъ“. Нанимать рабочихъ дозволялось и не объявляя маклеру; но при этомъ предупреждалось, что въ случаяхъ всевозможныхъ недоразумѣнiй между нанимателями и нанимаемыми Управа Благочинiя разбирательство дѣла на себя не будетъ брать; рабочiе же, не записанные въ маклерскую книгу, могли быть высланы Оберъ-полицеймейстеромъ—изъ города, исправникомъ—изъ уѣзда.

Всѣ эти обязанности амбарнаго маклера по найму рабочихъ

для складки, выгрузки и нагрузки товаровъ и условія его посредничества, буквально повторялись также и Уставомъ Благочинія по отношенію къ „маклерамъ слугъ и рабочихъ людей“, которые съ спеціальными функціями должны были назначаться (въ количествѣ одного или нѣсколькихъ — смотря по надобности) городничимъ или городовымъ магистратомъ, „буде тѣ усмотрятъ многое число людей мужескаго или женскаго пола, въ городѣ находящихся, ищущихъ наниматься въ услуженіе или работы или прокормленія“. Назначеніе особыхъ „маклеровъ, слугъ и рабочихъ людей, — а также мѣры, направленныя къ наиболѣе широкому распространенію ихъ дѣятельности (публикаціи, назначеніе особыхъ часовъ пріема, вывѣска и пр.), по Уставу о Благочиніи имѣли цѣлью дать возможность людямъ, ищущимъ мѣста или работы, свободно и безостановочно являться къ маклеру для записи ихъ требованій на мѣста.

Тѣмъ же „Уставомъ Благочинія или полицейскимъ“ была регламентирована должность „частнаго маклера“. Въ его маклерскую книгу должны были быть записываемы подробныя договорныя условія (при двухъ присяжныхъ свидѣтеляхъ), „буде кто въ части домъ построитъ или мѣсто, или домъ, или иное строеніе, или садъ, или огородъ купить, или продавать или складывать, или въ закладъ брать, или дарить, или инако за собою укрѣпить, или въ наймы отдать или нанимать или въ домѣ горницу, покой, конюшню, сарай, погребъ, лавку или иное строеніе въ наймы отдаетъ или нанимаетъ“.

Такимъ образомъ въ XVIII столѣтія маклерское посредничество далеко переходило за предѣлы биржевыхъ оборотовъ и охватывало области весьма различныхъ сдѣлокъ и правоотношеній.

Изъ уставовъ учетныхъ конторъ, изданныхъ въ 1797 году, видно, что при учетной конторѣ на товары были особые два присяжныхъ маклера на жалованіи. Содержаніе ихъ имѣло цѣлью „удобнѣйшее назначеніе достоинства товаровъ“, подъ которые желаютъ получить ссуды; они должны были ежедневно оповѣщать объ установленныхъ на биржѣ цѣнахъ на товары и правильность этихъ сообщеній рекомендовалось чиновникамъ учетной конторы

возможно чаще провѣрять. Учетная вексельная контора по уставу тоже должна была содержать своихъ маклеровъ для исполненія дѣлъ по векселямъ, не погашеннымъ въ срокъ; для другихъ биржевыхъ дѣлъ эти маклера тоже могли быть употребляемы.—Векселя на учетъ должны были представляться конторѣ присяжными биржевыми маклерами, которые удостовѣряли благонадежность ихъ. Въ случаѣ же обнаруженія обмана и участія въ немъ маклера всѣ виновные должны были подвергаться суду, а для возвращенія убытковъ учетной конторы подлежало продажѣ имущество маклера.

При страховой конторѣ былъ тоже свой маклеръ, который послѣ освидѣтельствованія товара браковщикомъ и биржевымъ маклеромъ долженъ былъ давать свое заключеніе о качествѣ его, количествѣ и способѣ укладки. Если показаніе маклера страховой конторы не согласовалось съ свидѣтельствомъ браковщика и биржевого маклера, то товаръ не долженъ былъ приниматься на страхъ; кромѣ того о происшедшемъ должно было сообщаться Учетной Конторѣ—„для собственной ея предосторожности"; а „поелику, гласилъ уставъ, выходитъ тутъ обманъ, то показаніе конторскаго маклера и свидѣтельство браковщика и маклера биржевого отсылается на судъ Коммерцъ-Коллегіи". Разобравъ дѣло, Коллегія должна была отдавать виновнаго подъ судъ, какъ „сдѣлавшаго лживый поступокъ, нарушителя присяги и общаго довѣрія".

Вопросъ объ изданіи особой инструкціи для маклеровъ поднимался много разъ. Еще въ 1729 году о ней упоминалось въ сенатскомъ указѣ на имя перваго гофъ-маклера и въ вексельномъ уставѣ. Съ этимъ же вопросомъ встрѣчаемся снова въ указѣ Сената 1782 года, объявившемъ Коммерцъ-Коллегіи Высочайшее повелѣніе о составленіи инструкціи маклерамъ, находящимся на биржѣ. Въ исполненіе этого указа Коллегія поручила составить проектъ своему вице-президенту Долинскому, рекомендовавъ ему руководствоваться изданными уже законами, постановленіями Коллегіи, проектами уже имѣвшимися въ Коллегіи и также инструкціями, дѣйствующими въ европейскихъ странахъ. Затѣмъ, до 1793 г.

нѣтъ свѣдѣній о движеніи вопроса. Въ этомъ же году, въ засѣданіи Коллегіи 3-го Февраля президентъ графъ Воронцовъ, въ виду внезапнаго своего увольненія на годъ отъ должности, предложилъ черезъ одного изъ членовъ принять проектъ, сочиненный Долинскимъ, на храненіе. А въ журналахъ Коллегіи 1796 года (отъ 3-го Октября) встрѣчаемся съ предложеніемъ другого ея президента, извѣстнаго придворнаго поэта того времени Гавріила Романовича Державина,—вовсе не разсматривать проекта маклерской инструкціи впредь до опредѣленія того вѣдомства, какому будутъ подлежать маклера. Въ это время уже состоялся указъ отъ 16 Сентября, которымъ повелѣвалось упразднить съ 1797 г. Коммерцъ-Коллегію и находящихся въ ея вѣдѣніи маклеровъ подчинить казеннымъ палатамъ. Въ томъ же мѣсяцѣ, какъ Коллегія приняла предложеніе Державина, получился запросъ Сената, составлена ли маклерская инструкція. Коллегія отвѣтила ссылкою на ея предстоявшее упраздненіе и подчиненіе маклеровъ казеннымъ палатамъ. Но спустя короткое время скончалась Екатерина II, и вступившій на престолъ Павелъ I сталъ возстановлять прежде дѣйствовавшія учрежденія; въ числѣ ихъ указомъ отъ 19 Ноября онъ повелѣлъ оставаться также Коммерцъ-Коллегіи и управлять подвѣдомственными ей учрежденіями на тѣхъ же основаніяхъ, законахъ и регламентахъ, какъ и до 1775 года. Въ виду этого указа Сенатъ вновь распорядился о составленіи маклерской инструкціи.

9 Января 1797 года Коммерцъ-Коллегія наконецъ разсмотрѣла и утвердила давно составленный проектъ. Отсылая его въ Сенатъ, она заявляла передъ послѣднимъ свою признательность къ трудамъ вице-президента Долинскаго и представляла проектъ „въ особливое уваженіе Сената“.

При недостаточности свѣдѣній о функціяхъ маклеровъ и условіяхъ ихъ дѣятельности, этотъ проектъ интересенъ такъ какъ регламентируетъ то, что обычаемъ и законами уже было введено въ жизнь и знакомитъ насъ съ положеніемъ въ XVIII вѣкѣ маклерскаго дѣла.

Первое требованіе, проекта которое устанавливалось для же-

лающихъ быть назначенными въ маклера—это то, чтобы они были „въ торговыхъ дѣлахъ свѣдущи и рачительны, въ обращеніи съкупечествомъ правдивы, честны, искренни, вѣжливы и кротки". Ходатайствуя за кого-нибудь о назначеніи въ маклера купцы должны въ своихъ прошеніяхъ обозначать всѣ подробныя о немъ свѣдѣнія и ручаться за честность и добропорядочное поведеніе. Коммерцъ-Коллегія (или въ другихъ портовыхъ городахъ соотвѣтствующія учрежденія), которая должна экзаменовать и утверждать кандидатовъ, должна была обращать преимущественное вниманіе на ихъ нравственныя качества; наиболѣе подходящими кандидатами, по мнѣнію составителей проекта, являлись тѣ, кто „по какому либо несчастью и безъ вины своей лишился въ торгѣ имѣнія своего или, служа нѣсколько лѣтъ при купеческихъ конторахъ, вели себя честно и безпорочно". Вступая въ свою должность, маклеръ обязанъ былъ принимать присягу и получалъ сдѣланный за его счетъ маклерскій знакъ, — палочку, длиною и толщиною въ палецъ, оправленную сталью или серебромъ по обоимъ концамъ, на одномъ вырѣзывалась печать съ государственнымъ гербомъ и обозначеніемъ города, а на другомъ его иниціалы. Число маклеровъ ставилось въ зависимость отъ усмотрѣнія Коммерцъ-Коллегіи. Въ той, зашнурованной, по листамъ засвидѣтельствованной и съ казенной печатью книгѣ, которая выдавалась маклерамъ, не должно было производиться ни малѣйшей подчистки и перечеркиванія въ записяхъ, а также вписываться что-либо постороннее. Книги назначались на одинъ годъ, и за три дня до начала новаго года всѣ маклеры должны были ихъ сдавать взамѣнъ на чистыя, подъ угрозою отрѣшенія отъ должности. Въ случаѣ обнаруженія самовольнаго неприсяжнаго маклерства виновный штрафовался и лишался заработаннаго своимъ посредничествомъ; взысканныя деньги дѣлились пополамъ, и одна половина шла въ пользу доносителя, другая въ приказъ общественнаго призрѣнія; договоры же, совершенные при посредствѣ такого маклера, объявлялись недѣйствительными, если бы дошли до судебнаго разбирательства. Помимо присяжныхъ маклеровъ

договоры между купечествомъ могли происходить свободно, но въ этихъ случаяхъ споры могли разбираться только въ обычномъ порядкѣ при помощи письменныхъ доказательствъ и свидѣтельскихъ показаній. Обязуясь служить купцамъ „вѣрно“, присяжный маклеръ долженъ былъ все, что ему довѣрялось, содержать въ тайнѣ. Онъ не долженъ былъ вмѣшиваться въ торги, совершаемые при посредствѣ другого маклера. Если маклеръ узнавалъ о задолженности желающаго вступить въ сдѣлку купца, или же о чьемъ-нибудь обманѣ или подлогѣ, то въ такихъ случаяхъ онъ не долженъ былъ брать на себя посредничества. Въ маклерскую книгу должны быть вписываемы подробныя свѣдѣнія о заключенныхъ сдѣлкахъ: имя и фамилія продавца и покупщика, день и мѣсяцъ заключенія сдѣлки, количество, качество и наименованіе товара и всѣ другія условія, отнюдь не упуская срока исполненія сдѣлки. Все это должно было вписываться въ присутствіи продавца, и отдѣльныя записки о томъ же должны выдаваться обѣимъ сторонамъ. Также точно должны записываться и вексельныя сдѣлки. Въ случаяхъ упущенія маклеръ лишался куртажныхъ денегъ. За свои ошибки, слѣдствіемъ которыхъ были убытки какой-либо изъ сторонъ, маклеръ несъ матеріальную отвѣтственность; если же ошибка произведена была сознательно, то сверхъ того онъ отрѣшался отъ должности и предавался суду. Въ цѣляхъ надежности посредничества маклеровъ имъ запрещалось производить сдѣлки для себя (за исключеніемъ нуждъ домашняго ихъ обихода) или входить въ товарищество съ кѣмъ-либо и вообще участвовать въ чемъ-либо относящемся до торговли. Имъ запрещалось также вступать въ переписку съ иногородними купцами, принимать и исполнять ихъ заочныя порученія; нарушители должны были платить штрафы: въ первый разъ—20 р., во второй—50, а въ третій разъ отрѣшались отъ должности. При оплатѣ труда своего они должны были руководиться опредѣленными въ уставѣ нормами, не требуя и не взимая больше того подъ опасеніемъ лишиться должности. Неуплаченныя ими деньги взыскивались судомъ, а за промедленіе въ уплатѣ взимался штрафъ. Одною изъ существеннѣйшихъ обязан-

ностей маклеровъ было сообщеніе о цѣнахъ на товары и состояніи курса за каждый день тому гофъ-маклеру или маклеру, которому будетъ поручено собираніе этихъ свѣдѣній. Онъ долженъ вписывать ихъ немедленно послѣ окончанія биржевого собранія въ особую книгу, обозначая въ ней, на какую сумму было въ тотъ день вексельныхъ переводовъ въ чужіе края. Маклеры, не сообщившіе свѣдѣній, должны были быть штрафуемы 5 рублями, а при троекратномъ повтореніи этого проступка отрѣшены отъ должности. Имъ предписывалось, кромѣ того, въ случаяхъ повышенія и пониженія курса стараться, чтобы мелкую иностранную монету не дѣлили на иныя доли, какъ только 1/4, 1/2, 3/4, 1/8, 1/16, во избѣжаніе затрудненій при исчисленіи лишнихъ долей. Повинуясь подъ страхомъ отрѣшенія отъ должности тому учрежденію, кому подчинены, маклеры должны были приносить помѣщенную выше присягу. Въ заключеніе проекта устава всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ Имперіи предписывалось, чтобы они никакихъ продажъ и покупокъ безъ посредничества маклеровъ не производили; а маклеры обязывались „всемѣрно наблюдать казенную прибыль“.



С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА

въ XIX столѣтіи.



С.-Петербургская биржа до изданія устава 1832 г.
(1800—1832 г.).



Графъ А. И. Васильевъ
1802—1807.



Ф. А. Голубцовъ
1807—1810.



Графъ Д. Г. Гурьевъ
1810—1823.

Министры Финансовъ въ царствованіе Императора Александра I.

I.

Въ XIX вѣкѣ произошли колоссальныя измѣненія въ жизни и дѣятельности С.-Петербургской биржи. Изъ мѣста собранія купцовъ для заключенія товарныхъ и вексельныхъ сдѣлокъ С.-Петербургская биржа превратилась въ средоточіе самыхъ разнообразныхъ не только товарныхъ, но и фондовыхъ оборотовъ, производящихся на десятки и сотни милліоновъ.

Измѣнившіяся экономическія условія русской жизни съ половины XIX вѣка, созданіе массы крупныхъ акціонерныхъ предпріятій, постройка желѣзныхъ дорогъ, выпускъ государственныхъ займовъ, все это привлекло на биржу неслыханное и немыслимое въ прежнее время количество цѣнностей, ищущихъ помѣщенія, могущихъ служить объектами биржевыхъ сдѣлокъ. Быстрый ростъ предпріятій и направленіе государственной финансовой политики, приливъ и отливъ капиталовъ въ связи съ положеніемъ русскаго и міроваго рынковъ, скоро вызвали появленіе на биржѣ спекуляціи на бумаги, игры, ажіотажа, съ ними пришли и кризисы.

Все это было новымъ, неизвѣстнымъ старой биржѣ, чуждой нервной, напряженной, часто рискованной дѣятельности современной. Новыя условія требовали иныхъ людей, иной работы, чѣмъ прежде и соотвѣтственно этому биржа и ея учрежденія съ половины XIX стол. не стали укладываться въ старыя тѣсныя рамки и законодательство о биржѣ должно было озаботиться признаніемъ новыхъ фактовъ и удовлетвореніемъ новыхъ потребностей.

С.-Петербургская биржа перешла въ XIX стол. со сравнительно скромнымъ наслѣдствомъ, полученнымъ ею отъ XVIII в.,

она не имѣла организаціи, за исключеніемъ маклерской; биржевые купцы были только отдѣльными посѣтителями помѣщенія, отведеннаго имъ государствомъ. Управленіе биржей и биржевымъ купечествомъ всецѣло лежало на министрѣ коммерціи, потомъ финансовъ; такой порядокъ продолжался до устройства биржеваго комитета въ 1816 г. и до изданія устава биржи въ 1832 г.

Съ 1832 г. уже начинается новая эпоха, продолжающаяся до настоящаго времени. Періодъ до 1832 г. и составитъ предметъ первой главы исторіи биржи въ XIX столѣтіи. Важнѣйшими событіями въ жизни С.-Петербургской биржи за разсматриваемый періодъ (1800—1832 г.) были постройка биржевого зданія, учрежденіе биржевого комитета и изданіе положенія о маклерахъ и биржевомъ комитетѣ.

Хотя начало XIX стол. и не позволяло предвидѣть современнаго развитія С.-Петербургской биржи однако, какъ и раньше, съ эпохи ея возникновенія, она постепенно пріобрѣтала все большее и большее значеніе по мѣрѣ роста торговли С.-Петербургскаго порта, обороты котораго становились годъ отъ году обширнѣе и разнообразнѣе.

Согласно даннымъ, находящимся въ „Видахъ внѣшней торговли“, изданіе которыхъ началось съ царствованія императора Александра I, общія цифры торговли С.-Петербурга были слѣдующія. Въ началѣ царствованія, въ 1802 году:

	Въ С.-Петербургъ было		Всего въ Россію	
	привезено.	вывезено.	привезено.	вывезено.
	Въ рубляхъ.			
Товаровъ къ жизненнымъ припасамъ принадлещащихъ. . . .	8.107.156	723.590		
Товаровъ въ первоначальномъ видѣ къ рукодѣліямъ служащихъ . .	5.166.072	20.615.303		
Металловъ и полуметалловъ	2.046.956	3.708.923		
Товаровъ въ издѣліяхъ.	9.133.329	5.342.031		
Всего . . .	24.735.483	30.456.802	56.530.094	63.277.759

И въ концѣ царствованія Императора Александра I въ 1825 г.

Главнѣйшіе товары:	Въ С.-Петербургъ привезено.	Привезено въ Россію. Всего.
	Въ рубляхъ.	
Кофе	5.109.423	
Напитковъ, винъ разныхъ	5.555.953	
Шампанскаго	1.601.605	
Фруктовъ	2.001.011	
Бумаги хлопчатой	1.280.549	
» пряденной	31.041.844	
Сахарнаго песку	25.567.812	
Краска индиго	7.384.622	
» кошенили	2.208.660	
» разной	1.594.575	
Металла	2.577.556	
Соли	751.228	
Всего	126.355.180	182.706.853

	Вывезено изъ С.-Петербурга.	Вывезено изъ Россіи. Всего.
Пшеницы	14.500	
Ржи	1.360.816	
Кожъ	2.406.130	
Льна	6.516.015	
Пеньки	19.196.698	
Мѣди	6.838.896	
Желѣза	4.610.695	
Сала	32.246.660	
Щетины	10.304.820	
Полотна разнаго	10.614.423	
Всего	116.472.244	234.731.448

Изъ приведенныхъ цифръ явствуетъ, что въ 1802 г. черезъ С.-Петербургскій портъ прошло около 45% привоза иностранныхъ товаровъ и около 48% русскаго отпуска за границу; въ 1825 г. на С.-Петербургъ приходилось около 70% привоза изъ за границы и 50% русскаго отпуска. Важнѣйшими товарами,

привозимыми въ С.-Петербургъ въ 1825 г. были кофе, вина и вообще колоніальные товары, хлопокъ и металлы. Въ отпускѣ первенствующее мѣсто занимали: рожь, кожи, пенька, ленъ, сало, щетина и полотна.

Размѣры оборотовъ внѣшней торговли С.-Петербурга показываютъ его значеніе и свидѣтельствуютъ о томъ, что С.-Петербургъ являлся центромъ, въ которомъ группировалось иностранное богатое купечество и находилось не мало крупныхъ русскихъ фирмъ, державшихъ въ своихъ рукахъ значительную долю отпускныхъ и привозныхъ товаровъ.

Чѣмъ больше росли и развивались торговля и промышленность, тѣмъ яснѣе становилось ихъ значеніе для государственныхъ финансовъ и народнаго благосостоянія и тѣмъ болѣе правительство старалось создать законодательнымъ путемъ возможно прочное положеніе какъ торговому сословію, такъ и связаннымъ съ нимъ учрежденіямъ. Если, съ одной стороны, правительство не могло не видѣть въ торговлѣ и промышленности надежнаго источника обложенія, то съ другой стороны, стараясь обезпечить его развитіе и устойчивость, оно оказывало торговлѣ и промышленности покровительство и внимательно слѣдило за ихъ нуждами, стараясь удовлетворять ходатайства торговцевъ и промышленниковъ. Разборъ торговыхъ законодательства и политики не входитъ въ задачу настоящаго труда, поэтому въ немъ будутъ только указаны важнѣйшія мѣропріятія, имѣющія отношеніе къ торговлѣ С.-Петербурга и С.-Петербургской биржѣ. Такъ въ 1821 году закономъ было точно опредѣлено отношеніе между мѣстными, иностранными и заѣзжими купцами, важное для С.-Петербурга, какъ наиболѣе крупнаго центра внѣшней торговли. Въ указѣ 1821 г. о дозволеніи всѣмъ состояніямъ принимать отъ купцовъ, имѣющихъ право заграничнаго торга, довѣренность на хожденіе по дѣламъ въ таможню, было опредѣлено, что иностранные купцы могутъ торговать или какъ гости, т. е. лица, вступившія въ неполное гражданство приморскаго или пограничнаго мѣста, платящія за право торговли спеціальный дополнительный сборъ въ размѣрѣ $1^1/_4\%$ съ капитала, превышаю-

Санктпетербургскій вексельный курсъ въ 1810 году состоявшійся.

Мѣсяцы.	Числа.	Цѣна червонцамъ.	Цѣна ефимкамъ.	Вексельный курсъ: въ Амстердамъ на 65 дней за рубль.	въ Гамбургъ на 65 дней за рубль.	въ Вѣну на 65 дней за рубль.	въ Парижъ на 70 дней за рубль.	Промѣнъ: Золота.	Серебра.
		копѣйки.	копѣйки.	Голландскихъ штиверовъ.	Шилл. банк.	Крейцеровъ	Су.	копѣйки.	копѣйки.
Ген.	4	830, 820	——	$14\frac{1}{8}$	$12\frac{3}{8}$	——	146	——	148
—	7	830	——	$14\frac{1}{8}$	$12\frac{1}{2}, \frac{3}{8}$	——	147	——	148
—	11	830	——	14	$12\frac{5}{8}$	——	145	——	148
—	14	830, 835	——	$13\frac{7}{8}, \frac{3}{4}, \frac{5}{8}, \frac{3}{4}$	$12\frac{1}{4}, \frac{1}{8}$, 12, $12\frac{1}{8}, \frac{3}{4}$	——	140, 142	——	157, 156
—	18	830	——	$13\frac{5}{8}$	$12\frac{1}{4}$	——	142	——	156
—	21	820	——	$13\frac{1}{2}$	$12\frac{1}{8}$	——	141	——	155
—	25	820	——	$13\frac{5}{8}, \frac{3}{4}$	$12\frac{1}{4}, \frac{3}{8}$	——	143	——	157, 156
—	28	820	——	$13\frac{7}{8}, \frac{3}{4}$	$12\frac{1}{2}, \frac{3}{8}$	——	144, 143	——	156, 155
Фев.	1	815	——	$13\frac{1}{2}$	$12\frac{1}{4}$	——	142, 141	——	156
—	4	815, 825	——	$13\frac{1}{4}$	$12\frac{1}{4}, \frac{1}{8}$	——	140, 139	——	156, 157
—	8	820, 825	——	$13\frac{1}{4}$	$12\frac{1}{8}$	——	138	——	160
—	11	820	——	$13\frac{1}{4}$	$12\frac{1}{8}$	——	138	——	160
—	15	825	——	$13\frac{1}{8}$	$12\frac{1}{8}$	——	138	——	159
—	18	825	——	$13\frac{1}{4}$	$12\frac{1}{8}$, 12	——	138	——	158
—	22	830, 835	——	13, $13\frac{1}{8}$	$11\frac{7}{8}, \frac{3}{4}$	148	137	——	160
—	25	840	——	$12\frac{3}{4}$	$11\frac{1}{2}$	——	135	——	166
Мар	1	850, 865	——	$12\frac{1}{2}, \frac{5}{8}$	$11\frac{1}{4}, \frac{1}{8}$	——	133, 131	——	175
—	4	870	——	$12\frac{1}{4}$	$11\frac{1}{8}$	——	131	——	178, 176
—	8	870	——	$12\frac{1}{8}$	$11\frac{1}{8}$	——	131	——	178
—	11	880	——	12	11	——	130	——	180
—	15	900, 910	——	$11\frac{7}{8}, \frac{3}{4}$	11, $10\frac{3}{4}$	——	129, 126	——	190
—	18	915	——	$11\frac{1}{2}, \frac{5}{8}$	$10\frac{1}{2}, \frac{5}{8}$	——	123, 122	——	197
—	22	900, 890	395	$11\frac{3}{4}$, 12	$10\frac{3}{4}$, 11	——	124, 126	——	190
—	25	900	——	12, $11\frac{3}{4}$	11, $10\frac{3}{4}$	——	125, 124	——	193
—	29	910	——	$11\frac{5}{8}$	[illegible]	89	121, 120	[illegible]	195, 196
Апр.	1	900	——	$11\frac{3}{4}, \frac{7}{8}, \frac{3}{4}, \frac{5}{8}$	$10\frac{3}{4}, \frac{7}{8}, \frac{5}{8}$	——	123	——	192
—	5	900	——	$11\frac{5}{8}$	$10\frac{5}{8}, \frac{11}{16}$	——	121	——	194
—	8	905	——	$11\frac{5}{8}, \frac{1}{2}$	$10\frac{5}{8}$	——	$112\frac{1}{2}$, 121	——	192
—	12	905, 910	——	$11\frac{1}{2}$	$10\frac{5}{8}, \frac{9}{16}$	——	120	——	193
—	15	910	——	$11\frac{1}{2}$	$10\frac{1}{2}$	——	120	——	193
—	19	910, 915	——	$11\frac{1}{2}, \frac{3}{8}$	$10\frac{1}{2}, \frac{3}{8}$	——	120, 118	——	195
—	22	915	——	$11\frac{1}{4}$	$10\frac{1}{4}$	——	118	——	197
—	26	915	——	$11\frac{1}{4}$	$10\frac{1}{4}$	——	120	——	198
—	29	925, 930	——	$11\frac{1}{4}$	$10\frac{1}{4}$	——	119	——	$197\frac{1}{2}$
Маія	3	920, 930	——	$11\frac{3}{8}$	$10\frac{3}{8}$	——	120	——	196
—	6	920, 915	——	$11\frac{1}{2}, \frac{5}{8}$	$10\frac{1}{2}, \frac{5}{8}, \frac{3}{4}$	——	122, 123	——	192
—	10	900, 890	400	12	11, $11\frac{1}{8}$	——	125, 127	200	190
—	13	890, 900	——	12, $11\frac{3}{4}$	$11\frac{1}{8}$, $10\frac{7}{8}, \frac{3}{4}$	——	127, 123	——	186, 188
—	17	900, 890	——	$11\frac{7}{8}$	$10\frac{7}{8}$	——	125	——	190, 188
—	20	900, 890	——	12	11, $11\frac{1}{8}$, 11	——	126	——	188
—	24	890	——	12, $11\frac{7}{8}$	11	——	125, 126	——	190
—	27	880	——	$11\frac{3}{4}$	11	——	126	——	191
—	31	885, 900	——	12	$11\frac{1}{8}, \frac{1}{4}$	——	127	——	191
Іюня	3	900, 885	——	12	$11\frac{1}{4}$	——	128	——	192
—	7	890, 880	——	12, $11\frac{7}{8}$	11	——	128, 126	——	192
—	10	890	——	$11\frac{3}{4}$	$10\frac{7}{8}$, 11	——	125	——	193
—	14	910	——	$11\frac{3}{4}$	$10\frac{3}{4}$	——	124	——	195
—	17	910	410	$11\frac{5}{8}, \frac{9}{16}$	$10\frac{3}{4}$	——	123, 122	——	196
—	21	910	410	$11\frac{7}{16}$	$10\frac{11}{16}, \frac{5}{8}$	——	122, 121	——	196
—	24	910, 915	——	$11\frac{3}{8}$	$10\frac{9}{16}$	——	121	——	196
—	28	925	——	$11\frac{1}{4}$	$10\frac{1}{2}, \frac{9}{16}$	107	121, 122	——	196

Мѣсяцъ.	Числа.	Цѣна червонцамъ.	Цѣна ефимкамъ	Вексельной Курсъ.				Промѣнъ.	
				въ Амстердамъ на 65 дней за рубль.	въ Гамбургъ на 65 дней за рубль.	въ Вѣну на 65 дней за рубль.	въ Парижъ на 70 дней за рубль.	Золота.	Серебра.
		копѣйки.	копѣйки.	Голландскихъ штиверовъ.	Шилл: банк:	Крейцер.	Су.	копѣйки.	копѣйки.
Юли.	1	930	—	$11\frac{3}{8}$	$10\frac{5}{8}$, $\frac{11}{16}$	—	122, 123	—	$195\frac{1}{2}$
—	5	930	—	$11\frac{9}{16}$, $\frac{5}{8}$	$10\frac{3}{4}$, $\frac{7}{8}$, $\frac{15}{16}$	—	125	—	195
—	8	950	—	$11\frac{5}{8}$	$10\frac{7}{8}$, 11	—	125	—	195
—	12	950	—	$11\frac{5}{8}$, $\frac{3}{4}$	$10\frac{15}{16}$, $\frac{7}{8}$	—	126, 125	—	$194\frac{1}{2}$
—	15	960	—	$11\frac{5}{8}$	$10\frac{7}{8}$	—	125	—	$194\frac{1}{2}$
—	19	960.970	—	$11\frac{3}{4}$, $\frac{5}{8}$	$10\frac{7}{8}$	—	125	—	194
—	22	960.970	—	$11\frac{5}{8}$	$10\frac{7}{8}$	—	124	—	$194\frac{1}{2}$
—	26	965.970	—	$11\frac{1}{2}$	$10\frac{3}{4}$	—	124, 123	—	196
—	29	980	—	$11\frac{3}{8}$, $\frac{1}{4}$	$10\frac{1}{4}$	—	122, 121	—	196
Авг.	2	1020	—	$11\frac{3}{16}$	$10\frac{1}{2}$, $\frac{5}{8}$	—	120	—	205
—	5	1065	—	$11\frac{1}{8}$, $\frac{1}{16}$	$10\frac{1}{2}$, $\frac{9}{16}$	—	120	—	210
—	9	1050.1040	—	$11\frac{1}{8}$	$10\frac{5}{8}$, $\frac{3}{4}$	—	118, 120	—	215
—	12	1030	—	$11\frac{1}{4}$	$10\frac{5}{8}$	—	119	—	220
—	16	1030	—	$11\frac{1}{16}$	$10\frac{1}{2}$	—	118	—	$222\frac{1}{2}$
—	19	1080	—	$10\frac{3}{4}$, $\frac{5}{8}$	$10\frac{1}{8}$, 10	—	114, 113	—	270
—	23	1090	—	$10\frac{1}{2}$, $\frac{3}{8}$	10	115	110	—	—
—	26	1100	—	$10\frac{1}{2}$	10	—	111	—	260
—	30	1100	43	$10\frac{1}{8}$, 10	$9\frac{3}{4}$	—	110	—	256
Сен.	2	—	—	$9\frac{1}{2}$, 9	$9\frac{1}{2}$, $8\frac{7}{8}$	—	105, 100	—	—
—	6	1300	—	$8\frac{3}{4}$	$8\frac{1}{2}$	112	98	—	310.305.300
—	9	1200	540	9, $9\frac{1}{4}$	$8\frac{3}{4}$, 9	—	100	—	270
—	13	—	—	$9\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$	9, $9\frac{1}{4}$	—	100	—	—
—	16	—	—	$9\frac{3}{4}$, 10	$9\frac{3}{8}$, $\frac{5}{8}$	—	105, 106	—	280, 278
—	20	1150	—	$10\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$	$9\frac{3}{4}$, $\frac{5}{8}$	—	106	—	273
—	23	1175	—	$9\frac{3}{4}$, 9	$9\frac{1}{2}$, $8\frac{7}{8}$	—	104, 99	310	290, 300
—	27	1150	—	$9\frac{1}{2}$, $9\frac{7}{8}$	9, $9\frac{3}{4}$	—	102, 104	300	283
—	30	1140	—	$9\frac{5}{8}$	$9\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$	—	102	—	283
Окт.	4	1150	—	$9\frac{3}{8}$	9	112	100	—	290
—	7	1150	—	$9\frac{3}{8}$, $\frac{1}{2}$	9, $9\frac{1}{16}$	—	101, 102	—	285
—	11	1140	—	$9\frac{5}{8}$	$9\frac{1}{16}$	120	102	—	280
—	14	1125.1100	—	$9\frac{3}{4}$, $\frac{5}{8}$	$9\frac{3}{16}$, $\frac{1}{8}$	—	$102\frac{1}{2}$	—	280
—	18	1130	—	$9\frac{1}{2}$	9	122	100	—	280
—	21	1125	—	$9\frac{1}{2}$	$8\frac{7}{8}$, 9	—	99	—	278
—	25	1110	—	$9\frac{1}{2}$	$8\frac{15}{16}$, $\frac{7}{8}$	—	99	—	275
—	28	1125	—	$9\frac{3}{8}$, $\frac{1}{4}$	$8\frac{7}{8}$, $\frac{5}{8}$	—	98, 97	—	280
Ноя.	1	1150	—	$9\frac{1}{8}$, 9	$8\frac{3}{8}$, $\frac{1}{4}$	—	94. 93	—	295, 300
—	4	1190.1160	—	9, $8\frac{7}{8}$	8	—	90, 88	—	298
—	8	1250	—	$8\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$	$7\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$	—	86, 85	—	300
—	11	1265	—	$8\frac{1}{4}$, 8	$7\frac{1}{8}$, 7	—	85	—	302
—	15	1300	—	—	7, $6\frac{7}{8}$	—	80	—	305
—	18	1350	—	7	$6\frac{3}{4}$	—	—	—	310
—	22	1350	—	$7\frac{3}{8}$, $\frac{5}{8}$	$6\frac{3}{4}$, $7\frac{1}{8}$	—	78, 80	—	308
—	25	1300.1250	—	$7\frac{3}{4}$	$7\frac{1}{4}$, $\frac{3}{8}$	—	80, 82	—	290
—	29	1250	—	$7\frac{5}{8}$	$7\frac{1}{8}$	—	81	—	290
Дек.	2	1300	—	$7\frac{1}{2}$, $\frac{3}{8}$	7	—	80	—	300
—	6	1325	—	$7\frac{3}{4}$, $\frac{7}{8}$	$6\frac{3}{4}$, $\frac{7}{8}$	—	78	—	305
—	9	1300	—	$7\frac{3}{8}$, $7\frac{1}{2}$	7, $7\frac{1}{8}$	—	79, 80	—	300
—	13	1290.1250	—	$7\frac{7}{8}$, 8	$7\frac{1}{2}$	—	80, 82	—	290
—	16	1300	—	8, $7\frac{7}{8}$	$7\frac{1}{2}$, $\frac{1}{8}$	—	80	—	294
—	20	1285.1260	—	$7\frac{5}{8}$	7	—	80	—	290
—	23	1285.1260	—	$7\frac{5}{8}$	$7\frac{1}{8}$	—	81	—	288
—	27	1270.1240	—	$7\frac{5}{8}$, $\frac{7}{8}$	$7\frac{1}{8}$, $\frac{1}{4}$	—	83	—	290
—	30	1275.1240	—	8	$7\frac{1}{2}$	—	85	—	290

щаго 50.000 руб., или какъ заѣзжіе купцы, дѣятельность которыхъ ограничена оптовымъ торгомъ при биржѣ или въ таможенной чертѣ. Они обязаны были платить $1^{1}/_{4}\%$ съ капитала свыше 25.000 руб., если вели торговлю долѣе 6 мѣсяцевъ *). Черезъ три года въ дополнительномъ постановленіи объ устройствѣ гильдій, заѣзжимъ купцамъ предписывалось брать свидѣтельство второй гильдіи черезъ 6 мѣсяцевъ; черезъ годъ они должны были стать иностранными гостями, или прекратить торговлю, или выѣхать изъ предѣловъ имперіи. Въ теченіе первыхъ 6 мѣсяцевъ заѣзжіе купцы могли продавать лишь привезенные съ собой товары, вторичная выписка ихъ изъ заграницы была воспрещена.

Иностранные гости обязывались брать свидѣтельства первой гильдіи. Вообще купцамъ первой гильдіи дополнительныя постановленія дозволяли, кромѣ занятій всѣми отраслями торговли и промышленности, „заниматься переводомъ денегъ на россійскіе и иностранные города, учетомъ векселей и вообще всякими банкирскими дѣлами“ и „заключать частные контракты и маклерскія условія на всякую сумму“. Купцамъ второй гильдіи послѣднее дозволялось лишь на сумму до 50.000 руб.; банкирскихъ и страховыхъ конторъ они не могли имѣть вовсе.

Надзоръ за торговлей на биржѣ возлагался на городскія ратуши и думы **). Въ 1827 г. были уменьшены сборы за купеческія свидѣтельства и разрѣшено дворянамъ и фабрикантамъ записываться въ гильдіи ***).

Изъ мѣръ, имѣвшихъ значеніе для внѣшней торговли, сосредоточіемъ которой являлась С.-Петербургская биржа, въ эту эпоху слѣдуетъ упомянуть снятіе въ 1801 г. кратковременнаго запрещенія на вывозъ нѣкоторыхъ русскихъ товаровъ. Въ слѣдующіе годы внѣшняя торговля сильно пострадала вслѣдствіе принятія Россіей „континентальной системы“ Наполеона I. Строгость таможеннаго обложенія была смягчена тарифомъ 1816 г. ****), за ко-

*) П. С. З. 1821, 28534, Сенатскій.
**) П. С. З. 1824, 30, 115. Именной.
***) П. С. З. 1827, 1631, п. 1, 5, 67, 11, 13.
****) Сборникъ свѣдѣній по исторіи внѣшней торговли. Стр. XXIX.

торымъ послѣдовало изданіе таможеннаго тарифа 1819 г. *), понизившаго пошлины на иностранные товары, привозъ которыхъ въ силу этого значительно увеличился. Въ 1822 г. тарифъ былъ пересмотрѣнъ и изданъ новый въ строго протекціонномъ духѣ, въ 1823 г. къ нему была присоединена роспись иностранныхъ товаровъ, оплачиваемыхъ повышенною, сравнительно съ прежнимъ, пошлиною, и товаровъ, дозволенныхъ и запрещенныхъ къ ввозу и вывозу **).

Браковщики изъ вѣдѣнія города перешли въ 1825 г. въ вѣдѣніе министерства финансовъ по департаменту внѣшней торговли. Въ 1828 г. издано положеніе о браковщикахъ ***), а нѣсколько ранѣе, въ 1827 г. составлено и издано также новое положеніе о дрягиляхъ ****).

Еще за нѣсколько времени передъ этимъ биржевыя артели обратили на себя вниманіе правительства по поводу обложенія ихъ сборомъ, при чемъ выяснилось, что артели существовали, руководясь исключительно обычаями. Артельщики показали, что „наименованіе артелей, при коихъ числятся также новики и мальчики, приняли они не по какому либо закону, а единственно по волѣ хозяевъ ихъ“ *****).

Существенное значеніе для петербургской торговли имѣло и установленіе въ 1827 г. правильнаго пароходнаго сообщенія между Россіей и Англіей, устроенное негоціантомъ Жолифомъ ******) и постановленіе, что съ пароходовъ, приходящихъ въ С.-Петербургскій портъ, корабельные сборы должны взыскивать одинъ разъ въ навигацію, а не за каждый рейсъ *******). Правительство также продолжало заботиться объ улучшеніи мѣстности, прилегавшей къ биржѣ: 1820 г. былъ устроенъ биржевой скверъ, въ которомъ помѣщались лавки для торговли нѣкоторыми привоз-

*) П. С. З. 1819, 27987, 27988, 28030.
**) П. С. З. 1823, 28, 964—67, 29, 436, 29, 931.
***) П. С. З. 1828, 30, 374.
****) П. С. З. 1827, 3, 873.
*****) П. С. З. 1823, 29, 607.
******) П. С. З. 1827, 1148.
*******) Кайдановъ. Краткій обзоръ дѣйствій департамента внѣшней торговли и таможенныхъ сборовъ.

КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

№ I.^й  1825^й годъ

Суббота, Генваря 3^{го} дня.

Указы и Постановленія. Торговля Россійская. Торговля Иностранная. Кораблеплаваніе. Прейсъ-Курантъ. Биржевый Курсъ. Смѣсь. Политика.

О ЦѢЛИ и ПОЛЬЗѢ Коммерческой Газеты.

Торговля составляетъ одинъ изъ главнѣйшихъ источниковъ народнаго богатства. Безъ содѣйствія оной, всѣ роды промышленности не могутъ достигнуть совершенства и доставлять особенной выгоды обществу. Многіе государства, по мѣстоположенію своему предосужденные къ бѣдности, одними торговыми занятіями превзошли тѣ, кои изобилуютъ разными произведеніями роскошной природы.— Посему, всѣ просвѣщенные Правительства имѣютъ бдительное попеченіе объ усиленіи и улучшеніи, какъ внутренней, такъ и внѣшней торговли.

Къ благотворной цѣли сей ведутъ: разныя постановленія Правительства, избытки произведеній земли и промышленности, свободное обращеніе денегъ и поддержаніе кредита; но при всѣхъ таковыхъ средствахъ, необходимо нужно, чтобы и участвующіе въ торговыхъ занятіяхъ сами имѣли свѣдѣнія о распоряженіяхъ Правительства, къ поддержанію или усовершенствованію торговли въ своемъ Государствѣ, и о положеніи оной за границею.— Ближайшій способъ къ доставленію сихъ свѣдѣній, есть изданіе особой Вѣдомости.

Посему Господинъ Министръ Финансовъ, убѣждаясь въ необходимости распространенія таковыхъ свѣдѣній между торговымъ сословіемъ, и желая доставить Россійскому купечеству всѣ способы соображать предпріятія свои съ положеніемъ торговыхъ дѣлъ въ другихъ Государствахъ, имѣлъ счастіе докладывать Его Императорскому Величеству, объ изданіи Коммерческой Газеты, каковое представленіе его, въ 21 день Ноября минувшаго 1824 года, удостоено Высочайшаго утвержденія.

Газета сія, будучи постояннымъ и вѣрнымъ указателемъ всѣхъ Коммерческихъ свѣдѣній, поставитъ торговое наше Сословіе въ возможность дѣйствовать въ слѣдствіе причинъ, отправлять богатыя произведенія нашей земли и художествъ, и пріобрѣтать иностранныя, сообразно съ требованіями тѣхъ и другихъ; и слѣдовательно во всякомъ случаѣ, дѣйствія сіи будутъ принаровлены къ прямой надобности и сближены съ успѣхомъ.

Помѣщенный въ концѣ сего нумера Проспектъ Газеты сей не требуетъ излишняго распространенія о пользѣ оной. Но съ увѣренностію можно ожидать, что она, удовлетворивъ полезному любопытству Россійскаго купечества, усугубитъ въ немъ дѣятельность, и вліяніе свое на ходъ торговли докажетъ самыми успѣхами въ торговыхъ предпріятіяхъ.

РОСПИСЬ

Товарамъ, относительно коихъ послѣдовала перемѣна въ дозволеніи или запрещеніи привоза или вывоза, и въ возвышеніи или сбавкѣ пошлины съ 1825 года.

Званіе товаровъ:	Съ числа, мѣры или вѣса	Пошлины серебромъ. Привозъ. Руб.	Пошлины серебромъ. Привозъ. Коп.	Пошлины серебромъ. Отпускъ. Руб.	Пошлины серебромъ. Отпускъ. Коп.
Книги на всякихъ языкахъ отпечатанныя до 1800 года включительно, въ переплетахъ	— —	безъ	пош.	безъ	пош.
Кожи невыдѣланныя: бараньи, ягнячьи, воловьи, буйволовыя, коровьи, дикихъ козъ, козьи, ирховыя, лосьи, лошадиныя, олеными, свиныя, собачьи и телячьи:					
Въ Черноморскихъ, Азовскихъ и Бессарабскихъ портахъ	съ пуда	безъ	пош.	—	80
Кожи выдѣланныя и юфть всякаго рода	— —	запре	щен.	безъ	пош.
Деготь	съ бочки	—	30	запре	щен.
Пряжа:					
a) Пеньковая и пакольная	съ пуда	4	—	—	5
b) Посконная, бѣленая и небѣленая	съ пуда	4	—	—	10
и c) Льняная, бѣленая и небѣленая	съ пуда	4	—	—	25
Пряжа, выдѣлываемая посредствомъ машинъ, по установленнымъ свидѣтельствамъ	съ пуда	4	—	безъ	пош.
Нитки или пряжа сученая, бѣленыя и небѣленыя	съ пуда	4	—	—	25
Свѣтильня льняная	— —	запре	щен,	—	25
Крапивныя нитки	съ пуда	24	—	—	25
Полотно:					
a) Парусное	— —	запре	щен.	безъ	пош.
b) Фламское	— —	запре	щен.	безъ	пош.
и c) Равентухъ	— —	запре	щен.	безъ	пош.
Иглы швейныя	съ фунт	3	—	безъ	пош.
Иглы паковальныя, шорныя, сѣдельничьи и парусныя	— —	—	80	безъ	пош.
Составные металлы, какъ то: томпакъ принцъ-металлъ, аржалтанъ, Британскій металлъ и прочіе составные металлы всякіе въ кускахъ и листахъ	— —	запре	щен.	безъ	пош.
Табакъ въ листахъ или папушахъ съ стебельками всякой, не исключая Турецкаго, и табачные стебельки	съ пуда	5	—	—	1
Табакъ въ листахъ, очищенныхъ отъ стебельковъ	съ пуда	10	—	—	1
Табакъ курительный крошеный:					
Турецкій	съ фунт	—	20	—	1
Всякой прочій	съ фунт	—	40	—	1
Табакъ въ сигарахъ	съ фунт	1	—	—	1
Табакъ курительный и нюхательный въ кружкахъ, рулахъ или каротахъ	съ фунт	1	—	—	[illegible]
Табакъ нюхательный тертый	съ фунт	1	20	—	1
Хлѣбъ:					
Рожь:					
Сухопутно	съ чет-	—	20	—	3
Моремъ	верти	2	—	—	12
Пшеница и полба:					
Сухопутно	съ чет-	—	30	—	6
Моремъ	верти	3	—	—	15
Овесъ:					
Сухопутно	съ чет-	—	15	—	3
Моремъ	верти	1	50	—	9
Ячмень:					
Сухопутно	съ чет-	—	20	—	5
Моремъ	верти	2	—	—	15
Греча:					
Сухопутно	съ чет-	—	15	—	2
Моремъ	верти	1	50	—	8
Просо:					
Сухопутно	съ чет-	—	25	—	3
Моремъ	верти	2	50	—	10
Кукуруза:					
Сухопутно	съ чет-	—	20	—	6
Моремъ	верти	2	—	—	15
Горохъ:					
Сухопутно	съ чет-	—	30	—	3
Моремъ	верти	3	—	—	10
Чечевица:					
Сухопутно	съ чет-	—	30	—	3
Моремъ	верти	3	—	—	6

Званіе товаровъ.	Съ числа, мѣры или вѣса.	Пошлины серебромъ.			
		Привозъ.		Отпускъ.	
		Руб.	*Коп.*	*Руб.*	*Коп.*
Бобы Турецкіе сухіе или фасоль, и всякіе, кромѣ поимянованныхъ особо:					
Сухопутно	съ четверти	—	30	—	3
Моремъ		3	—	—	10
Примѣчаніе: (Мука, крупа всякая, (кромѣ перловой и манной, кои къ привозу запрещены), и солодъ, при привозѣ платятъ въ полтора противъ зерна, изъ коего сдѣланы, а при отпускѣ платятъ въ половину.					
Шелкъ сырецъ:					
Въ С. Петербургскомъ и Таганрогскомъ портахъ .	— —	безъ	пош.	безъ	пош.
Матеріи шелковыя, полушелковыя, безъ золота и серебра одноцвѣтныя какъ гладкія такъ и затканныя того же цвѣта и той же тѣни узорами, и двуличневыя гладкія, какъ то: атласы, тафты, штофы, левантины, саржи, гродетуры и прочія, (за исключеніемъ тюлей, петинетовъ, кружевъ, блондъ, газовъ или флеровъ и дымки или крепа особо поимянованныхъ), также бархаты шелковые и полушелковые одноцвѣтные	съ фунт	4	—	безъ	пош.
Ленты шелковыя и бархатныя, какъ одноцвѣтныя, такъ и пестрыя, кромѣ поимянованныхъ особо, къ привозу запрещенныхъ	съ фунт.	4	—	безъ	пош.
Чулки, вощанка и клѣенка шелковыя и полушелковыя .	съ фунт.	4	—	безъ	пош.
Сукна, полусукна, драпъ, дра-дедамъ, казимиры и трико черныя и черносинія, бѣлыя и бѣлыя голубоватыя; и зеленыя темнѣе травянаго цвѣта	— —	запре	щен.	безъ	пош.
Примѣчаніе: Привозимыя въ теченіи 1825 года сукна, полусукна, драпъ, дра-дедамъ, казимиры и трико зеленыя темнѣе травянаго цвѣта, также оливковыя и бурыя съ зеленоватымъ отливомъ, если хотя мало подходятъ подъ разныя оттѣнки мундирнаго цвѣта (verd Dragon ou verd Russe) высылать по разрѣшенію Министра Финансовъ обратно; а съ 1826 года привозимыми поступать по общимъ о запрещенныхъ товарахъ правиламъ. — Образцовъ же мундирныхъ цвѣтовъ при Таможняхъ, по затруднительности оныхъ, не имѣть.					
Платки, одѣяла и покрывала суконные, полусуконные, драповые, дра-дедамъ, казимировые и триковые черные и черносиніе; бѣлые и бѣлые голубоватые; и зеленыя темнѣе травянаго цвѣта, кромѣ платковъ и шалей Турецкихъ, и Кашемирскихъ, и на подобіе оныхъ	— —	запре	щен.	безъ	пош.
Примѣчаніе: Постановленное на 1825 годъ, о сукнахъ, полусукнахъ и казимирахъ зеленыхъ, оливковыхъ и бурыхъ съ зеленоватымъ отливомъ правило распространяется во всей силѣ на платки, одѣяла и покрывала сихъ цвѣтовъ.					
Бумага пряденая крашеная въ Турецкій красный цвѣтъ (rouge d'Adrinople).					
Моремъ	съ пуда	8	—	—	4
Сухопутно			—	—	3

ПРОСПЕКТЪ

Коммерческой Газеты.

Газета сія будетъ выходить два раза въ недѣлю на Россійскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ. Она будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе предметы:

Указы и постановленія.

1) Постановленія и распоряженія Правительства по части внѣшней торговли, принадлежащія къ общему свѣдѣнію.

Торговля внѣшняя.

2) Извѣстія о движеніи торговли въ главныхъ Россійскихъ и иностранныхъ портахъ, о количествѣ, какъ привозимыхъ къ нимъ товаровъ, такъ и изъ оныхъ отпускаемыхъ, о количествѣ разпроданныхъ, и о тѣхъ, которые остались непроданными, съ показаніемъ причинъ таковыхъ оборотовъ: равнымъ образомъ и о ходѣ торговли по сухопутнымъ нашимъ границамъ.

3) Извѣстія особенныя о ходѣ нашей заграничной торговли; объ успѣхахъ или неудачѣ въ сбытѣ нашихъ произведеній, какъ сырыхъ, такъ и обработанныхъ; о цѣнахъ, по коимъ онѣ въ разныхъ портахъ продаваемы были, и о причинѣ упадка или возвышенности оныхъ.

Торговля внутренняя.

3) Свѣдѣнія по части мануфактуръ и внутренней торговли, требующія скораго обнародованія.

Мореплаваніе.

4) Извѣстія о мореплаваніи и о числѣ приходящихъ къ главнѣйшимъ Россійскимъ и иностраннымъ портамъ и отходящихъ отъ нихъ кораблей, особенно о числѣ Россійскихъ кораблей, о величинѣ ихъ, грузѣ, съ показаніемъ именъ хозяевъ.

Извѣстія о кораблекрушеніяхъ и о разныхъ въ морѣ происшествіяхъ, относящихся до нашей торговли.

Прейсъ - курантъ.

5) Прейсъ-курантъ товарамъ, какъ Россійскимъ, такъ и иностраннымъ, въ главнѣйшихъ портахъ.

Биржевый курсъ.

6) Денежный биржевый курсъ въ главныхъ торговыхъ мѣстахъ, также и курсъ разныхъ кредитныхъ бумагъ.

Смѣсь.

7) Смѣсь; т. е. извѣстія объ учрежденіи въ другихъ земляхъ важныхъ торговыхъ домовъ, банковъ, торговыхъ обществъ и страховыхъ заведеній.

Извѣстія о банкротствахъ важныхъ торговыхъ компаній и о послѣдствіи оныхъ на торговлю.

Публикація о новыхъ книгахъ, до промышленности и торговли относящихся, и разныя любопытныя, какъ заграничныя, такъ и внутреннія извѣстія.

Разныя публикаціи или объявленія, какъ отъ Россійскаго, такъ и отъ иностраннаго купечества, и проч.

Политика.

Современная политика, исключительно въ отношеніи къ торговымъ дѣламъ.

Подписная цѣна сей Газеты, за 104 нумера, съ доставленіемъ въ домъ и съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, назначается *двадцать пять* рублей. Подписка здѣсь въ С. Петербургѣ принимается въ Департаментѣ Внѣшней Торговли, въ Таможнѣ и у книгопродавца В. Грефа, коммиссіонера Императорской Публичной Библіотеки, жительство имѣющаго противъ Адмиралтейства въ домѣ Щербакова No 91. Особы же иногородныя благоволятъ относиться въ Газетную Экспедицію С. Петербургскаго Почтамта, съ приложеніемъ денегъ и означеніемъ своихъ адрессовъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

РОССІЙСКІЕ ТОВАРЫ.		26 Декабря С.Петербургской.		8 Декабря Архангельской.		18 Декабря Рижской.		15 Декабря Московской.		10 Декабря Одесской.		1 Декабря Феодоссійской.		22 Ноября Таганрогской.	
		отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Воскъ желтый	за пуд.	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	—	—
бѣлый	„	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—
красный	„	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—
Желѣзо пол. гп. соб. P. S. T.	„	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—
сортов.	„	6	[illegible]	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	—	—	—	5	—	—
листовое	„	—	—	—	—	—	—	—	9	11	[illegible]	—	[illegible]	—	—
для обручей	„	—	—	—	—	—	—	—	—	9	10	—	—	—	—
Прутовое	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—
Икра паюсная Астрах.	„	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—
Канаты смоленые	„	8	[illegible]	—	—	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Сер. [illegible]	Сер. 8
несмоленые	„	9	11	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	—	—
Кожи конскія	„	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
подошвенныя	„	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ленъ Новгород. 12 головн.	берк.	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Льняная пакля	„	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Масло конопляное	пуд.	—	—	—	—	—	—	—	7	5	8	—	8	—	—
коров. чухон.	„	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	10	13	Сер. [illegible]	Сер. [illegible]
„ соленое	„	—	—	—	—	—	—	—	—	10	[illegible]	—	10	—	—
Мыло	„	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	[illegible]	—	—	[illegible]	—	—	—	—
Мѣдь части. завод. листовая	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	—	[illegible]	—	—
Пенька 1-го разбора	„	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	40	—	—	[illegible]	—	—	—	—
„ 2-го „	„	—	—	—	—	—	[illegible]	—	—	—	8	—	—	—	—
„ 3-го „	„	—	—	—	—	—	[illegible]	18	—	—	6	—	—	—	—
ческа	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полотно, парусное лучшее	арш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	кусок.	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	—	[illegible]	—	—
среднее	арш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	—	—	—	—
„	кусок.	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	—	—
ординарное	арш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	кусок.	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	—	[illegible]	—	—
Равендукъ лучшій	„	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
средній	„	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—
ординарный	„	[illegible]	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фламское лучшее	„	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
среднее	„	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	[illegible]	—	[illegible]	—	—	—	—
ординарное	„	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салфеточн. тик.	арш.	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холстъ широкой	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	„	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
узкой	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	—	—
„	„	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	—	—
суровой	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	—	—
Хрящъ межеумокъ	„	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
хорошій	„	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ординарной	„	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каламенка лучшая	„	—	[illegible]	—	—	—	—	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—
ординарная	„	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сахаръ рафинадъ	пудъ	—	—	45	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
средній	„	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ординарный	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелисъ лучшій	„	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ средній	„	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ ординарный	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Патака	„	10	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣчи сальныя литыя	„	—	[illegible]	—	—	—	—	—	10	12	—	—	—	—	—
„ маканыя	„	—	[illegible]	—	—	—	—	—	10	[illegible]	—	—	[illegible]	[illegible]	Сер. [illegible]
восковыя	„	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	81	83	60	—	—	—
Сѣмя льняное	четв.	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	—	—

ВЕКСЕЛЬНЫЙ КУРСЪ ЗА РУБЛЬ.

			С. П. БУРГСКОЙ.	РИЖСКОЙ.	ОДЕССКОЙ.
На ЛОНДОНЪ	на 3 мѣсяца	пенсъ:	$9\frac{7}{8}$, $\frac{29}{32}$	$9\frac{11}{32}$	—
„ АМСТЕРД.	„ 65 дней	штив.	$9\frac{19}{32}$, $\frac{21}{32}$	—	—
„ ГАМБУРГЪ	„ „ „	шил. бан.	$8\frac{7}{8}$	—	—
„ ПАРИЖЪ	„ 3 мѣсяца	сантимовъ	101, $101\frac{1}{4}$	—	—
„ ТРІЕСТЪ	„ 3 „	крейц.	—	—	$24\frac{3}{20}$

ЦѢНА РОССІЙСКОЙ и ИНОСТРАННОЙ МОНЕТЪ.

	30 Декабря. С. П. БУРГЪ.	18 Декабря. РИГА.	15 Декабря. МОСКВА.	10 Декабря. ОДЕССА.	1 Декабря. ФЕОДОСІЯ.	22 Ноября. ТАГАНРОГЪ.
Рубль серебр.	$374\frac{1}{2}$	$375\frac{1}{4}$	3, $70\frac{3}{4}$ и $\frac{1}{2}$	3, 73 и 74	368	362
Червонецъ Голланд.	11 85	—	11 и 50 и 65	11 и 45	11	—
Ефимки	—	515	5, 20 и 22	—	—	—

Печатать позволяется: Санктпетербургъ, Генваря 2-го дня 1825 года.
Цензоръ Стат. Совѣт. и Кавалеръ А. Бируковъ.

Въ Типографіи Департамента Внѣшней Торговли.

ными товарами, и въ 1831 г. закончено устройство откосной набережной отъ таможни до Тучкова моста *).

По прежнему правительство старалось обезпечить купцамъ полученіе точныхъ свѣдѣній о положеніи петербургскаго рынка, такъ въ 1814 г. при департаментѣ внѣшней торговли предписано было издавать вѣдомости о прибывающихъ въ С.-Петербургъ корабляхъ и вексельныхъ курсахъ. Въ 1802 г. министръ коммерціи сообщилъ Коммерцъ-Коллегіи Высочайшую волю о печатаніи въ ея типографіи С.-Петербургскихъ Коммерческихъ вѣдомостей, на изданіе которыхъ государь приказалъ отпускать по 2.000 руб. изъ суммъ Коллегіи **). Первый номеръ „С.-Петербургскихъ Коммерческихъ Вѣдомостей“ былъ выпущенъ 5 Февраля 1803 г. ***). Въ 1809 г. въ Коммерческихъ вѣдомостяхъ было разрѣшено перепечатывать узаконенія, касающіяся торговли и промышленности, для чего они должны были печататься особыми листами и тотчасъ же сообщаться въ газету для скорѣйшаго оповѣщенія купечества ****). Съ 1825 г. стала издаваться „Коммерческая Газета“. Въ 1832 г. департаментъ внѣшней торговли просилъ Биржевой Комитетъ о сообщеніи для Коммерческой Газеты свѣдѣній отъ маклеровъ о проданныхъ или купленныхъ при ихъ посредничествѣ товарахъ, при чемъ департаментъ указывалъ, что цѣль Коммерческой Газеты состоитъ въ распространеніи въ Россіи и за границей свѣдѣній о цѣнахъ и товарахъ, и условіяхъ продажи ихъ на С.-Петербургской биржѣ. Такимъ образомъ Министерство Финансовъ придавало, какъ и прежде, большое значеніе оповѣщенію купечества о происходящихъ на С.-Петербургской биржѣ торговыхъ сдѣлкахъ и операціяхъ, какъ имѣющихъ первостепенное значеніе для русской торговли.

*) Кайдановъ. Краткій обзоръ внѣшней торговли.
**) Немировъ. Опытъ исторіи Спб. Биржи. XII, стр. 23.
***) П. С. З. 1802, 20, 565.
****) П. С. З. 1809. 23, 747.

II.

Съ 90-хъ годовъ XVIII стол. биржевое зданіе, строившееся по плану Гваренги, оставалось недоконченнымъ, почему, наконецъ, въ 1801 году контора городскихъ строеній, согласно Высочайшему повелѣнію, данному вслѣдствіе предложенія военнаго губернатора С.-Петербурга гр. фонъ-деръ Палена, назначила зданіе биржи въ продажу, но желающихъ купить его не явилось. Тогда названный военный губернаторъ предписалъ отдать зданіе городскому правленію, но казенная палата обжаловала это предписаніе въ Правительствующій Сенатъ, который оставилъ зданіе биржи въ вѣдѣніи казенной палаты на томъ основаніи, „что помянутое биржевое каменное строеніе назначено было для помѣщенія производящейся при здѣшнемъ портѣ торговли, на которое и употреблена отъ казны довольно знатная сумма, для города же, по перемѣнившимся прежняго управленія здѣшняго Ратгауза обстоятельствамъ, надобности болѣе въ томъ строеніи нѣтъ“ и поручилъ министру коммерціи гр. Н. П. Румянцову назначить опытнаго и свѣдущаго чиновника для осмотра строенія и рѣшенія, согласно полученнымъ свѣдѣніямъ, вопроса о томъ, „какое изъ помянутаго строенія приличнѣе и удобнѣе можно сдѣлать для здѣшней биржи употребленіе и сколько на доканчаніе онаго нужно будетъ суммы“ *).

Вслѣдствіе этого для осмотра биржи былъ назначенъ членъ Коммерцъ-Коллегіи кол. совѣт. Байковъ, который командировалъ для осмотра архитектора Гинце, давшаго слѣдующее описаніе: „1-ое, подъ все строеніе для фундамента сваи вколочены и ростверкъ положенъ, сверхъ сего фундаментъ плитою выбученъ, цоколь и погребной этажъ съ лица изъ дикаго камня, а изнутри стѣны и простѣнки кирпичемъ выведены; своды сдѣланы; съ лица отъ луговой стороны и отъ Невы два крыльца сдѣланы, ступени изъ дикаго камня положены,—на площадкѣ для 12 колоннъ базы на мѣсто поставлены; 2-ое, для втораго этажа всѣ стѣны и про-

*) Архивъ Коммерцъ-Коллегіи дѣло № 2638 л. 2. 16 Іюня 1802 г.

стѣнки кирпичемъ выведены, по обѣимъ сторонамъ онаго зала полуциркульнаго купола карнизъ съ медаліонами сдѣланы; кровля желѣзными листами покрыта; 3-ье, для третьяго этажа сверхъ нутренней зальной стѣны, полуциркульная стѣна для купола выведена и одну треть вышины окошкамъ обложены, для ходу наверхъ въ четырехъ мѣстахъ круглыя каменныя лѣстницы сдѣланы“ *).

Но Коммерцъ-Коллегія для болѣе подробнаго изслѣдованія зданія и составленія смѣты на достройку его, считала необходимымъ имѣть подлинное дѣло о постройкѣ биржи, находившееся въ казенной палатѣ, которая не выдавала его безъ предписанія высшей власти, что вызвало замедленіе, и только въ Мартѣ 1803 г. Байковъ донесъ Коммерцъ-Коллегіи о результатахъ произведеннаго имъ совмѣстно съ архитекторомъ Пиленковымъ подробнаго осмотра биржевого зданія, которое они нашли „въ совершенной прочности и безъ всякаго поврежденія“. При рапортѣ была приложена смѣта, составленная Пиленковымъ, на окончаніе его по Высочайше конфирмованному плану **).

Однако всѣмъ этимъ предположеніямъ не суждено было осуществиться, такъ какъ въ началѣ 1804 г. былъ рѣшенъ вопросъ о сломкѣ зданія, на чемъ и кончается исторія биржевого зданія, построеннаго по плану Гваренги. Причины, по которымъ дѣло измѣнилось такимъ образомъ, изъ дѣлъ архива Коммерцъ-Коллегіи не выясняются, но Reimers говоритъ, что сломать зданіе было необходимо, такъ какъ къ этому времени оно оказалось ненадежнымъ и непригоднымъ для достройки ***).

Министръ коммерціи гр. Н. П. Румянцевъ согласно Высочайшему повелѣнію долженъ былъ озаботиться составленіемъ плановъ и смѣтъ на постройку новаго биржевого зданія, планъ котораго былъ составленъ французскимъ архитекторомъ Томономъ. Въ докладной запискѣ императору Александру I 30 Октября 1803 г. гр. Румянцевъ призналъ необходимымъ снести

*) То же дѣло, л. 19.
**) То же дѣло, л. 39. Немировъ. Опытъ исторіи Спб. Биржи. въ XII, стр. 10.
***) Reimers. St. Petersburg т. II, стр. 295.

биржевое зданіе и нѣкоторыя другія постройки, выстроить совершенно новое зданіе и обложить берегъ камнемъ отъ Исаакіевскаго моста до конца старой биржи. На эти работы предполагалось произвести расходы по нижеслѣдующему разсчету:

Сломка биржи исчислялась въ	5.964 р.	— к.
За положеніе на мѣсто и въ дѣло старыхъ матеріаловъ	16.360 „	— „
Постройка вновь биржи	814.954 „	90 „
	837.278 р.	90 к.
Ростральныя колонны, статуи, трофеи .	122.234 „	— „
Всего	959.512 р.	90 к.

Стоимость укрѣпленія берега и отдѣлка набережной, такъ чтобы судамъ съ грузомъ удобнѣе было подходить къ берегу, были вычислены въ департаментѣ водяныхъ коммуникацій „соображаясь съ чертежомъ Томоновымъ“ инженеромъ г.-л. Герардомъ въ 1.350.822 р. 25 к., всего, слѣдовательно,—2.310.355 р. 15 к. Вопросъ о постройкѣ новаго биржевого зданія былъ окончательно рѣшенъ нижеприводимымъ Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ на имя министра коммерціи гр. Румянцева 26 Февраля 1804 г.

„Графъ Николай Петровичъ. Соизволяя на ваше представленіе о построеніи новой въ Санктпетербургѣ каменной биржи и обложеніи камнемъ берега отъ Исаакіевскаго моста до конца старой биржи, со включеніемъ оной, по сдѣланнымъ на то планамъ и смѣтамъ Мною къ вамъ обращеннымъ, Я признаю нужнымъ для производства тѣхъ строеній и работъ учредить подъ главнымъ вашимъ начальствомъ Коммиссію, которой штатъ Мною утвержденный, при семъ отдаю вамъ для наполненія людьми способными.

Я желаю, чтобы построеніе биржи было окончено на 4-й годъ, а обложеніе берега камнемъ въ 5 лѣтъ, начавъ тѣ и другія работы при наступленіи нынѣшней весны. Повелѣвая при томъ, въ число исчисленныхъ по смѣтамъ 1.939.138 руб. 50 коп.,

Планъ С.-Петербургской Биржи, Высочайше утвержденный въ 1804 г.

взять на первый годъ причитающуюся сумму изъ Государственныхъ Казначействъ, о чемъ и поручаю вамъ снестись съ Министромъ Финансовъ" *).

Высочайше утвержденный штатъ Коммиссіи для строенія биржи и обложенія невскаго берега камнемъ состоялъ изъ четырехъ членовъ: профессора архитектуры Захарова, архитектора Томона, Боттома и механика Дункеля (Dunkel) и, кромѣ того, изъ 27 человѣкъ, занимавшихъ различныя должности. Годовой окладъ имъ всѣмъ исчислялся въ 15.260 руб. (каждому изъ четырехъ членовъ по 2000 руб.) и 2000 руб. на содержаніе конторы и разные канцелярскіе расходы.

Комиссія пользовалась широкими полномочіями: напр., контракты свыше 10.000 руб. по указу 1776 г. должны были представляться на утвержденіе Сената, но это могло вызвать задержку въ дѣлѣ постройки, и Коммиссія ходатайствовала у гр. Румянцева о разрѣшеніи ей самостоятельно заключать подобные контракты, на что и воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе, такъ какъ „сіе можетъ послужить къ успѣшнѣйшему производству работъ".

Ко дню закладки биржевого зданія было выбито 25 золотыхъ и 8 серебряныхъ медалей, предназначенныхъ для раздачи почетнѣйшимъ гостямъ, списокъ которыхъ по представленію гр. Румянцева Императору былъ Высочайше утвержденъ. Три оставшіяся золотыя медали были отправлены въ Эрмитажъ, академію художествъ и московскій университетъ. На этихъ медаляхъ былъ изображенъ съ одной стороны портретъ Императора, а съ другой—фасадъ биржи, пристань и ростральныя колонны **). Торжество закладки биржи происходило 23 Іюня 1805 г. въ присутствіи Императора Александра I, Государынь Императрицъ и особъ царской фамиліи. Мѣсто закладки было украшено богато убраннымъ шатромъ. По совершеніи духовнаго обряда митрополитомъ Амвросіемъ, Государю Императору и всей императорской

*) П. С. З. 1804 г. 21.181. Именной.

**) Thomon. Traité de peinture, précédé de l'origine des arts. Recueil de plans et façades des principaux monuments construits à St. Petersbourg par Th. de Thomon. 1806.

фамиліи гр. Румянцовымъ были поднесены на золотомъ блюдѣ медали и монеты всѣхъ цѣнъ, вычеканенныя въ царствованіе Александра I, другіе предметы были поднесены членами Коммиссіи. Государь положилъ первый камень, Государыни Императрицы—агатовыя доски, украшенныя ихъ вензелями. Сверхъ всего гр. Румянцовъ положилъ серебряную вызолоченную доску съ надписью.

По окончаніи закладки были принесены поздравленія Государю Императору и всей царской фамиліи митрополитомъ, духовенствомъ и знатными особами, и затѣмъ были осмотрѣны всѣ произведенныя работы. Торжество закончилось обѣдомъ, предложеннымъ купечествомъ въ биржевомъ залѣ, убранномъ торговыми флагами всѣхъ государствъ.

Торжество закладки особенно подробно и съ большими реторическими украшеніями описано самимъ строителемъ биржи Томономъ въ его книгѣ „Traité de peinture. Recueil de plans et facades des principaux monuments construits à St.-Petersbourg“, изъ которой не безынтересно привести нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія къ сдѣланному выше описанію.

„Съ утра громадная толпа народа окружила мѣсто закладки. Обширное мѣсто, отведенное для торжества, замыкалось съ одной стороны трибунами для зрителей, и занимало оконечность острова. Оно было совершенно покрыто коврами, и въ глубинѣ его находился большой турецкій шатеръ, сдѣланный изъ затканной золотомъ матеріи и великолѣпно украшенный для пріема царской фамиліи на случай дурной погоды. Посрединѣ находился столъ, покрытый бархатной затканной золотомъ скатертью, на которомъ лежали крестъ, евангеліе и другіе предметы, необходимые для богослуженія; рядомъ, на другомъ столѣ на золотомъ блюдѣ лежали агатовыя доски, сдѣланныя въ формѣ кирпичей, на трехъ изъ нихъ были сдѣланы рельефные золотые инициалы Императора и Императрицъ, украшенные коронами; на другихъ, также золотыхъ блюдахъ лежали три золотыхъ медали и монеты разныхъ цѣнъ, выбитыя въ царствованіе императора Александра I, три золотыя лопаточки и одна серебряная и другіе предметы,

нужные для церемоніи; блюда эти, взятыя изъ сокровищницъ Его Величества, отличались не столько цѣнностью матеріала, сколько рѣдкостью работы.

Съ двухъ концовъ мѣста закладки были устроены два помоста на сваяхъ, покрытые краснымъ сукномъ. По одному долженъ былъ проходить дворъ, другой велъ къ мѣсту производства работъ по возведенію пристани и набережной...

Въ 2 часа былъ возвѣщенъ пріѣздъ Императора. Его Величество, въ сопровожденіи особъ императорской фамиліи и многочисленной свиты, встрѣченный Томономъ и другими членами комиссіи, прослѣдовалъ къ мѣсту закладки. Митрополитъ съ духовенствомъ встрѣтилъ его у входа. Здѣсь Ихъ Величества помѣстились справа у стола, духовенство слѣва; началось богослуженіе... Митрополитъ благословилъ землю, камень, въ которые должны были опустить медали и монеты и самыя медали и монеты... Затѣмъ гр. Румянцевъ поднесъ медали и монеты Ихъ Величествамъ и членамъ царской семьи, которые положили ихъ въ камень, коллежскій совѣтникъ Боттомъ поднесъ на золотомъ блюдѣ известь, коллежск. совѣтн. Захаровъ—лопаточку и Дункель—молотокъ; послѣ того, какъ Ихъ Величества покрыли известкой камень, митрополитъ положилъ первый камень. Тогда архитекторъ Томонъ поднесъ Ихъ Величествамъ агатовыя доски съ инииціалами и другія доски великимъ князьямъ и княгинямъ и принцу Фердинанду Виртембергскому, Его Величество приказалъ гр. Румянцеву тоже положить камень; послѣ этого архитекторъ Томонъ взялъ серебряную вызолоченую доску, на которой было выгравировано съ одной стороны описаніе торжества, съ другой стороны—топографическое положеніе зданія, и помогъ министру гр. Румянцеву положить ее сверху, митрополитъ окончилъ богослуженіе и каменщики были позваны, чтобы задѣлать камень. Въ этотъ моментъ громогласное „ура" пронеслось надъ всей площадью.

Затѣмъ Его Величество со всей семьей и свитой отправился осматривать работы на пристани и набережной... Его Величество выражалъ Томону свое удовольствіе, назвалъ составленный имъ

планъ „прекраснымъ произведеніемъ"... Купечество черезъ гр. Румянцева просило Его Величество удостоить принять отъ нихъ обѣдъ по окончаніи торжества. Его Величество съ отеческою добротою, наполнившей радостью всѣхъ присутствовавшихъ, сверхъ ожиданій и надеждъ, не только оказалъ эту милость, но и пожелалъ, чтобы именитѣйшіе купцы также были приглашены къ столу. По возвращеніи съ осмотра работъ Его Величество направился со всѣмъ семействомъ и свитою въ залъ, назначенный для пріема". Залъ былъ декорированъ Томономъ; потолокъ его былъ разрисованъ гирляндами цвѣтовъ, противъ входной двери помѣщалось изображеніе зданія биржи на фонѣ яснаго голубого неба: на колоннахъ были нарисованы трофеи, соотвѣтствующіе предмету торжества, ихъ подножья были убраны цвѣтами. Торговые флаги всѣхъ націй украшали залъ и окна... „Его Величество осыпалъ знаками благоволенія коммерсантовъ, которые имѣли честь представляться ему въ этотъ день, и ничто не въ состояніи выразить энтузіазма нѣжности и радости, оживлявшаго собраніе. Когда Его Величество поднялъ первый бокалъ, возгласы „ура" раздались въ залѣ и снаружи..."

По Высочайше утвержденному плану дома Демидова и Глухова должно было снести для образованія площади, и они были пріобрѣтены за 30.000 руб. каждый, уплоченные изъ суммъ государственнаго казначейства.

Постройка зданія биржи была закончена въ 1810 г. Коммиссія представила гр. Румянцеву, по окончаніи постройки зданія въ главныхъ чертахъ, краткій отчетъ о суммахъ, издержанныхъ на постройку и о недостающихъ для совершеннаго окончанія зданія, вслѣдствіе того, что съ самаго начала постройки многія данныя смѣты не совпадали съ дѣйствительно произведенными расходами.

На биржу и ростральныя колонны было ассигновано	800.134 р. 50 к.
и процентовъ было получено . . .	34.593 „ 65 „
Всего .	834.728 р. 15 к.



Видъ С.-Петербургской Биржи.

(Съ парижской гравюры 1807 г.).

Но, во 1-хъ, при земляныхъ работахъ, въ виду нѣсколько увеличеннаго пространства, взятаго подъ строеніе, и того, что материкъ оказался глубже, вынуто земли не предположенныя 2128 куб. саж., а 4532 куб. саж. Во 2-хъ, предполагалось часть фундамента изъ-подъ стараго зданія оставить для новаго, но онъ оказался ненадежнымъ, такъ что пришлось не только разобрать его, но вытаскивать старыя сваи и набивать новыя. Въ 3-хъ, на многія работы потребовалось матеріала значительно больше, чѣмъ было назначено въ смѣтѣ. Въ 4-хъ, на нѣкоторыя части строенія, хотя и обозначенныя въ планѣ и модели, суммъ въ смѣтѣ не было ассигновано. Кромѣ того, исчисленіе смѣтъ было сдѣлано за 6 лѣтъ до окончанія работъ, и за это время цѣны на матеріалъ и рабочія руки возвышались. Комиссія также содержалась на средства, отпущенныя для постройки зданія. Въ виду этого гр. Румянцевъ, представивъ Государю отчетъ комиссіи и смѣту на 396.803 руб. 72 к., необходимые для окончательной достройки зданія, ходатайствовалъ объ отпускѣ названной суммы „для безостановочнаго довершенія означенныхъ зданій“, что и было Высочайше утверждено.

Вся сумма, израсходованная на постройку и отдѣлку биржевого зданія, выразилась, какъ это видно изъ поданнаго по окончаніи постройки государственнымъ канцлеромъ гр. Румянцевымъ на Высочайшее имя доклада, въ слѣдующихъ цифрахъ:

Всего было отпущено:

на строеніе биржи . . .	1.153.957 р.	3¼ к.
„ обдѣлку набережной .	1.212.411 „	50 „
„ биржевую комиссію . .	42.981 „	19½ „
Всего .	2.409.349 р.	72¾ к.

Истрачено:

на строеніе биржи съ ростральными колоннами .	1.125.759 р.	37½ к.
на обдѣлку набережной .	1.205.512 „	18 „
Итого	2.331.271 р.	55½ к.

Сбережено:	35.096 р.	$97^3/_4$	к.
Проценты, пріобрѣтенные отъ храненія денегъ въ банкѣ	73.957 „	$9^1/_2$	„
Цѣна матеріаловъ проданныхъ и къ продажѣ назначенныхъ	18.340 „	$22^3/_4$	„
Всего .	127.394 р.	30	к.

Остатокъ этотъ былъ употребленъ, съ разрѣшенія гр. Румянцева, на наемъ служащихъ, такъ какъ назначенныхъ по штату не хватало.

Далѣе въ этомъ докладѣ гр. Румянцевъ перечисляетъ всѣ лишнія украшенія, сдѣланныя хозяйственнымъ способомъ, попеченіемъ членовъ биржевой комиссіи: „у конца биржевой пристани сдѣланъ спускъ, на той же пристани на лѣстницѣ поставлена рѣшетка съ каменными тумбами; на набережной въ полуциркулѣ уширенъ пѣшеходъ; вставлены въ стѣну львиныя головы съ бронзовыми кольцами, а на спускѣ сдѣланы два гранитныхъ шара на пьедесталахъ“. Въ заключеніе гр. Румянцевъ просилъ позволеніе сдать биржевое зданіе съ набережными и купленные дома Демидова и Глухова въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ, биржевую комиссію уничтожить и книги и счета комиссіи препроводить на ревизію къ государственному контролеру. При докладѣ же былъ поданъ и отчетъ биржевой комиссіи о производствѣ работъ.

Такимъ образомъ дѣятельность биржевой строительной комиссіи закончилась 25 декабря 1811 года, а 29 января 1812 г. Министръ Финансовъ Гурьевъ предписалъ петербургской таможнѣ немедленно приступить къ пріему отъ комиссіи биржевого зданія съ принадлежащими къ нему строеніями и дѣлами и доставить подробную опись принятаго. Принятіе зданія было поручено старшему члену таможни Краснопольскому съ необходимымъ числомъ канцелярскихъ и другихъ чиновниковъ. Краснопольскій

представилъ 4 описи, подписанныя членами комиссіи. При осмотрѣ въ биржевомъ залѣ были обнаружены нѣкоторыя поврежденія: 1) крыша имѣла течь, отчего мѣстами повреждена штукатурка, 2) трещина въ капитальной стѣнѣ съ обѣихъ сторонъ и въ штукатуркѣ надъ дверью и надъ заломъ у свода. По полученіи этого донесенія департаментъ внѣшней торговли предписалъ начальнику таможеннаго округа пригласить архитектора Томона и совмѣстно съ нимъ вновь произвести подробный осмотръ зданія и опредѣлить, какія исправленія нужно произвести безотлагательно. При этомъ осмотрѣ, произведенномъ весною 1812 г., ничего новаго не было найдено; Томонъ объяснилъ, что штукатурка попорчена вслѣдствіе сильныхъ морозовъ, а трещина въ стѣнахъ образовалась отъ фейерверка, устроеннаго въ 1810 г. на биржевой площади, когда зданіе не было еще совсѣмъ сухо.

Въ Іюнѣ 1812 г. начальникъ таможеннаго округа доложилъ министру финансовъ о цѣломъ рядѣ вновь обнаруженныхъ поврежденій, какъ въ самомъ биржевомъ зданіи, такъ на площади и на набережной. Вслѣдствіе этого министръ финансовъ обратился къ министру полиціи съ просьбою объ откомандированіи архитектора для подробнѣйшаго осмотра зданія, который и былъ произведенъ командированнымъ архитекторомъ Рузко и профессоромъ архитектуры Воронихинымъ. Послѣдніе точно перечислили всѣ найденныя поврежденія и желательныя поправки. Результатомъ этого осмотра было обращеніе министра финансовъ въ комиссію по постройкѣ биржи съ предписаніемъ „ни мало не медля доставить мнѣ объясненіе, отчего все вышеописанное осталось неоконченнымъ и неприведеннымъ въ должное исправленіе“, на что комиссія не замедлила дать разъясненія, сводящіяся къ слѣдующему: „1) мостовая сдѣлана въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по смѣтѣ и планамъ ей быть надлежало, невымощенными же остались тѣ мѣста, которыя по общему конфирмованному плану отходятъ подъ вновь назначаемыя таможенныя и академическія зданія; сдѣлана изъ пластинника мостовая единственно для удобнѣйшей катки бочекъ, ибо при каткѣ по каменной мостовой обручи на бочкахъ портятся, мостовая же изъ

пластинника обходится дороже каменной; 2) на сдѣланіе подземныхъ водопроводныхъ трубъ по смѣтамъ отпущено денегъ на 420 саженъ, но комиссія, соображаясь съ мѣстоположеніемъ сдѣлала каменныхъ трубъ болѣе 500 саж., которыя во всемъ совершенно отдѣланы; 3) въ водѣ, близъ берега, комиссія камней не оставляла, а остался отъ тѣхъ работъ камень гранитный въ цѣлыхъ штукахъ и кускахъ, но не въ водѣ, а по берегамъ на верху мостовыхъ; 4) земли въ водѣ отъ работы не оставалось, а находились въ разныхъ мѣстахъ большія отмели по натуральному своему положенію, на углубленіе отмелей по смѣтамъ суммы не назначено и не отпущено; 5) къ каменнымъ биржевымъ берегамъ, гдѣ производится выгрузка и нагрузка товаровъ, суда подходили въ 1808—1811 годахъ безпрепятственно, въ противномъ случаѣ петербургская таможня не оставила бы этого безъ отзыва въ комиссію; 6) въ двухъ пунктахъ раздѣленія Невы отъ полуциркульнаго берега, при углахъ каменныхъ береговыхъ стѣнъ, было два омута; для предохраненія набережныхъ на предбудущее время отъ сего натуральнаго дѣйствія воды, комиссія для удаленія сихъ омутовъ сдѣлала изъ шпунтовыхъ и круглыхъ свай стѣны и укрѣпленія подъ водою, между коими сдѣлана насыпь изъ разнаго щебня и кусковъ плиты и гранитнаго камня, и сіи то сваи и насыпи суть тѣ, о коихъ донесено, но онѣ нарочито сдѣланы, 7) для доставленія способной выгрузки и нагрузки мелкимъ судамъ и лодкамъ, приходящимъ съ россійскими произведеніями, сдѣланъ каменный спускъ, а для огражденія наономъ выгружающихся судовъ, отъ помѣшательства большихъ кораблей,—берега противъ сего спуска углублены менѣе противъ другихъ; спускъ сей сдѣланъ хозяйственнымъ способомъ изъ остатка суммъ отъ производства прочихъ береговыхъ сооруженій, а по смѣтамъ на оное ни назначенія, ни отпуска суммъ не было“.

Департаментъ внѣшней торговли представилъ смѣту, согласно результатамъ послѣдняго осмотра: на исправленіе самого зданія 11.563 р. 50 к. и внѣ его 20.219 р. 50 к., всего — 31.783 р., но циркуляромъ 11 Января 1813 г. начальнику тамо-

женнаго округа было предписано опять командировать архитектора Томона для выясненія вопроса, какія поправки являются насущными и не терпящими отлагательства. Томонъ по осмотрѣ зданія составилъ совмѣстно съ начальникомъ округа смѣту на 14.195 р., которая и была утверждена министромъ финансовъ. Общій надзоръ за работами былъ порученъ Томону, а послѣ его смерти, послѣдовавшей 23 Августа 1813 г., вновь назначенному при департаментѣ архитектору Зражевскому.

Дѣлопроизводство по постройкѣ биржевого зданія и объ окончательномъ его устройствѣ прекратилось 9 Марта 1814 года.

Вскорѣ по прекращеніи работъ по постройкѣ биржи явился вопросъ о содержаніи и охраненіи зданія: 17 Апрѣля 1812 г. начальникъ С.-Петербургскаго таможеннаго округа представилъ въ департаментъ „Положеніе о содержаніи биржевого зданія и набережной при С.-Петербургской таможнѣ“, которымъ предполагалось назначить караулъ инвалидовъ изъ 1 унтеръ-офицера, 6 рядовыхъ на три смѣны (по 2 человѣка) и 12 вольнонаемныхъ людей для наблюденія за чистотой внутри и вокругъ зданія и на набережной, на сумму 2.900 р. ежегодно. Какъ видно изъ справки, поданной директору департамента внѣшней торговли въ Іюнѣ 1816 г., при биржевомъ зданіи находились для караула 1 унтеръ-офицеръ и 9 инвалидовъ. Въ Сентябрѣ 1812 г. директоръ департамента внѣшней торговли обратился къ министру финансовъ съ новымъ докладомъ о биржевомъ зданіи: „Для предохраненія его отъ сырости и отъ онаго могущихъ произойти поврежденій, нужно, чтобы было оно отапливаемо; а для сбереженія въ цѣлости тѣхъ вещей при томъ строеніи находящихся, потребенъ караулъ; въ ономъ зданіи имѣется всего 22 печки, на отапливаніе ихъ надобно дровъ на осеннее и зимнее время 200 саженъ“. И предлагалъ пока не откроется биржевой залъ и купечество, перейдя въ него, согласится принять на себя содержаніе всего биржевого зданія, произвести закупку дровъ изъ суммъ, получаемыхъ за наемъ квартиръ въ домахъ Глухова и Демидова и погребовъ подъ биржей.

Въ 1814 г. въ биржевомъ залѣ предполагалось устроить

торжественный праздникъ, приготовляемый ко времени возвращенія Государя Императора въ столицу, а освященіе зданія отложить и на совершеніе его испросить Высочайшее соизволеніе. Таково было рѣшеніе Комитета Министровъ, но 7 Іюля 1814 г. былъ данъ на имя главнокомандующаго рескриптъ, въ которомъ говорилось „дошло до моего свѣдѣнія, что дѣлаются разныя приготовленія къ моей встрѣчѣ. Ненавидя оныя всегда, почитаю ихъ еще менѣе приличными нынѣ. Единъ Всевышній причиною знаменитыхъ происшествій, довершившихъ кровопролитную брань въ Европѣ. Передъ Нимъ всѣ должны мы смиряться. Объявите повсюду мою непремѣнную волю, дабы никакихъ встрѣчъ и пріемовъ для меня не дѣлать“.

Вслѣдствіе этого рескрипта открытіе и освященіе биржевого зданія было отложено и состоялось лишь 15 Іюля 1816 г. Приготовленія къ торжеству открытія начались уже въ Іюнѣ мѣсяцѣ. Первымъ въ хронологическомъ порядкѣ документомъ, относящимся къ этому событію, является записка Министра Финансовъ къ директору департамента внѣшней торговли М. А. Обрѣзкову съ просьбою возможно скорѣе сообщить свѣдѣнія о времени закладки новой биржи, самомъ торжествѣ закладки и приглашенныхъ на него лицахъ *). Затѣмъ 14 Іюня оберъ-полиціймейстеръ просилъ М. А. Обрѣзкова распорядиться исправленіемъ и очисткой мостовой передъ биржевымъ зданіемъ. Работы по приведеніи въ порядокъ мостовой, начатыя 22 Іюня, продолжались вплоть до утра 15 Іюля. Биржевое зданіе и ростральныя колонны были также нѣсколько ремонтированы. Сохранились свѣдѣнія и о томъ, что Министръ Финансовъ обратился къ главнокомандующему въ С.-Петербургѣ генералу Вязьмитинову съ просьбою назначить на 15 Іюля достаточное число полицейскихъ чиновниковъ съ командою, а также воинскій караулъ, но послѣднее было отклонено Государемъ.

Департаментъ внѣшней торговли 11 Іюля предписалъ С.-Петербургской таможнѣ: „Управляющему оною таможнею и членамъ ея собраться въ тотъ день у входа биржевой залы попо-

*) Немировъ, Опытъ исторіи Спб. биржи, вып. 10, стр. 2 и слѣд.

луночи въ 11 часовъ, въ мундирахъ С.-Петербургской губерніи и въ башмакахъ, гдѣ объявлено имъ будетъ, въ чемъ состоять должна ихъ на то время должность; всѣхъ же хозяевъ и шкиперовъ стоящихъ у биржи кораблей предварить, чтобы во время прибытія Государя Императора къ биржевому залу подняли на корабляхъ флаги въ то самое время, когда таковые флаги подыматься будутъ на военныхъ яхтахъ, вокругъ новой биржевой пристани расположенныхъ" *).

Биржевой залъ былъ украшенъ торговыми флагами всѣхъ націй, которые по просьбѣ Министра Финансовъ были выданы изъ Адмиралтейства. Онъ же просилъ разставить „вокругъ новой биржевой пристани въ пристойныхъ мѣстахъ и въ равномъ одинъ отъ другого разстояніи" вооруженныя яхты, на которыхъ при самомъ прибытіи къ биржѣ Императора всѣ флаги должны быть подняты, а „во время обѣденнаго стола при питіи за здравіе Государя Императора и всей августѣйшей фамиліи должна производима быть съ тѣхъ яхтъ пушечная пальба".

Освященіе биржевого зданія было совершено митрополитомъ Новгородскимъ Амвросіемъ съ придворнымъ духовенствомъ въ присутствіи Императора Александра I и всей царской фамиліи. По окончаніи водоосвященія въ биржевомъ залѣ былъ сервированъ обѣдъ, на которомъ присутствовалъ Государь Императоръ со всею царской фамиліей, члены святѣйшаго синода, знатные вельможи, члены биржевой комиссіи. „Въ сей день С.-Петербургское купечество угощало здѣсь высокихъ посѣтителей обѣденнымъ столомъ съ огромною музыкою и пушечною пальбою со всѣхъ судовъ, стоявшихъ у биржи", говоритъ Свиньинъ **). Вечеромъ во время иллюминаціи играло два хора музыки лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка и роговая ***).

Съ этого времени въ воспоминаніе открытія зданія биржи ежегодно 15 Іюля совершается молебствіе въ образной комнатѣ.

*) Немировъ, Опытъ исторіи Спб. Биржи, вып. X, стр. 6.

**) Достопамятности С.-Петербурга и его окрестностей, СПб. 1817 г. ч. 2, стр. 102.

***) Немировъ, Опытъ Исторіи Спб. биржи, вып. X, стр. 7 и 8.

Новое зданіе биржи—одно изъ лучшихъ зданій, которымъ можетъ гордиться столица. Неудивительно, что современники не щадили красокъ и восторженныхъ выраженій при его описаніи. Такъ Свиньинъ *) въ „Достопамятностяхъ С.-Петербурга и его окрестностей“ говоритъ о немъ слѣдующее.

„Бордовская биржа, почитаемая самою великолѣпнѣйшею въ Европѣ, должна уступить нынѣ въ красотѣ и огромности новой С.-Петербургской биржѣ, которая, кромѣ достоинствъ архитектуры имѣетъ прелестнѣйшее и выгоднѣйшее мѣстоположеніе. Она выстроена на мысу, образованномъ съ одной стороной Невой, а съ другой главнымъ рукавомъ ея, называемымъ Малой Невкою.

Зданіе состоитъ изъ продолговатаго четвероугольника, длиною въ 55 саж., шириною 41 **), вышиною $14^1/_2$. Оно обнесено рядомъ дорическихъ колоннъ, что составило прекрасную открытую галлерею вокругъ, имѣющую 14 столбовъ съ длинныхъ сторонъ и по 10 съ обоихъ фасадовъ. Сіи послѣдніе окружены еще сверху изваяніями, представляющими аллегорически Балтійское море и Неву. Внутренняя зала есть одна изъ прекраснѣйшихъ въ столицѣ по обширности своей и пропорціи. Она имѣетъ 40 аршинъ въ длину, 25 въ ширину и украшена многими скульптурными эмблемами, изображающими мореплаваніе и торговлю. Свѣтъ получается сверху. Входъ въ оную со всѣхъ 4 сторонъ, по коимъ расположены 8 комнатъ. Въ иныхъ изъ сихъ комнатъ поставлены столы съ чернильницами и бумагою, прибиты разныя объявленія и постановленія, въ другихъ продаются мелочные товары, какъ-то вещи, нужныя для шкиперовъ, ножи, самовары, чайники, пробошники, прохладительныя питья и проч.

Ежедневно въ 3 часа собирается въ залу русское и иностранное купечество со всего С.-Петербурга...

Зданіе стоитъ на открытомъ мѣстѣ. Со стороны Коллегій

*) Свиньинъ, П. Достопамятности С.-Петербурга и его окрестностей, ч. 2. стр. 98—102. Спб. 1817 г.

**) Томонъ опредѣляетъ длину въ 37 саж., ширину въ 27 саж. Traité de peinture. 1809. стр. 166.

отдѣляется оно площадью, имѣющею 148 саж. длины и 125 ширины. Предъ главнымъ фасадомъ, обращеннымъ къ Невѣ, сдѣлана обширная полукруглая площадь для складки товаровъ. Берега ея выложены гранитными плитами и имѣютъ два круглыхъ спуска, ведущихъ къ поверхности рѣки *). По концамъ площади возвышаются два величественныхъ столба, украшенные статуями корабельными носами и другими приличными изображеніями, изъ коихъ замѣчательнѣе всѣхъ колоссальная фигура Нептуна съ трезубцемъ, работы скульптора Тибо изъ пудожскаго камня. Во внутренности столбовъ проведены крутыя лѣстницы, по коимъ можно взойти на самый верхъ ихъ, заключающій довольно широкія площадки съ желѣзными перилами. Отсюда въ ясную погоду представляются со всѣхъ сторонъ прекрасные виды. Каменныя громады домовъ кажутся выходящими изъ водъ, окружающихъ столицу, или отражаются въ кристаллахъ ихъ другимъ подземнымъ городомъ. При закатѣ виденъ даже Кронштадтъ. Во время торжественныхъ иллюминацій биржа, особливо столбы сіи освѣщаются безподобнымъ образомъ“.

Такія же описанія новаго зданія даютъ иностранцы Шнитцлеръ и Шторхъ; первый въ своей книгѣ „La Russie, la Pologne et la Finlande“ **) говоритъ: „Биржа—великолѣпное зданіе, расположенное удивительно красиво на Васильевскомъ островѣ, на оконечности, называемой стрѣлкой. Здѣсь находилось раньше зданіе биржи, сооружавшееся по плану Гваренги, но его сломали, и скоро на этомъ мѣстѣ возвысилось одно изъ лучшихъ зданій сѣверной столицы, chef-d'oeuvre архитектора Томона... Зданіе, прекрасное само по себѣ, много выигрываетъ отъ окружающей его мѣстности, отъ прекрасной гранитной набережной, величественной рѣки, омывающей набережную, и вида открывающагося отсюда“. Описавъ внѣшній видъ, внутреннее устройство биржи

*) Кромѣ удивительной чистоты, прочности и красоты въ отдѣлкѣ сей набережной, она замѣчательна еще и потому, что по мелкости воды берега сіи должно было глубоко вдавать въ рѣку, дабы корабли всюду могли приставать и выгружать свои товары съ судна прямо на набережную.

**) Schnitzler, o. c. стр 273—274.

и ростральныя колонны, Шнитцлеръ заканчиваетъ слѣдующими словами: „Все это величественно, и чѣмъ ближе подходишь, тѣмъ болѣе восхищаешься“ *).

III.

15 Іюля 1816 г. новое биржевое зданіе было, какъ описано выше, открыто и предоставлено въ пользованіе купечеству. Вмѣстѣ съ этимъ прежній порядокъ, при которомъ правительство брало на себя заботу не только объ устройствѣ, но и о содержаніи въ порядкѣ биржевыхъ зданій, былъ признанъ неудобнымъ, и для этого несомнѣнно существовали вѣскія основанія: 1) купечество обладало большими капиталами и могло само нести расходы на содержаніе необходимаго для него помѣщенія; 2) биржа являлась домомъ купечества и, естественно, ему же должно было принадлежать и попеченіе о немъ, что становилось неизбѣжнымъ, разъ на купечество возлагались расходы по содержанію зданія. Тратя на него свои средства, купечество должно было имѣть возможность наблюдать за ихъ употребленіемъ.

Открытіе новаго зданія биржи было какъ нельзя болѣе удобнымъ моментомъ для введенія новаго порядка, почему тогдашній Министръ Финансовъ гр. Гурьевъ предложилъ на разсмотрѣніе Комитета Министровъ вопросъ о передачѣ зданія купечеству, такъ какъ оно предназначено для пользованія послѣдняго и должно содержаться на его средства. Въ докладѣ гр. Гурьева и было предположено „биржевое зданіе отдать по описи въ вѣдѣнье градскаго главы, поставя въ обязанность купечеству содержать оное въ исправности, отапливать и охранять своимъ присмотромъ, и площадь, берегъ и мостовую вокругъ биржевого зданія въ должномъ порядкѣ и чистотѣ, и тѣмъ отвратить отъ казны всякія по сему зданію издержки, предоставя въ пользу и пособіе

---

*) Кромѣ того, см. описаніе биржевого зданія *Reimers*, St. Petersburg am Ende seines ersten Jahrhunderts. 1805, т. II, 295—297. *Storch,* Russland unter Alexander dem Ersten. т. III, стр. 378—380, т. IV, стр. 405—407 *Encyclopédie* des gens du monde, т. IV, Bourse. *Dictionnaire* de la Conversation et de la lecture, т. 8. Bourse.





Виды С.-Петербургской Биржи въ тридцатыхъ годахъ XIX стол.

(съ рисунковъ худ. Беггрова).

купечеству доходъ съ биржевыхъ погребовъ съ того дня, какъ биржевое зало открыто“ *).

Въ засѣданіи 19 Сентября 1816 г. Комитетъ Министровъ согласился съ представленіемъ Министра Финансовъ, которое и было утверждено. Послѣ этого, согласно приказанію Министра, департаментъ внѣшней торговли распорядился, чтобы С.-Петербургская портовая таможня, на служителяхъ которой еще со времени Петра Великаго лежала обязанность охраны и содержанія биржи, отдала новое зданіе „по описи въ вѣдѣніе здѣшняго градского главы, а равно сдала заготовленныя на настоящую зиму для отопленія биржевого зданія и оставшіяся дрова тому, кто для сего отъ градского главы присланъ будетъ; когда градскимъ главою биржевое зданіе будетъ принято, тогда находящуюся у присмотра за онымъ команду изъ одного унтеръ-офицера и 9-ти человѣкъ инвалидовъ снять и людей обратить попрежнему къ ихъ должностямъ; сверхъ обязанности экзекутора таможни и его помощника въ отношеніи наблюденія за надлежащимъ во время собраній въ биржевой залѣ бываемыхъ, порядкомъ и чтобы тѣ собранія происходили не ранѣе и не позже установленныхъ для того часовъ, долженъ экзекуторъ въ особенности смотрѣть за чистотою по наружности биржевого зданія и около онаго, и если замѣчено имъ что либо будетъ, то требовать отъ градского главы, дабы онъ приказалъ все то очистить, въ противномъ же случаѣ обязать доносить таможнѣ“ **). Копія распоряженія министра была сообщена городскому головѣ коллежскому совѣтнику Я. Н. Молво главнокомандующимъ въ С.-Петербургѣ съ предложеніемъ принять въ свое вѣдѣніе зданіе съ принадлежащимъ къ нему мѣстомъ (площадью и берегомъ) ***). Этимъ распоряженіемъ, которымъ не только передавались биржевому купечеству зданіе и земля, но и возлагалась на него новая обязанность, принимаемая, по свидѣтельству министра финансовъ, „съ медленной отъ

*) Немировъ, опытъ исторіи СПб. Биржи, вып. X стр. 10.
**) Немировъ. о. с. стр. 13 и 14.
***) Немировъ. Опытъ исторіи, X, стр. 10—14.

разномыслія купечества рѣшимостью", былъ положенъ первый камень организаціи биржевого купечества въ особое общество, вскорѣ пріобрѣвшее значительную самостоятельность и свободу дѣйствій, далеко превышающія первоначально намѣченныя для купечества задачи—содержанія, построеннаго для него зданія. Какъ только состоялось рѣшеніе о передачѣ биржевого зданія купечеству, тотчасъ же на первую очередь сталъ неотложный вопросъ объ устройствѣ управленія зданіемъ, которое, конечно, не могло вестись всѣмъ купечествомъ. Для этого нужно было выбрать уполномоченныхъ, вслѣдствіе чего впервые биржевое купечество стало дѣйствовать отъ своего имени и получило выборный органъ, при помощи котораго могло образоваться биржевое общество.

6 Ноября 1816 г. по приглашенію городского головы Я. Н. Молво, въ его домѣ собрались русскіе и иностранные биржевые купцы (всего 122 человѣка, подписавшихся подъ протоколомъ засѣданія; въ числѣ подписей 12 сдѣлано на иностранныхъ языкахъ). Въ этомъ собраніи для управленія зданіемъ было положено выбрать комитетъ С.-Петербургской биржи, предсѣдателемъ въ которомъ долженъ быть городской голова. Комитетъ долженъ былъ состоять изъ 6 членовъ, выбранныхъ изъ купцовъ и маклеровъ. Срокъ службы членовъ комитета опредѣлялся въ 2 года, при чемъ ежегодно должна была выбывать половина членовъ, вакансіи которыхъ замѣщались новыми выборами. Въ составъ биржевого комитета, слѣдовательно, входили: 1) предсѣдатель—занимавшій это мѣсто по должности городского головы, 2) выборные члены отъ купечества русскаго и иностраннаго, 3) выборные члены отъ маклеровъ. Комитетъ обязанъ былъ принять отъ таможни зданіе, содержать его, производить поправки, нанимать служителей купечеству, равнымъ образомъ и переданную вмѣстѣ со зданіемъ площадь, берегъ, биржевую стрѣлку, держать въ должномъ порядкѣ и чистотѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ комитету было поручено завѣдываніе биржевыми суммами распоряженіе сборомъ доходовъ и веденіе бухгалтерской отчетности.

Поданный С.-Петербургскимъ городскимъ головою рапортъ съ приговоромъ купечества былъ утвержденъ Министромъ Финан-

совъ, который высказалъ по поводу замѣчаній главнокомандующаго, что онъ не имѣетъ никакой причины отвергать учиненнаго купечествомъ положенія, такъ какъ „торгующее въ здѣшнемъ портѣ купечество, въ разсужденіи содержанія биржевого зданія въ надлежащей исправности; можетъ дѣлать всѣ тѣ распоряженія, какія почтетъ удобнѣйшими къ выполненію въ точности возложенной на оное правительствомъ обязанности“. Что же касается ходатайства городского головы о разрѣшеніи Биржевому Комитету имѣть собственную печать, то онъ считаетъ это „неприличнымъ, такъ какъ таковыя присвоены только присутственнымъ мѣстамъ“. Этимъ распоряженіемъ Министра Финансовъ санкціонировалось начало дѣятельности Биржевого Комитета, и онъ могъ приступить къ своимъ занятіямъ.

Содержаніе зданія съ прилегающими къ нему участками (биржевой площадью и набережной), перешедшими въ вѣдѣніе биржевого купечества, требовало довольно значительныхъ расходовъ, на покрытіе которыхъ Министерство Финансовъ передало биржѣ только одинъ источникъ дохода—плату за биржевые погреба въ размѣрѣ 5—6000 руб. Суммы этой было далеко недостаточно, и собравшіеся въ домѣ городского головы биржевые купцы должны были изыскать дополнительный источникъ доходовъ. Они рѣшили для покрытія предстоящихъ издержекъ „ежегодно чинить сборъ черезъ посредство сего Комитета Санктъ-Петербургской биржи, какъ съ россійскаго и иностраннаго купечества, такъ и со всѣхъ вообще, по всякимъ въ составъ торговли входящимъ промысламъ и занятіямъ, въ собраніи биржи бывающихъ лицъ; собирать по двадцати пяти рублей банка ассигнаціями съ каждаго лица или торговаго дома. Равнымъ образомъ черезъ посредство онаго комитета должны быть на тотъ же предметъ обращаемы всѣ доходы, кои по распоряженію онаго комитета, какъ отъ биржевого зданія и принадлежностей онаго, такъ и отъ частныхъ продажъ черезъ аукціонъ при биржѣ, полагая по полупроценту съ выручаемой черезъ аукціонъ суммы, и прочихъ тому подобныхъ статей проистекать будутъ“ *). Такъ какъ нельзя было

*) Немировъ, X, стр. 16.

опредѣлить точно ни размѣра доходовъ, ни размѣра расходовъ, то собравшіеся предоставили комитету право „представлять купечеству“ о недостаткѣ ассигнованной въ распоряженіе комитета суммы. Сообразно съ тѣмъ, что выборы въ комитетъ должны были происходить ежегодно, съ перваго же года былъ установленъ порядокъ годовой отчетности биржевого комитета передъ купечествомъ.

Такимъ образомъ возникли два биржевыхъ установленія: 1) общее собраніе биржеваго купечества, собиравшееся обыкновенно разъ въ годъ для выслушанія и утвержденія отчета комитета и выборовъ въ него, и созываемое экстренно для разрѣшенія вопросовъ, возникающихъ въ теченіе года; 2) Биржевой Комитетъ, являвшійся исполнительнымъ органомъ общаго собранія, дѣятельность котораго сначала расширялась въ силу жизненныхъ практическихъ потребностей биржевой дѣятельности, а затѣмъ уже установившійся порядокъ находилъ себѣ подтвержденіе въ законодательныхъ актахъ. Такъ дѣйствовалъ биржевой комитетъ до введенія устава биржи 1832 г.

Со времени основанія Биржевого Комитета до 1832 г. въ немъ засѣдали слѣдующіе представители именитаго биржевого купечества и маклеровъ. Предсѣдателями Комитета за это время были по ихъ званію городского головы С.-Петербурга: Я. Н. Молво (1816—1818 г.), А. К. Жуковъ (1818—1821 г.), И. Ф. Жербинъ (1821—1824 г.), Н. И. Кусовъ (1824—1833 г.).

Къ сожалѣнію, мы не могли получить свѣдѣній о большинствѣ предсѣдателей Биржевого Комитета до 1846 г. ни въ Архивѣ С.-Петербургской Городской Управы, ни въ Архивѣ С.-Петербургской биржи, почему и должны были ограничиться біографическими данными, имѣющимися о нѣкоторыхъ предсѣдателяхъ Биржевого Комитета въ Архивѣ С.-Петербургскаго Коммерческаго Училища, въ которомъ до 1832 г. служили членами совѣта И. Ф. Жербинъ и Н. И. Кусовъ. И. Ф. Жербинъ былъ записанъ въ купечество въ свидѣтельствѣ отца въ концѣ XVIII стол.; съ 1815 г. онъ состоялъ въ 1-ой гильдіи; около этого же времени началась его служба по выборнымъ городскимъ



Я. Н. Молво.
(Первый Предсѣдатель Биржевого Комитета).



К. И. Мейснеръ.
(Биржевой Старшина-составитель устава биржи 1832 г.).



И. Ф. Жербинъ.



В. М. Звѣрковъ.

Предсѣдатели Биржевого Комитета.

должностямъ. Въ 1814 г. онъ былъ сдѣланъ ратманомъ сиротскаго суда и городового магистрата, въ 1816 г. получилъ званіе коммерціи-совѣтника, въ 1821 г. былъ избранъ городскимъ головою и одновременно по должности занялъ мѣсто предсѣдателя Биржевого Комитета (1821—1824 г.). Занимая эти должности, И. Ф. Жербинъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 2 степени, а въ 1825 г. возведенъ въ потомственное дворянство.

Слѣдующій за И. Ф. Жербинымъ предсѣдатель Биржевого Комитета Н. И. Кусовъ принадлежалъ къ одному изъ именитѣйшихъ петербургскихъ купеческихъ родовъ; уже отецъ его И. В. Кусовъ былъ въ числѣ первыхъ негоціантовъ на С.-Петербургской биржѣ, почему и былъ назначенъ въ 1800 г. Императрицей Маріей Θеодоровной членомъ Совѣта С.-Петербургскаго Коммерческаго Училища и сдѣланъ коммерціи-совѣтникомъ. Въ 1866 г. родъ Кусовыхъ по случаю исполнившагося столѣтія дѣятельности фирмы былъ возведенъ въ баронское достоинство *). Н. И. Кусовъ три трехлѣтія былъ городскимъ головою и вмѣстѣ съ этимъ предсѣдателемъ Биржевого Комитета (1824—1833 г.).

Выдающіяся заслуги Н. И. Кусова по городской службѣ были отмѣчены С.-Петербургскимъ купеческимъ обществомъ поднесеніемъ ему въ 1832 г. на золотомъ блюдѣ золотого кубка съ надписью „Господину С.-Петербургскому Градскому Головѣ Коллежскому Совѣтнику и кавалеру Н. М. Кусову отъ С.-Петербургскаго купечества, 1832, въ знакъ благодарности". Кромѣ того Н. И. Кусовъ до конца жизни (онъ скончался въ 1856 г.) принималъ широкое участіе въ благотворительныхъ учрежденіяхъ и различныхъ коммиссіяхъ и совѣтахъ. По свѣдѣніямъ 1846 г. онъ состоялъ въ 11 вѣдомствахъ и занималъ 36 должностей. За эту службу въ 1848 г. онъ былъ произведенъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники **).

Въ первый составъ Комитета въ 1816 г. вошли купцы 1 гильдіи А. К. Жуковъ, М. В. Самада и маклера К. В. Риттеръ, Н. Г.

*) Арх. СПБ. Ком. Училища № 62, 1853.
**) Арх. СПБ. Ком. Училища № 706, 1825.

Калгинъ, Т. И. Тѣняевъ, А. Н. Красильниковъ. Затѣмъ мы встрѣчаемъ по 1832 г. слѣдующія фамиліи представителей купечества въ числѣ членовъ комитета: Д. М. Хлѣбникова, Х. Х. Далера, Н. И. Кусова, М Б. Миллера, Е. А. Жадимеровскаго. Хр. Шульцъ, И. К. Савина, В. Ф. Шлиссера, Г. И. Харичкова, Ф. Кропа, П. П. Сазонова, Ф. К. Ганфъ, Я. А. Мейснеръ.

Въ это же время членами Биржевого Комитета были слѣдующіе маклера: А. А. Панинъ, Робертъ Риттеръ, Лаврентій Брауверъ, А. Ф. Малыгинъ, Я. А. Шредеръ, Г. К. Золотаревъ, Ф. Рональдъ младшій, И. И. Весманъ, И. Ф. Маковкинъ, Н. Ф. Мошнинъ, И. Е. Масъ, Ф. В. Холшевниковъ, К. И. Брикнеръ, И. И. Ивановъ, М. А. Безцѣнный, В. М. Коттонъ, Ф. И. Брикнеръ.

Организація работы Комитета отличалась въ эту эпоху большою простотою. Въ первомъ же засѣданіи (17 Ноября 1816 г.) члены его раздѣлили между собою исполненіе обязанностей: на А. М. Красильникова было возложено исполненіе обязанностей секретаря, М. В. Самадѣ было поручено смотрѣніе за порядкомъ и чистотою, А. К. Жукову и К. В. Риттеру—завѣдывать приходомъ и расходомъ денежныхъ суммъ, вести книгу кассы и хранить деньги за общими ключами обоихъ; Н. Г. Калгину и Т. И. Тѣняеву—производить сборъ, положенный приговоромъ купечества съ бывающихъ въ собраніи Биржи по двадцати пяти рублей Банка ассигнаціями съ каждаго лица или торговаго дома.

Въ 1822 и 1823 г. въ протоколахъ занесено подобное же распредѣленіе занятій между избранными въ томъ году членами Комитета, такъ что можно придти къ заключенію о постоянствѣ такого порядка. Члены комитета исполняли сами всю лежавшую на нихъ работу при полномъ отсутствіи канцеляріи; Комитетъ не считалъ нужнымъ имѣть даже писцовъ для переписки бумагъ и весь штатъ служащихъ при немъ состоялъ изъ биржевого старосты и подчиненныхъ ему служителей, которыхъ было 6 человѣкъ караульныхъ, несшихъ службу внѣ зданія и 3—для услугъ внутри зданія.

Первымъ биржевымъ старостою былъ П. Соколовъ, затѣмъ (1822 г.) былъ назначенъ старостой Ф. Глушковъ, остававшійся на этомъ мѣстѣ до смерти, содержаніе котораго благодаря прибавкамъ за усердную службу возросло постепенно до 2.100 руб. ассигн. По смерти Ф. Глушкова биржевымъ старостою былъ сдѣланъ его сынъ И. Глушковъ съ сохраненіемъ содержанія въ 2.100 руб. на условіи „дабы онъ изъ получаемаго имъ отъ Комитета жалованья содержалъ осиротѣвшее семейство покойнаго его отца“. Староста нанимался по контракту на 2 года. Кромѣ биржевого старосты при Комитетѣ состояло еще одно лицо, необходимое для надзора за зданіемъ—архитекторъ. Первымъ архитекторомъ биржи былъ Квадри, остававшійся на этомъ мѣстѣ до 1825 г., когда комитетомъ было постановлено назначить архитекторомъ биржи Лаутера съ платой 500 руб. въ годъ, а Квадри отказать и извѣстить его объ этомъ, „дабы онъ болѣе не считалъ себя при биржѣ архитекторомъ“ *).

Дѣятельность Комитета началась принятіемъ въ свое вѣдѣніе 25 Ноября 1816 г. биржевого зданія, которое было передано Комитету по нижеслѣдующей описи, дающей понятіе, какъ о состояніи зданія, такъ и объ инвентарѣ, полученномъ купечествомъ отъ Министерства Финансовъ.

„Опись новому биржевому зданію“ **).

Подъ онымъ зданіемъ погреба, раздѣленные на четыре части 4

Въ нихъ дверей, обитыхъ желѣзомъ, съ задвижками и крючками 6

Оконъ съ желѣзными рѣшетками, съ зимними и лѣтними переплетами, со стеклами 16

Оконъ глухихъ, тоже съ рѣшетками, одинакихъ . . . 4

*) Немировъ. Опытъ исторіи СПБ. биржи, вып. XII, стр. 20—25: Протоколы Биржевого Комитета 1816 г. Ноября 25.

**) Протоколы Биржевого Комитета 1825 г. 1 Іюля.

Первый этажъ.

На которомъ между колоннами будокъ, выкрашенныхъ дикою краскою 2

Зала съ украшеніемъ лѣпной работы . . . .

Въ ней печей съ чугунными вьюшками, крышками, тарелками и дверцами желѣзными и у каждой печи по одному желѣзному листу 4

На оныхъ печахъ фигуръ алебастровыхъ, изображающихъ: 1—правосудіе, 2—изобиліе, 3—коммерцію и 4—мореплаваніе 4

Въ верху оной залы въ просвѣтахъ двѣ фигуры алебастровыя, изображающія: къ площади – Меркурія, а къ берегу—Время 2

Двѣ овальныя комнаты съ хорами со входовъ 2

Въ нихъ дверей подъ красное дерево съ желѣзнымъ приборомъ, изъ коихъ у замковъ ручки мѣдныя 4

Печей въ оныхъ комнатахъ съ чугунными вьюшками, крышками, тарелками и дверцами желѣзными и у каждой печи по одному желѣзному листу 4

Комнатъ по обѣимъ сторонамъ восемь 8

Въ нихъ печей изращатыхъ съ чугунными вьюшками, крышками, тарелками и дверцами желѣзными и у каждой печи по одному желѣзному листу 14

Оконъ съ зимними и лѣтними переплетами со стеклами—тридцать два 32

Дверей створчатыхъ филенчатыхъ съ желѣзнымъ приборомъ шестнадцать, у замковъ ручки мѣдныя 16

Дверей со входовъ подъ красное дерево, у коихъ желѣзные приборы большаго колибра, а у замковъ ручки мѣдныя, вызолоченныя 4

Второй этажъ.

Комнатъ по обѣ стороны залы восемь 8

Дверей филенчатыхъ съ желѣзнымъ приборомъ, у замковъ же ручки мѣдныя—шестнадцать 16

Дверей одинакихъ маленькихъ съ таковымъ же прибо-ромъ 2

Въ оныхъ комнатахъ печей изращатыхъ, крашенныхъ, съ чугунными вьюшками, крышками, тарелками и дверцами желѣзными, у каждой печи по одному желѣзному листу, четырнадцать 14

При входѣ на хоры.

Пилуциркульныя рамы, со стеклами и дверцами, безъ замковъ—двѣ 2

Рамъ глухихъ полуциркульныхъ на хорахъ со стеклами—двѣ 2

Оконъ съ переплетами зимними и лѣтними—тридцать шесть 36

Третій этажъ.

Галлерея къ западу, въ ней венеціанское окно для просвѣта зала съ двойными крашенными и укрѣпленными по мѣстамъ желѣзомъ, въ оныхъ переплетахъ вставлены стекла—одно 1

Со входовъ съ галлерей въ комнаты боковыя и къ лѣстницѣ подъ сводами четыре двери филенчатыя, одинакія, съ замками и ключами желѣзными, надъ каждой просвѣтъ о двухъ стеклахъ—четыре 4

Галлерея къ востоку, съ таковымъ-же окномъ и прочими принадлежностями, одна 1

Со входовъ съ галлерей въ комнаты боковыя и къ лѣстницѣ подъ сводами четыре двери филенчатыя, одинакія, съ желѣзными замками и ключами, надъ каждой—просвѣтъ о двухъ стеклахъ—четыре 4

Въ томъ-же этажѣ комнатъ по обѣ стороны залы восемь 8

Въ оныхъ комнатахъ печей изращатыхъ, крашеныхъ, съ чугунными вьюшками, крышками, тарелками и дверцами желѣзными, у каждой печи по одному желѣзному листу—четырнадцать 14

Дверей филенчатыхъ створчатыхъ, съ желѣзными приборами, у замковъ ручки мѣдныя—двадцать 20

Оконъ съ лѣтними и зимними переплетами и стеклами—двадцать четыре 24

Въ томъ числѣ фальшивыхъ рамъ со стеклами съ наружной стороны зданія 4

Дверей на чердакъ одинакихъ, у коихъ петли и замки желѣзные—двѣ 2

Надъ онымъ зданіемъ крыша, покрытая листовымъ желѣзомъ.

На крышѣ слуховыхъ оконъ съ одинакими переплетами, со стеклами—десять 10

На серединѣ крыши фонарь или просвѣтъ, съ двойнымъ переплетомъ, со стеклами; для онаго фонаря желѣзной сутуги сѣтка въ деревянныхъ рамахъ—одинъ 1

На площади онаго зданія.

Ростральныхъ колоннъ двѣ 2

На оныхъ колоннахъ.

Цоколь и базы изъ дикаго камня и прочія—изъ пудожскаго камня.

На капителяхъ желѣзныхъ рѣшотокъ двѣ 2

Жаровень желѣзныхъ двѣ 2

Дверей, обитыхъ желѣзомъ, четыре, изъ коихъ двѣ глухихъ и двѣ проходныхъ 4

Группъ изъ пудожскаго камня четыре, изображающія двѣ рѣки и двѣ навигаціи 4

Тумбъ изъ дикаго камня съ цѣпями желѣзными—сорокъ восемь 48

Трофеи.

Корабельныхъ носовъ, обитыхъ желѣзомъ—шестнадцать 16

Якорей желѣзныхъ—двѣнадцать 12

Противъ онаго зданія набережная изъ дикаго камня, начиная отъ академическаго забора до калитки, что на таможенную пристань, съ двумя въ полуциркуль спусками, на стѣнахъ коихъ двѣнадцать колецъ мѣдныхъ вызолоченныхъ.

Вокругъ онаго зданія и набережной площадь вымощена камнемъ".

По листамъ написано:

„по сей описи сдалъ экзекуторъ Титулярный Совѣтникъ Смирновъ".

„по сей описи принялъ Градской Глава Яковъ Молво и копію съ оной описи получилъ".

„При сдачѣ былъ Младшій Членъ (Таможни) Коллежскій Совѣтникъ Витте".

Опись вещамъ, состоящимъ внутри Биржевого Зала.

Образъ Александра Невскаго, на коемъ риза серебряная вызолоченная, въ кіотѣ краснаго дерева		1
Столовъ	Краснаго дерева.	4
Зеркалъ въ рамахъ	Краснаго дерева.	4
Стульевъ	Краснаго дерева.	48
Креселъ	Краснаго дерева.	24
Маклерскій ящикъ	Краснаго дерева.	1

Простаго дерева:

Столовъ	крашенные бѣлою краскою на маслѣ.	2
Скамеекъ	крашенные бѣлою краскою на маслѣ.	39

Да сверхъ сего: дровъ однополѣнныхъ, березовыхъ съ частью ольховыхъ и осиновыхъ—сто двадцать сажень.

По сей описи сдалъ экзекуторъ Титулярный Совѣтникъ Смирновъ. По сей описи принялъ Градской Глава Яковъ Молво.

Изъ этой описи видно, что зданіе и прилегающіе къ нему площадь, набережная и берега передавались купечеству: въ ней устанавливаются и точные предѣлы биржевыхъ владѣній: „Противъ онаго зданія набережная изъ дикаго камня, начиная отъ академическаго забора до калитки, что на таможенную пристань, съ двумя полуциркульными спусками, на стѣнахъ коихъ 12 колецъ мѣдныхъ вызолоченныхъ. Вокругъ онаго зданія и набережной площадь вымощена камнемъ“ *). Здѣсь же можно отмѣтить, какъ любопытную подробность, отсутствіе въ настоящее время на спускѣ у биржи этихъ мѣдныхъ вызолоченныхъ колецъ, вѣсившихъ, по свидѣтельству г. Немирова, болѣе пуда каждое и исчезнувшихъ неизвѣстно куда **).

Такъ какъ Биржевой Комитетъ былъ учрежденъ спеціально для надзора за зданіемъ, то вполнѣ понятно, что попеченіе о немъ и составляло одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ дѣятельности Комитета; въ его протоколахъ мы находимъ цѣлый рядъ постановленій объ улучшеніи биржевого зданія и его капитальномъ ремонтѣ, равно какъ и переданныхъ вмѣстѣ съ нимъ площади и берегѣ. Второй заботой Комитета былъ сборъ денегъ и использованіе доходныхъ статей биржи: погребовъ, кладовыхъ и маклерскихъ конторокъ (съ послѣднихъ взималось по 25 руб. ассигн. безъ шкапика и 50 руб. ассигн. со шкапикомъ). Приходъ и расходъ биржевыхъ суммъ съ 14 Ноября 1817 г. по 1 Мая 1818 г. выражался по первому отчету Биржевого Комитета въ слѣдующихъ цифрахъ:

ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.	
За наемъ погребовъ .	17.328 р. 4 к.	За очищеніе снѣга . . .	5.200 р. — к.
За новоотдѣланные 8 отдѣл. во 2 этажѣ .	3.150 » — »	За очистку и отбѣленіе биржи	1.400 » — »
		Иллюминаціи экстренныя .	1.290 » 40 »
		Жалованье служащимъ .	5.040 » — »
		Квартирныхъ	223 » — »

*) Протоколъ Биржевого Комитета 1816 г. 25 Ноября Архивъ СПБ. биржи 1—1861.

**) Немировъ, о. с. вып. X, стр. 24.

ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.	
Положеннаго платежа по 25 р. съ 471 человѣка	11.775 р. — к.	Архитектору	500 р. — к.
Съ аукціонныхъ продажъ	2.640 » 85 »	Мелкіе расходы	2.588 » 90 »
За проданныя вещи и съ маклеровъ за шкапы .	614 » — »	Желѣзный сундукъ и разные приборы для комитета . .	1.223 » — »
		Выстройка отдѣленій, двери, ремонтъ	5.243 » — »
		Остатокъ къ 1 Мая . . .	12.799 » 59 »
Всего .	. 35.507 р. 89 к.		35.507 р. 89 к.

Въ 1819 г. Комитетъ вынужденъ былъ въ виду того, что кладовыя пустовали, понизить на нихъ арендную плату до 300 р. за кладовую во 2 этажѣ и до 200 въ 3-мъ этажѣ; по этой цѣнѣ часть кладовыхъ и была сдана различнымъ торговымъ фирмамъ. По записямъ 1821 года видно, что погреба биржи были сданы на 2 года со взносомъ платы за годъ впередъ и отъ нихъ ожидался доходъ уже въ 14.250 руб. ассигн., что было слишкомъ вдвое больше сравнительно съ прежней цѣною, за которую сдавались погреба въ 1816 году. Несмотря на значительный расходъ по содержанію зданія биржи, капиталы ея постоянно увеличивались и возрастали; черезъ 6 лѣтъ дѣятельности комитета они равнялись 25.000 руб. ассигн. и находились на храненіи въ Государственномъ Коммерческомъ банкѣ *). Въ 1826 г. въ кассѣ Биржевого Комитета состояло 1.760 руб. ассигн., а капиталъ, помѣщенный въ банкѣ, составлялъ 38.000 руб. Въ 1831 г. въ кассѣ Комитета было 1.145 р. и въ банкѣ—78.000 руб. ассигн.

Говоря о финансовой дѣятельности Биржевого Комитета, нельзя пройти молчаніемъ и того факта, что съ первыхъ же шаговъ Комитетъ являлся не только хранителемъ общественныхъ суммъ, но и выразителемъ чувства широкой благотворительности, отличавшаго биржевое купечество, представителемъ его въ дѣлѣ общественной помощи какъ лицамъ, принадлежавшимъ къ биржевому купечеству, такъ и вообще пострадавшимъ въ силу какихъ либо чрезвычайныхъ обстоятельствъ. Въ 1824 г. Комитетъ въ первый разъ назначилъ пособіе вдовѣ маклера Скорня-

*) Протоколъ 23 Ноября 1822 г.

кова *) и въ этомъ же году оказалъ возможное содѣйствіе пострадавшимъ отъ наводненія 7 Ноября 1824 г. Тотчасъ послѣ того какъ произошло это бѣдствіе, биржевое купечество предложило временному военному губернатору Васильевскаго острова генералъ-адъютанту Бенкендорфу 1-му помѣстить нѣсколькихъ пострадавшихъ въ кладовыхъ биржи, во 2 и 3 этажахъ зданія, представлявшихъ изъ себя обширныя и свѣтлыя помѣщенія, и принять ихъ содержаніе на счетъ биржи. Исполненіе этого было возложено на Биржевой Комитетъ, члены котораго, какъ записано въ протоколахъ, „желая вспомоществовать сихъ несчастныхъ съ удовольствіемъ приняли предложеніе градского главы" **). 16 Ноября Императоръ Александръ I, озабоченный положеніемъ пострадавшихъ и принимавшій ближайшее участіе въ оказаніи имъ помощи, лично осматривалъ предназначенныя для нихъ помѣщенія на биржѣ. Черезъ нѣсколько дней послѣ Высочайшаго посѣщенія Бенкендорфъ, какъ военный губернаторъ Васильевскаго острова, просилъ Комитетъ озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ помѣщенія, и члены послѣдняго рѣшили ассигновать на это дѣло на первый разъ 5.000 руб. ассигн. изъ биржевыхъ капиталовъ, на что купечество тотчасъ согласилось. Труды Комитета по оказаніи помощи пострадавшимъ продолжались до 30 Января 1825 г. Биржевой Комитетъ заботился въ это время, по словамъ протокола***), „о соблюденіи въ ономъ (въ зданіи) должнаго порядка, чистоты, спокойствія и продовольствіи помѣщенныхъ въ ономъ для жительства пищею, полученіемъ для нихъ денегъ и разныхъ вещей, раздачею оныхъ и разными другими дѣлами, что до онаго принадлежало, до 30 Генваря 1825 г., когда помѣщенные для жительства бѣдные всѣ были награждены отъ правительства и выѣхали изъ биржевого зданія для жительства и занятія по прежнему на квартиры".

Вмѣстѣ съ наблюденіемъ за зданіемъ на Биржевой Комитетъ перешла и забота о соблюденіи порядка во время биржевыхъ

---

*) Протоколъ 8 Іюля 1824 г.

**) Протоколъ Б. К. 15 Ноября 1824 г.

***) Протоколъ Б. К. 30 Января 1825 г.

засѣданій, улаженіе недоразумѣній въ средѣ биржевого купечества и обязанность заявленія въ подлежащія учрежденія о крупныхъ нарушеніяхъ порядка. Въ силу этого Биржевой Комитетъ заботился о соблюденіи правилъ о времени биржевыхъ собраній, опредѣленіе котораго по указу 1805 года было предоставлено министру коммерціи и впослѣдствіи, по упраздненіи этого министерства, право это перешло къ Министру Финансовъ *). Изъ протоколовъ Биржевого Комитета 1816 г. видно, что съѣздъ биржевого купечества продолжался ежедневно отъ 1 до 5 часовъ пополудни; въ это время на биржевого старосту возлагалась обязанность смотрѣть за порядкомъ экипажей и извозчиковъ, но собственно оставаться въ биржевомъ залѣ разрѣшалось по распоряженію подлежащаго начальства до 3½ час., при чемъ въ 3 часа купечество предупреждалось „звономъ колокола, тремя ударами“, а въ 3½ ч. должны были звонить для выхода и запирать зало **). Такимъ образомъ продолжалось то же, что и въ XVIII стол.: правительство желало, чтобы биржевыя собранія происходили въ сравнительно раннія часы, купечество по установившемуся обычаю съѣзжалось позже и вслѣдствіе этого въ видѣ компромисса удлинялось время, оффиціально назначенное для биржевыхъ дѣлъ. Сначала въ XVIII стол. биржа должна была закрываться въ 1 часъ дня, затѣмъ въ 2 ч. и, наконецъ, въ 3½ ч., при чемъ съ 1746 г. объ окончаніи биржевого собранія купечество оповѣщалось ударами колокола, что сохранилось и до настоящаго времени.

Вслѣдствіе того, что положеніе биржи до постройки постояннаго Николаевскаго моста представляло значительныя неудобства, такъ какъ на время ледохода сообщеніе съ Васильевскимъ островомъ прекращалось, и необходимо было имѣть временное мѣсто для биржевыхъ собраній, Биржевымъ Комитетомъ было объявлено въ 1819 г., что биржевыя собранія во время ледохода должны происходить въ филармоническомъ залѣ по вторникамъ и пятницамъ отъ 2 до 5 час. пополудни; въ 1833 г. они

*) П. С. З. 21838. 1805 г.

**) Протоколы Б. К. 4 Декабря 1816 г.

происходили въ домѣ коммерческаго общества въ особой залѣ, въ которую биржевое купечество имѣло свободный доступъ.

Кромѣ исполненія перечисленныхъ обязанностей, Биржевой Комитетъ весьма скоро сталъ представителемъ биржевого купечества въ обширномъ смыслѣ этого слова, и къ нему обращалось правительство во всѣхъ случаяхъ, касающихся биржи, ея порядковъ и производства на ней торговыхъ дѣлъ. Биржевой Комитетъ и самъ устанавливалъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ правила относительно веденія тѣхъ или другихъ дѣлъ, хотя при его учрежденіи его полномочія въ этомъ отношеніи были совершенно неопредѣленны. Такъ въ 1820 г. Биржевой Комитетъ предложилъ аукціонистамъ, исполняющимъ приватныя порученія купцовъ, руководствоваться нижеслѣдующими правилами, ставящими производство аукціоновъ подъ контроль комитета: 1) о всякой такой продажѣ имѣютъ они, аукціонисты предварительно объявлять Комитету С.-Петербургской биржи запискою отъ какого купца и отъ кого именно имѣетъ быть продаваемъ черезъ аукціонъ товаръ, какой именно и въ какомъ количествѣ. А безъ вѣдома Комитета или безъ предписанія С.-Петербургской портовой таможни никакой партикулярной аукціонной продажи въ биржѣ не производить. 2) Сверхъ того таковые, продаваемые въ биржѣ чрезъ аукціонъ товары не должны, безъ особеннаго предписанія таможни, продаваться относительно къ количеству, иначе какъ оптомъ, въ тѣхъ ящикахъ, кипахъ или сосудахъ, въ коихъ оные привезены и по таможнѣ очищены были, не раздробляя по мелочамъ" **).

Комитету же было передано назначеніе общихъ собраній биржевыхъ купцовъ для самыхъ различныхъ цѣлей. Комитетъ приглашалъ въ свои засѣданія купцовъ и маклеровъ для объясненія по поводу разныхъ спорныхъ вопросовъ и предположеній. Въ 1829 г. напр. такое приглашеніе было сдѣлано для выясненія правилъ о маклерскомъ куртажѣ *). Черезъ Комитетъ подавались купцами прошенія и заявленія, затрогивающія интересы

*) Протоколы Б. К. 20 Декабря 1820 г.
**) Протоколы Б. К. 6 Марта 1829 г.

той или другой отрасли торговли и промышленности. Такимъ образомъ, Биржевой Комитетъ былъ уже и въ эту эпоху передаточной инстанціей для ходатайствъ купечества, отвѣты на которыя передавались также черезъ Комитетъ *).

Неопредѣленность положенія Комитета требовала отъ него въ это время большой энергіи въ отстаиваніи своихъ правъ и самостоятельности своего положенія. Въ этомъ отношеніи ему больше всего приходилось сталкиваться съ Городской Думой, также являвшейся учрежденіемъ, заинтересованнымъ въ дѣлахъ купечества и связаннымъ съ Биржевымъ Комитетомъ общимъ предсѣдателемъ. Городская Дума могла считать Комитетъ, наравнѣ съ другими городскими учрежденіями, подчиненнымъ себѣ, требовала отъ него свѣдѣній, давала ему указанія. Въ 1824 г. Городская Дума запросила Биржевой Комитетъ о доходахъ, получаемыхъ съ биржевого строенія, на что Комитетъ и отвѣтилъ сообщеніемъ о суммахъ, получаемыхъ съ биржевыхъ погребовъ и о томъ, что расходы по биржевому зданію превышаютъ всегда получаемые съ него доходы *). Дума не ограничивалась такими запросами, и въ 1826 г. предложила Биржевому Комитету озаботиться тѣмъ: „1) чтобы на входъ въ биржевое зало выдавали билетъ тѣмъ токмо людямъ, кои имѣютъ свидѣтельство, а именно купцамъ 1-й и 2-й гильдіи какъ здѣшнимъ, такъ иногороднимъ, наблюдая при томъ, чтобы сіи послѣдніе имѣли отъ Городской Думы особенныя свидѣтельства въ платежѣ установленной въ доходъ города подати, здѣшнимъ купцамъ 3-й гильдіи, иностраннымъ гостямъ и крестьянамъ по свидѣтельству четырехъ первыхъ родовъ и торгующимъ мѣщанамъ здѣсь приписаннымъ; 2) чтобы заѣзжіе иностранные купцы пользовались правомъ биржевого торга безъ платежа торговой пошлины въ теченіе только 6 мѣсяцевъ... 3) ...чтобы аукціонная продажа производилась въ особомъ отдѣленіи биржевого зала, для чего учредить и особый туда входъ; торговая депутація полагаетъ, что съ выполненіемъ сего, всѣ торговцы, имѣющіе надобность въ посѣщеніи биржевого собранія, неминуемо войдутъ въ

*) Протоколъ Б. К. 19 Мая 1830 г.
**) Протоколы Б. К. 13 Сентября 1824 г.

законные предѣлы, проситъ учинить съ своей стороны надлежащее распоряженіе“. Другими словами Дума давала Биржевому Комитету обязательную инструкцію по наблюденіи за порядкомъ и охраной ея интересовъ (полученіе городского сбора). На это предписаніе Биржевой Комитетъ отвѣтилъ сообщеніемъ въ Думу копіи съ утвержденнаго правительствомъ приговора купечества объ устройствѣ Биржевого Комитета и заявилъ, что „имѣя изъясненныя обязанности, никакихъ другихъ принять на себя не можетъ“ *). Отвѣтъ былъ ясенъ, и съ этого времени Дума не возбуждала больше этого вопроса.

Такова была дѣятельность Биржевого Комитета въ первую эпоху его существованія. Какъ бы ни были скромны его задачи и полномочія, въ это время, онъ успѣлъ оказать купечеству много цѣнныхъ услугъ и на дѣлѣ доказалъ свою полезность, поэтому и купечество въ свою очередь весьма скоро стало высоко цѣнить новое учрежденіе.

Городское управленіе, наоборотъ, не было довольно отдѣленіемъ отъ него биржеваго купечества. Поэтому Городской Голова И. Ф. Жербинъ, бывшій одновременно и предсѣдателемъ Комитета, выступилъ съ предложеніемъ, въ виду замѣченныхъ имъ непорядковъ и неудобствъ, подчинить биржевыя зданія городу, Комитетъ совершенно уничтожить, и постановить, чтобы подъ вѣдомствомъ Градскаго Главы и Городской Думы купеческіе старосты завѣдывали какъ зданіемъ, такъ и благочиніемъ биржевыхъ собраній, для послѣдняго же назначить еще отъ Думы особаго смотрителя. И. Ф. Жербинъ ожидалъ отъ осуществленія своего проекта, представленнаго имъ С.-Петербургскому Генералъ-Губернатору Милорадовичу „приращенія казенныхъ и городскихъ доходовъ и уравнительности, благотворной для всего купечества“. Проектъ И. Ф. Жербина ясно доказывалъ неудобство совмѣстительства должностей въ 2 учрежденіяхъ, интересы которыхъ расходились, вслѣдствіе чего предсѣдатель Биржеваго Комитета самъ настаивалъ на его уничтоженіи. Но биржевое купечество единодушно возстало противъ этого проекта, переданнаго Гене-

*) Протоколы Б. К. 7 Сентября 1826 г.

ралъ-Губернаторомъ на его обсужденіе и заявило, что оно вполнѣ довольно новымъ порядкомъ, что приговоръ купечества 1816 г. соблюдается въ полномъ объемѣ безъ всякихъ затрудненій и подтвердило этотъ приговоръ вторично *).

Такимъ образомъ, если купечество въ 1816 г. медлило и не рѣшалось принять на себя неизвѣстное для него дѣло, можетъ быть опасаясь, что оно принесетъ только лишнія финансовыя тяготы, то въ 1821 г. оно рѣшительно воспротивилось предложенію передать биржевое зданіе въ вѣдѣніе города и просило о сохраненіи установленнаго въ 1816 году порядка, выгодность и цѣлесообразность котораго стали очевидными за пятилѣтнее существованіе Биржевого Комитета **).

Неудобства, являвшіяся результатомъ отсутствія правилъ дѣятельности Биржевого Комитета, были отчасти устранены въ 1831 г., въ которомъ вмѣстѣ съ закономъ о маклерахъ было издано и положеніе о Биржевомъ Комитетѣ. По закону 1831 Биржевой Комитетъ (отд. VIII, гл. XVII о Биржевомъ Комитетѣ и о надзорѣ онаго за благочиніемъ биржевыхъ собраній въ С.-Петербургѣ), какъ это и было уже въ дѣйствительности, является учрежденіемъ, завѣдующимъ биржею въ широкомъ смыслѣ слова, и не только имѣющимъ попеченіе о биржевомъ зданіи, какъ предполагалось первоначально. Ему ввѣрялся уже вообще „надзоръ за благочиніемъ биржевыхъ собраній“. На членовъ Комитета возлагалась обязанность быть посредниками въ спорныхъ дѣлахъ по желанію торговцевъ, до учрежденія коммерческаго суда Биржевому Комитету поручалось штрафованіе лицъ, нарушающихъ порядокъ на биржѣ. Биржевой же Комитетъ долженъ былъ наказывать разглашателей ложныхъ и вредныхъ для торговли слуховъ наказаніе это постепенно повышалось: въ 1 разъ 500 руб. штрафа, во 2 разъ—1.000 руб., въ 3 разъ—запрещеніе на годъ посѣщать биржу). Точно такъ же Биржевой Комитетъ наблюдалъ за недопущеніемъ незаконнаго маклерства, виновный въ которомъ, равно какъ и давшій ему порученіе штрафовались каждый разъ

*) Арх. СПБ. Биржи 3, 1821.
**) Протоколы Б. К. 19 Декабря 1821.

въ пользу престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду маклеровъ въ размѣрѣ „десятернаго куртажа". На такое употребленіе назначались вообще всѣ штрафныя суммы, поступавшія въ Биржевой Комитетъ. Затѣмъ повторялись постановленія о томъ, что Биржевой Комитетъ заботится о биржевыхъ зданіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ему разрѣшалось во всѣхъ случаяхъ, выходившихъ изъ обычнаго круга его вѣдѣнія, обращаться въ департаментъ внѣшней торговли. При этомъ Комитетъ не только не ограничивался въ дѣйствіяхъ, но, напротивъ, ему рекомендовалось возможно широкое пользованіе предоставленными правами: „всякое дѣйствіе Комитета, говорилось въ законѣ, къ пользѣ общественной въ сихъ особенныхъ случаяхъ, равно и по поручаемому ему надзору за благочиніемъ въ биржевыхъ собраніяхъ отнесено будетъ къ усердію членовъ его, и департаменту внѣшней торговли предоставляется ходатайствовать о пристойномъ ихъ награжденіи". Время биржевыхъ собраній также опредѣлялось новымъ закономъ: „Биржа открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, ежели послѣдніе случатся не въ дни курсовые, съ двухъ часовъ до пяти пополудни; но въ праздники Рождества Христова, Благовѣщенія и Великой пятницы биржа остается закрытою, и курсовыя дѣла производятся наканунѣ" *).

Предсѣдателемъ Комитета попрежнему былъ оставленъ городской голова, затѣмъ 3 члена Комитета выбирались изъ купцовъ первой гильдіи (прежній порядокъ); они сохранили прежнее наименованіе „биржевыхъ старшинъ". Избранные въ члены Комитета въ первый разъ не имѣли права отказываться отъ выбора. Кромѣ членовъ отъ купечества въ Комитетѣ по закону долженъ былъ засѣдать гофъ-маклеръ. Комитетъ въ этомъ составѣ самъ выбиралъ 3 маклеровъ „для отправленія письменныхъ дѣлъ и исполненія порученій". Первымъ гофъ-маклеромъ, ставшимъ членомъ Биржевого Комитета, былъ гофъ-маклеръ Шамо.

Въ 1831 г. же году Биржевой Комитетъ получилъ разрѣшеніе (въ которомъ раньше ему было отказано) имѣть свою

*) П. С. З, 4255, § 176 и 165. 1831 г.

печать, хотя и безъ государственнаго герба, чѣмъ окончательно признавалось введеніе Биржевого Комитета въ кругъ другихъ правительственныхъ установленій, и онъ становился присутственнымъ мѣстомъ.

Общія собранія биржевого купечества составлялись изъ купцовъ, торговавшихъ на биржѣ, и могутъ быть раздѣлены: 1) на годовыя, созываемыя со времени учрежденія Биржевого Комитета для обсужденія его отчета и выбора членовъ Комитета; 2) экстренныя, созываемыя по различнымъ случаямъ для выбора должностныхъ лицъ, депутатовъ и вообще обсужденія вопросовъ, касавшихся купечества; такія собранія созывались также Биржевымъ Комитетомъ, получавшимъ въ свою очередь иногда предписанія изъ департамента внѣшней торговли. Въ протоколахъ Биржевого Комитета сохранились, между прочимъ, указанія на то, что биржевое купечество не всегда охотно собиралось на собранія и прямо уклонялось отъ нихъ, когда дѣло шло о вопросахъ, которые оно считало поставленными неправильно. Таково было положеніе, занятое биржей въ вопросѣ о назначеніи нотаріусовъ, которыхъ по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 7 Апрѣля 1820 г. предписывалось избирать изъ чиновниковъ, а не изъ купцовъ, какъ дѣлалось до того времени. Въ 1827 г. нужно было въ первый разъ примѣнить эти правила, и купечество въ общемъ собраніи единогласно постановило: „какъ просящійся на вакансію нотаріуса кол. рег. Шишикторовъ на счетъ довѣрія по сей должности никому изъ купечества неизвѣстенъ, и при томъ будучи молодыхъ лѣтъ не можетъ имѣть той опытности, какая требуется по коммерческой части; сверхъ того по выставленному отъ градской думы билету съ 26 Марта, явился къ занятію нотаріуской должности, только одинъ онъ, Шишикторовъ, а потому одному ему дать установленнаго баллотированія не могутъ, то по симъ причинамъ купечество, не избирая въ нотаріусы изъ чиновниковъ никого, проситъ поручить г. градскому главѣ, дабы онъ отъ лица купечества испросилъ черезъ кого слѣдуетъ Высочайшаго Государя Императора соизволенія дозволить купечеству избирать въ нотаріускую

8

должность попрежнему не изъ чиновниковъ, а изъ своего сословія, людей извѣстныхъ обществу въ отношеніи довѣрія и опытности къ отправленію сей должности“ *).

Это ходатайство купечества уважено не было, и въ 1828 г. снова было приказано выбрать нотаріусовъ изъ 4 кандидатовъ-чиновниковъ. Биржевымъ Комитетомъ собраніе назначалось 2 раза, но оба раза являлось такое ничтожное число избирателей, что выборы не могли состояться, и Биржевой Комитетъ просилъ устраивать эти собранія въ думѣ по особымъ повѣсткамъ **); буквально то же самое повторилось въ 1829 г.

Въ эпоху 1800—1832 биржа неоднократно удостаивалась посѣщеній монарховъ, особъ императорскаго дома и ихъ иностранныхъ гостей. Въ 1818 г. 26 Іюня биржу посѣтили Императоръ Александръ I и король Прусскій съ наслѣднымъ принцемъ; въ 1825 г. биржу осматривалъ наслѣдный принцъ Саксенъ-Веймарскій съ двумя дочерями и Великая Княгиня Анна Павловна.

Вскорѣ послѣ вступленія на престолъ, 4 Января 1826 г. въ 2¾ ч. пополудни, во время обычнаго собранія, биржу посѣтили Императоръ Николай I и Императрица Александра Ѳеодоровна, какъ занесено въ протоколѣ: „гдѣ отъ биржевого купечества приняты были съ изъясненіемъ величайшей радости и многократнымъ восклицаніемъ „ура“. Ихъ Императорскія Величества изволили разговаривать со всѣмъ окружающимъ ихъ купечествомъ весьма благосклонно и пробывъ въономъ около получаса изволили возвратиться благополучно“. Въ 1830 г. 6 Января Императоръ Николай I снова заѣхалъ на биржу съ принцемъ Альбертомъ Прусскимъ и, какъ въ первый разъ „изволилъ разговаривать съ окружающими весьма благосклонно“.

Биржевое купечество выразило свою признательность Императору Александру I за построенное новое зданіе биржи и попеченіе и покровительство торговому сословію сооруженіемъ въ биржевомъ залѣ мраморнаго бюста Императора. Мысль объ этомъ

*) Протоколы Б. К. 16 Августа 1828 и 1 Августа 1829 г.
**) Протоколъ Б. К. 30 Іюня 1827.

возникла среди купечества въ 1820 г., тогда же по полученіи Высочайшаго соизволенія былъ образованъ, подъ предсѣдательствомъ Я. Н. Молво, по устройству памятника особый Комитетъ изъ барона Раля, И. В. Кусова, А. К. Жукова и А. И. Северина. Открытая Комитетомъ подписка дала достаточную для предполагаемаго памятника сумму въ 32.700 руб. ассигн. Бюстъ Императора былъ заказанъ тогдашнему ректору Академіи художествъ художнику скульптору Мартосу по заключенному съ нимъ подробному договору: „Бюстъ долженъ быть сдѣланъ самымъ лучшимъ искусствомъ и со всевозможнымъ стараніемъ на что обязуюсь употребить всѣ мои силы и познанія, дабы важное сіе по предмету своему произведеніе заслужило похвалу и одобреніе, какъ отъ знающихъ людей, такъ равно отъ всей публики, для которой сіе изображеніе драгоцѣнно“ *).

Матеріаломъ для бюста долженъ былъ служить лучшій каррарскій мраморъ; пьедесталъ Мартосъ обязывался сдѣлать „изъ лучшаго морского финляндскаго гранита“, на него же возлагалось и выполненіе бронзовыхъ украшеній пьедестала и надписи, гласящей: „Александру I благодарное купечество лѣта 1822 г.“. Стоимость работы была опредѣлена въ 32.000 руб., кромѣ того рѣшетка у памятника стоила 5.835 руб., что въ общемъ итогѣ составило 37.585 руб.; превышеніе расходовъ надъ собраннымъ первоначально капиталомъ было тотчасъ же покрыто дополнительной подпиской.

Въ 1822 г. работы по установленію памятника—колоссальнаго мраморнаго бюста Императора Александра I на черномъ гранитномъ пьедесталѣ, окруженнаго бронзовой рѣшеткой—были закончены, и 2 Сентября этого года состоялось его торжественное открытіе, по поводу котораго на биржѣ „было многочисленное собраніе разнаго званія людей, а между знатнѣйшими особами, удостоившими оное своимъ присутствіемъ, находился Г. Министръ Финансовъ графъ Д. А. Гурьевъ.

Предварительно г. С.-Петербургскій градской глава И. Ф. Жербинъ изъяснилъ краткою рѣчью о предметѣ нынѣшняго соб-

*) Архивъ Биржевого Комитета, № 2, 1820 г.

ранія, по окончаніи оной и при появленіи бюста изъ-за завѣсы, музыкальные звуки соединились съ голосами всѣхъ присутствующихъ, кои при семъ случаѣ изъявили искреннюю радость свою многократнымъ повтореніемъ ура" *).

Для этого торжества заказана была даже специальная кантата слѣдующаго содержанія:

„О часъ, о мигъ для насъ блаженный,
Открылся намъ Монарха ликъ!
Безсмертной славой озаренный
Нашъ Царь и кротокъ и великъ!
Парилъ орелъ его державный
Къ спасенью царствъ, на страхъ враговъ:
Онъ въ мирѣ кроткій, въ брани славный
Стяжалъ и лавры и любовь!

О, гости дальнія державы!
Отплыть готовясь за моря,
Придите зрѣть сей образъ славы
Сей ликъ великаго Царя.
Сей ликъ безсмертіемъ хранимый
Текущи вѣки сберегутъ;
И поздни роды, Царь любимый,
Тебя великимъ нарекутъ..." **)

Въ 1830 г. по желанію купечества былъ пріобрѣтенъ для биржи отъ художника Шаронова портретъ Императора Николая I.

IV.

Положеніе маклеровъ на С.-Петербургской биржѣ и въ XIX стол. продолжало быть предметомъ постояннаго вниманія правительства, стремившагося обезпечить правильный ходъ бир-

---

*) Протоколъ Б. К. 2 Сентября 1822 г.
**) Архивъ Б. К. № 2, 1822 г.



Памятникъ-бюстъ Императора Александра I въ залѣ С.-Петербургской Биржи.

(Открытъ 2 сентября 1822 г. раб. ректора Акад. Худож. И. П. Мартоса).

жевыхъ операцій и составить для этого надежный и достаточный контингентъ маклеровъ. Въ кратковременное царствованіе Императора Павла I приказано было: маклеровъ опредѣлять по выборамъ купечества отъ ратгауза *) и, кромѣ того, въ уставѣ о банкротахъ 1800 г. дозволялась явка заемныхъ писемъ у нотаріусовъ или вексельныхъ маклеровъ, которые должны были имѣть для записи упомянутыхъ обязательствъ особыя книги отъ присутственнаго мѣста, въ вѣдомствѣ котораго они состояли. Въ эти книги должно было записывать „копіи являемыхъ обязательствъ одну подъ другой, съ роспискою пріемлющихъ обратно, не оставляя пустыхъ между тѣмъ большихъ мѣстъ, а тѣмъ паче цѣлыхъ страницъ и листовъ, подъ опасеніемъ суда по законамъ; ко усмотрѣнію чего книги по прошествіи года отбираться отъ нихъ должны съ 1 числа Генваря новаго года" **).

Въ общемъ законоположенія о маклерахъ оставались за небольшими измѣненіями прежнія, составленныя и изданныя въ XVIII стол. Ихъ недостатки и неудобства чувствовались все больше и больше по мѣрѣ того какъ усложнялись и росли обороты С.-Петербургской биржи, достигшіе, какъ было указано въ началѣ главы, весьма значительныхъ размѣровъ. Поэтому заинтересованными лицами время отъ времени подавались ходатайства объ улучшеніи дѣйствующихъ правилъ и приведеніи ихъ въ соотвѣтствіе съ назрѣвшими потребностями торговли и судоходства. Въ 1801 г. уполномоченный шкиперами парусный мастеръ Мердеръ подалъ всеподданнѣйшее прошеніе черезъ Коммерцъ-Коллегію, въ которомъ просилъ „исходатайствовать отъ государственной Коммерцъ-Коллегіи для здѣшняго морского маклера таковыя предписанія, каковыя нужными почитаются для приведенія торговли и кораблеплаванія въ цвѣтущее состояніе, и принять вообще такія мѣры, которыя впредь прекратили бы всѣ дальнѣйшія жалобы и господствующія между пріѣзжающими сюда корабельщиками ссоры и безпорядки относительно догрузу и выгрузки кораблей, дабы всѣ товары моремъ отсюда отправ-

*) П. С. З. 1800 г., № 19568.

**) П. С. З. 1800 г., 19.692 Уставъ о банкротахъ ч. II. отд. III, 12.

ляемые изъ гаваней выведены быть могли здѣшними купцами съ вящшею скоростью и пріѣзжали бы въ назначенное имъ мѣсто въ кратчайшемъ времени, нежели прежде сего бывало" *). Для достиженія этой цѣли Мердеръ считалъ необходимымъ назначеніе спеціальныхъ корабельныхъ маклеровъ, такъ какъ при отсутствіи ихъ на С.-Петербургской биржѣ устанавливается неодинаковый размѣръ фрахтовъ; корабельные маклера должны также знакомить иностранныхъ шкиперовъ съ русскими морскими законами, предупреждать различныя недоразумѣнія и, наконецъ, на ихъ обязанности должно лежать соблюденіе порядка нагрузки кораблей и ихъ своевременная отправка въ плаваніе по очереди, по номеру.

Коммерцъ-Коллегія рѣшила запросить по этому поводу купечество, и вмѣстѣ съ тѣмъ дала приказаніе диспашеру и корабельному маклеру Лизенбергу, дѣйствующему по уставу о водоходствѣ, всячески содѣйствовать иностраннымъ шкиперамъ „въ удобнѣйшей погрузкѣ и скорѣйшемъ отправленіи". Именитые представители русскаго купечества коммерціи-совѣтникъ Кусовъ, Лаптевъ, Нифонтовъ и Дѣвкинъ высказались противъ удовлетворенія этой просьбы на томъ основаніи, что учрежденіе должности корабельныхъ маклеровъ при биржѣ создало бы вредную монополію названныхъ лицъ; разница же во фрахтахъ объясняется качествами кораблей и шкиперовъ; затрудненій и задержекъ при нагрузкѣ не бываетъ, и никто изъ купцовъ на это не жалуется. Согласно съ приведеннымъ мнѣніемъ Коммерцъ-Коллегія отказала иностраннымъ шкиперамъ въ ихъ просьбѣ и ограничилась указаніемъ на упомянутаго уже Лизенберга, къ которому они могли обращаться, если у нихъ не оказывалось груза для обратнаго плаванія, но одновременно они могли пользоваться для этого и услугами другихъ маклеровъ **).

Изъ дѣлъ Коммерцъ-Коллегіи видно, что на практикѣ все-таки нѣкоторые маклера занимались преимущественно сдѣлками по судоходству, вслѣдствіе чего маклеръ водоходства С.-Петер-

*) Архивъ Гос. Коммерцъ-Коллегіи № 1784 л. 1 по каталогу Кайданова.
**) Архивъ Госуд. Коммерцъ-Коллегіи дѣло № 1784 по каталогу Кайданова.

бургской верфи Рѣзвый просилъ въ 1805 г. объ обезпеченіи его правъ на заключеніе этихъ сдѣлокъ и о прекращеніи такого порядка *).

Въ 1808 г. вопросъ о совершеніи сдѣлокъ по судоходству, согласно съ общимъ положеніемъ и желаніями купечества, высказавшагося противъ монополіи и ограниченій, былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что купцы какъ и прежде могли совершать сдѣлки или черезъ маклеровъ при С.-Петербургской городской верфи, или черезъ маклеровъ „въ частяхъ города состоящихъ согласно уставу купеческаго водоходства". Послѣдніе обязаны были только доносить о совершенныхъ ими контрактахъ и сдѣлкахъ **).

Отсутствіе организаціи биржевого купечества и вытекавшая отсюда слабость надзора за маклерами, подчиненными непосредственно Коммерцъ-Коллегіи, не имѣвшей средствъ для постояннаго контроля дѣятельности маклеровъ, приводило къ нареканіямъ на нихъ, вслѣдствіе которыхъ принимались по временамъ чрезвычайныя мѣры для возстановленія нарушеннаго порядка. Въ 1802 году Коммерцъ-Коллегія пришла къ выводу о необходимости провѣрить работу маклеровъ и предписала: „1) Составить реэстръ всѣмъ маклерамъ С.-Петербургской биржи, 2) показать этотъ списокъ исправляющему должность гофъ-маклера Барцу, и узнать, всѣ ли эти маклера являются на биржу, 3) до разрѣшенія этихъ вопросовъ въ Коммерцъ-Коллегіи не принимать прошеній отъ желающихъ занять эту должность".

Изъ списка, представленнаго гофъ-маклеромъ Яковомъ Барцемъ видно, что въ это время, кромѣ него, былъ еще гофъ-маклеръ Андрей Фокъ и 105 маклеровъ изъ нихъ 84 отбывало свою должность аккуратно; 6 человѣкъ, впрочемъ, были показаны умершими и объ ихъ неисправности не могло быть разговора, изъ остальныхъ 15 были неисправными: одинъ „опредѣлился при театрѣ машинистомъ", другой жилъ въ Калугѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; нѣкоторые маклера, хотя и являлись на биржу, но не давали гофъ-маклеру свѣдѣній о своей дѣятельности.

*) Архивъ Госуд. Ком.-Колл. дѣло № 1787 по каталогу Кайданова.
**) П. С. З. 23.022, 1808 г.

Для устраненія всѣхъ этихъ непорядковъ Коммерцъ-Коллегія предписала: умершихъ изъ списковъ исключить, неявляющихся на биржу призвать въ Коллегію и узнать, почему они не посѣщаютъ биржи, неподающихъ записокъ гофъ-маклеру оштрафовать на 25 руб. каждаго въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія и, наконецъ, гофъ-маклеру Барцу приказать подавать ежемѣсячные списки о маклерахъ и ихъ исправности. 4 маклера изъ неисправныхъ были исключены изъ числа маклеровъ, о чемъ купечество было оповѣщено объявленіемъ, выставленнымъ на биржѣ. И, кромѣ того, для вновь поступающихъ маклеровъ, согласно маклерской инструкціи 1797 г., была образована экзаменаціонная коммиссія изъ трехъ коммерціи-совѣтниковъ *).

Одновременно былъ препровожденъ изъ Правительствующаго Сената маклерскій уставъ для соображенія съ дѣйствующими узаконеніями на усмотрѣніе Министра Коммерціи, желавшаго возможно широкой разработки вопроса о маклерахъ, которая и привела къ ряду узаконеній относительно ихъ, закончившихся изданіемъ положенія 1831 г. **).

Въ царствованіе Императора Александра I выяснилась достаточно неполнота постановленій о гофъ-маклерахъ: по законамъ, изданнымъ въ XVIII ст., гофъ-маклера должны были присутствовать при всѣхъ продажахъ, покупкахъ и подрядахъ казенныхъ вѣдомствъ, они являлись, такимъ образомъ, представителями интересовъ казны; какъ видно изъ донесенія гофъ-маклера Барца въ 1802 г., гофъ-маклера являлись въ то же время и старшими маклерами, но объемъ ихъ полномочія въ этомъ отношеніи закономъ опредѣленъ не былъ. По наставленію казенной палаты въ 1776 г., распространенному въ 1784 г. и на другія присутственныя мѣста, не было упомянуто объ участіи гофъ-маклеровъ при заключеніи хозяйственныхъ договоровъ вѣдомствъ, въ силу этого въ 1808 г. Военная Коллегія ходатайствовала въ Сенатѣ о признаніи за нею права совершать хозяйственные договоры безъ участія маклеровъ, что Сенатъ и призналъ согласнымъ съ закономъ. Та-

*) Архивъ Госуд. Коммерцъ-Коллегіи, дѣло № 1786 по Кайданову.

**) Архивъ Коммерцъ-Коллегіи дѣло 1785 по Кайданову.

кимъ образомъ, важнѣйшія обязанности гофъ-маклеровъ подвергались сомнѣнію *). Но нужно думать, что другія вѣдомства не послѣдовали примѣру Военной Коллегіи и попрежнему пользовались услугами гофъ-маклера. Подтвержденіемъ этого служитъ Высочайше утвержденная въ 1816 г. записка Министра Финансовъ, въ которой установлялось, согласно съ указомъ 1717 и 1731 годовъ, инструкція гофъ-маклеру и агенту казенныхъ дѣлъ изъ пяти нижеслѣдующихъ пунктовъ, распространявшихся, судя по смыслу указа и на военное вѣдомство.

1) Всякаго рода казенныя дѣла, производимыя Правительственными мѣстами, какъ на существующихъ правилахъ, съ представленіемъ залоговъ, такъ и таковыя, кои по благоусмотрѣнію Гг. Министровъ съ большею выгодою для казны заключены быть могутъ безъ залоговъ на купеческихъ правилахъ, какъ-то: контракты на подряды, поставки, покупки и продажи потребныхъ для казны предметовъ, какъ отечественныхъ, такъ и иноземныхъ, также контракты на перевозки моремъ, выписки изъ-заграницы, и прочія къ торговлѣ прикосновенныя дѣла, должны быть заключаемы въ столицахъ при гофъ-маклерѣ и агентѣ казенныхъ дѣлъ; и для того о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну и прочихъ торгахъ, изъ правительственныхъ мѣстъ, кои въ Москвѣ и Санктпетербургѣ, давать ему Агенту казенныхъ дѣлъ, а въ небытность его, помощнику его знать запискою, и всякіе такіе договоры и торги заключать при немъ; а ему Агенту въ пріисканіи купцовъ, по своей должности и присягѣ имѣть единственно въ виду сохраненіе казеннаго интереса. За таковые труды при тѣхъ торгахъ, покупкахъ и продажахъ Агентъ имѣетъ получать токмо съ купцовъ и другихъ частныхъ лицъ, въ дѣла съ казною вступающихъ, маклерскія деньги, прежними указами и закономъ опредѣленныя. 2) Агентъ казенныхъ дѣлъ обязанъ по требованіямъ Министерствъ доставлять подробнѣйшія свѣдѣнія о цѣнахъ, потребныхъ для казны предметовъ какъ отечественныхъ, такъ и изъ иностранныхъ земель получаемыхъ. 3) онъ обязанъ по присягѣ своей о всевозможномъ радѣніи къ казенной службѣ по при-

*) П. З С. 1808 г. 23.211.

надлежности докладывать Гг. Министрамъ о томъ, что къ соблюденію казеннаго интереса и къ поспѣшествованію торговли служить можетъ. 4) ему позволяется имѣть одного или двухъ помощниковъ по его назначенію, и за коихъ онъ во всемъ отвѣтствовать долженъ. 5) ему запрещается наистрожайше не только производить какую либо торговлю, но ниже заключать какія-либо сдѣлки между купцами, и не имѣть отнюдь никакой части въ купеческихъ промыслахъ; напротивъ того, долженъ онъ всѣ свои практическія свѣдѣнія въ торговлѣ и труды посвятить исключительно казенной службѣ" *).

Гофъ-маклеромъ и агентомъ казенныхъ дѣлъ былъ назначенъ коммерціи-совѣтникъ Кремеръ. „Во уваженіе, какъ гласилъ указъ о его назначеніи, особеннаго усердія нъ соблюденіи казеннаго интереса и пользы государственной". Прежній гофъ-маклеръ былъ оставленъ въ своей должности, что согласовалось съ установившимся порядкомъ, по которому и раньше одновременно было 2 и болѣе гофъ-маклера **).

Что касается простыхъ маклеровъ, то, кромѣ надзора за добросовѣстнымъ исполненіемъ ими обязанностей, Министерство Финансовъ сочло необходимымъ установить точныя правила составленія маклерскихъ записокъ, что и было выполнено изданіемъ въ 1815 г. правилъ на заключеніе маклерскихъ и торговыхъ записокъ и закономъ 7 Ноября 1813 г. о маклерскихъ запискахъ. За несоблюденіе правилъ маклеру грозило отрѣшеніе отъ должности навсегда и даже отсылка къ суду за совершеніе сдѣлокъ для лицъ, которымъ былъ воспрещенъ торгъ при портѣ ***). Указомъ 1821 г. 24 Ноября былъ опредѣленъ порядокъ веденія маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, по которому книги съ нумерованными листами должны были представляться въ учрежденія, завѣдующія маклерами для засвидѣтельствованія и приложенія печати съ уплатой пошлины съ каждаго нумерованнаго листа въ 2 страницы по 50 коп. По истеченіи года книги опять пред-

*) П. С. З. 1816 г. 26.541.
**) П. С. З. 26.343. 1816 г.
***) П. С. З. 25.476. 1815 г. Выс. у. мнѣніе Государственнаго Совѣта.

ставлялись „для усмотрѣнія въ надлежащемъ ли порядкѣ онѣ были ведены“. Маклера обязаны были вносить въ книги отъ слова до слова биржевыя записки и „равномѣрно записывать въ книги свои заключенные на Биржѣ разные по векселямъ обороты, означая по числамъ имена переводителя, векселедавца и акцептанта, также на какое мѣсто и на какой срокъ данъ вексель, равно какъ и всѣ до сей операціи касающіяся обстоятельства, на основаніи Регламента Главнаго Магистрата 16 Генваря 1721 года главы 19 и Вексельнаго Устава главы 1 пункта 32“ *).

Сообразно характеру обязательствъ каждый маклеръ долженъ былъ имѣть 2 книги: одну для записки векселей, другую для контрактовъ, договоровъ и условій.

Но всѣ эти мѣры для поддержанія правильнаго хода маклерской дѣятельности признавались самимъ Министерствомъ Финансовъ далеко недостаточными и оно желало, какъ видно изъ записки, представленной имъ въ Сенатъ въ 1823 г. по дѣлу объ иногороднихъ купцахъ, записанныхъ въ маклера, чтобы узаконенія о маклерахъ были дополнены слѣдующими пунктами: 1) чтобы онъ (маклеръ), при объявленіи желанія своего на вступленіе въ сіе званіе, предъявилъ отъ того сословія, гдѣ записанъ въ гильдію, согласіе, какъ на опредѣленіе его и въ другихъ городахъ въ маклера, такъ и на постоянное его жительство въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ опредѣляется въ сію должность: ибо званіе маклера требуетъ безотлучнаго его пребыванія въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ вступаетъ въ сію должность; 2) чтобы въ аттестатѣ, данномъ ему отъ Россійскаго биржевого купечества, точно было означено, что онъ имѣетъ достаточное во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ знаніе, а притомъ пріобрѣлъ общую купечества довѣренность своею честностью и опытностью въ купеческихъ дѣлахъ; 3) чтобы испытаніе въ знаніи должности биржевого маклера было производимо въ присутствіи гофъ-маклера, свѣдущихъ въ торговыхъ дѣлахъ коммерціи-совѣтниковъ и извѣстнѣйшихъ по биржѣ дѣйствительныхъ купцовъ; 4) если кто изъ здѣшнихъ купцовъ объявитъ свое желаніе на то же мѣсто,

*) П. С. З. 1821 г. 28.814.

предъявитъ отъ биржевого купечества аттестатъ на свое въ торговыхъ дѣлахъ знаніе и добропорядочное поведеніе и при испытаніи окажется одинакихъ достоинствъ съ иногороднимъ купцомъ, то таковаго предпочтительно опредѣлять на открывшееся мѣсто биржевого маклера; а аттестованнаго и испытаннаго иногороднаго купца имѣть въ виду для опредѣленія на имѣющую потомъ открыться вакансію биржевого маклера *).

Наконецъ, въ 1828 г. Сенатомъ былъ разрѣшенъ вопросъ объ обязанности уплачивать городской сборъ въ С.-Петербургѣ маклерамъ изъ иногороднихъ купцовъ. Городская дума и Министерство Финансовъ, выходя изъ положенія, что только несущіе городскія повинности могутъ заниматься въ данномъ городѣ торговлею и промысломъ, признавали справедливымъ распространить это правило и на иногороднихъ купцовъ, сдѣлавшихся маклерами въ С.-Петербургѣ. Послѣдніе обжаловали въ Сенатъ это постановленіе на томъ основаніи, что они, ставши маклерами, не имѣютъ въ силу этого права заниматься торговлею и промыслами, а гильдейскія пошлины платятъ въ полномъ размѣрѣ въ городѣ, въ которомъ они записаны. Министръ Финансовъ остался при своемъ мнѣніи, съ нимъ согласился Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на заключеніе котораго было представлено дѣло, Сенатъ, съ своей стороны, также призналъ рѣшеніе Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ правильнымъ, вслѣдствіе чего маклера изъ иногороднихъ купцовъ были обязаны платить городскіе сборы наравнѣ съ иногородними торгующими купцами **).

Вскорѣ послѣ разрѣшенія названныхъ вопросовъ Министерство Финансовъ пришло къ убѣжденію въ необходимости пересмотра и приведенія въ систему разновременныхъ постановленій о маклерахъ и поручило въ 1828 г. Комитету, образованному для составленія правилъ о браковaніи товаровъ, составить положеніе о маклерахъ, что и было исполнено Комитетомъ, проектъ котораго сталъ закономъ въ 1831 г. ***).

---

*) П. С. З. 1828 г. 2344.
**) П. С. З. 1828 г. 2344.
***) П. С. З. 1831 г. 4255.

Положеніе о маклерахъ 1831 года является по характеру сводомъ законовъ и обычаевъ, сложившихся на практикѣ, и представляетъ существенное улучшеніе стараго законодательства въ смыслѣ полноты и ясности постановленій. Въ немъ нашли удовлетвореніе и различныя ходатайства и желанія купечества, изложенныя на предыдущихъ страницахъ, что указываетъ на вниманіе, съ которымъ Министерство Финансовъ относилось къ заявленіямъ и нуждамъ биржевого купечества.

Положеніе 1831 г. точно опредѣляетъ и разъясняетъ обязанности и права гофъ-маклеровъ, вводитъ дѣленіе маклеровъ на биржевыхъ и корабельныхъ маклеровъ (о чемъ, какъ было сказано еще въ 1802 г. безуспѣшно просили иностранные шкипера) биржевыхъ аукціонистовъ и диспашеровъ. Положеніе предоставляетъ также купечеству выбирать изъ маклеровъ двухъ биржевыхъ нотаріусовъ, чѣмъ былъ покончен конфликтъ между Министерствомъ Финансовъ и биржевымъ купечествомъ, не желавшимъ избирать нотаріусовъ изъ чиновниковъ, считавшихся на дѣйствительной службѣ, взамѣнъ избираемыхъ изъ купечества. Этотъ порядокъ, установленный въ 1820 г. *), вызывалъ постоянное неудовольствіе и нареканіе купечества, почему положеніе 1831 г. и отказалось отъ него совершенно, возвративъ биржевому купечеству принадлежавшее ему раньше право, которымъ купечество очень дорожило. Право это основывалось на томъ, что съ 1741 г. кандидаты въ нотаріусы представлялись биржевымъ купечествомъ, иностраннымъ и русскимъ, и затѣмъ по представленію Коммерцъ-Коллегіи утверждались Правительствующимъ Сенатомъ **).

По положенію 1831 г., въ основныхъ чертахъ сохраненному и позднѣйшими законами, „биржевые маклера суть утвержденные правительствомъ по выбору и удостоенію купечества посредники въ торговыхъ дѣлахъ“. Ихъ комплектъ въ С.-Петербургѣ былъ опредѣленъ въ 100 человѣкъ; онъ могъ быть увеличенъ „не иначе какъ по прямой надобности, или по общему настоянію

*) П. С. З. 1820 г., 28,220.
**) П. С. З. 1820 г. 28, 228.

купечества, съ утвержденія Министра Финансовъ". Маклера назначаются безсрочно, но могутъ быть отрѣшены отъ должности за проступки и въ случаѣ неявки къ должности по болѣзни, продолжающейся болѣе года; они не ведутъ своего торга, состоятъ въ третьей гильдіи и свободны отъ городской службы. Кандидаты въ маклера должны быть русскими подданными, имѣть не менѣе 30 лѣтъ отъ роду, состоять купцомъ, управляющимъ у купца 1-й или 2-й гильдіи или приказчикомъ; изъ несостоятельныхъ въ маклера допускаются только несчастные несостоятельные (невинно упадшіе). Кромѣ того, кандидаты должны были знать „узаконенія и правила по коммерціи Россійскаго государства, равномѣрно качества и цѣну товаровъ, если онъ занимается товарною частью, и порядокъ денежныхъ и вексельныхъ оборотовъ и курса, если будетъ заниматься курсовыми дѣлами". Познанія кандидатовъ удостовѣрялись Биржевымъ Комитетомъ. Признанные свѣдущими кандидаты подвергались баллотировкѣ. Избирателями являлись купцы 1-й и 2-й гильдіи, торгующіе на биржѣ. Имена кандидатовъ должны были вноситься въ книгу, и получившій въ теченіе 3 дней наибольшее число подписей считался избраннымъ. При равенствѣ подписей преимущество должно было отдаваться болѣе свѣдущему (по экзамену); при равенствѣ познаній невинно упадшему, при отсутствіи этого признака выборъ рѣшался жребіемъ. Оставшіеся за недостаткомъ вакансій кандидаты въ продолженіе года могли поступать на открывшіяся вакансіи безъ новыхъ выборовъ. Избранные маклера утверждались Департаментомъ Внѣшней торговли, приводились къ присягѣ и получали знакъ биржевого маклера, за который взыскивалось 100 руб. ассигнаціями. Биржевые маклера могли заниматься по выбору товарными сдѣлками или денежными, курсовыми, вексельными и страховыми. Свидѣтельствованье долговыхъ обязательствъ и другихъ актовъ по положенію 1831 г. не входило въ компетенцію биржевыхъ маклеровъ, а было предоставлено исключительно нотаріусамъ и городовымъ маклерамъ. За совершеніе сдѣлки маклерамъ предоставлялось получать вознагражденіе (куртажъ) съ покупателя и продавца; если въ сдѣлкѣ уча-

ствовала казна, то куртажъ получался лишь съ частнаго лица, какъ и раньше.

Размѣръ куртажа опредѣлялся „по товарамъ пополамъ съ покупателя и продавца по полупроценту съ каждаго, съ переводныхъ векселей—четверть процента съ продавца или векселедателя, съ прочихъ же денежныхъ оборотовъ $^1/_8$ процента съ заемщика денегъ и съ продавца кредитныхъ обязательствъ, монетъ, золота и серебра; но биржевымъ маклерамъ предоставляется, когда пожелаютъ, дѣлать противу сего уступку добровольно". Маклеръ могъ требовать куртажъ въ продолженіе 12 мѣсяцевъ со дня совершенія сдѣлки, затѣмъ его право считалось погашеннымъ давностью. Порученія, сообразно съ правами торгующихъ на биржѣ, маклера могли принимать какъ отъ русскихъ, такъ и отъ иностранныхъ купцовъ. За перечисленіемъ правъ маклеровъ слѣдовалъ перечень ихъ обязанностей. Здѣсь на первомъ мѣстѣ, согласно съ духомъ эпохи, ставилось исполненіе нравственныхъ обязанностей маклеровъ: „Биржевые маклеры, по долгу присяги и совѣсти и для пріобрѣтенія большого къ себѣ довѣрія, должны при всей услужливости оказывать во всѣхъ случаяхъ честность и совершенное нелицепріятіе и притомъ сохранять въ тайнѣ всѣ дѣлаемыя ими отъ торгующихъ порученія, отнюдь не оглашая оныхъ безъ воли обѣихъ сторонъ. Зная всѣ отношенія коммерческія по своей части, биржевой маклеръ обязанъ довѣрителю своему служить, предостерегая его въ случаѣ обмана или вреда. Тѣмъ паче не долженъ биржевой маклеръ принимать порученія, въ которомъ усматриваетъ умыселъ къ подлогу или обману". Реальное значеніе въ этой статьѣ имѣло постановленіе о соблюденіи тайны: маклера должны были давать выписки изъ книгъ только участникамъ сдѣлки или по требованію судебнаго мѣста.

Форма записокъ, порядокъ занесенія ихъ въ маклерскія книги, храненіе и представленіе этихъ книгъ были внесены въ положеніе 1831 г. изъ прежнихъ уже изложенныхъ выше законовъ и не представляли крупныхъ нововведеній. Положеніе опредѣляло точнѣе значеніе маклерской записки, какъ

безспорнаго доказательства (неопровергаемый актъ) и въ то же время признавало, что невнесеніе въ книгу записки, составляя нарушеніе маклеромъ его обязанностей, не можетъ препятствовать заинтересованнымъ лицамъ охранять свои права судебнымъ порядкомъ. Маклера были обязаны доставлять гофъ-маклеру ежедневно, „точныя и вѣрныя свѣдѣнія о цѣнахъ на всѣ товары и о денежномъ и вексельномъ курсѣ и ассекураціи, для помѣщенія въ прейсъ-куранты".

Отдѣльная глава положенія (V-ая) посвящена правиламъ объ отвѣтственности маклеровъ, которыми назначались штрафы за огласку сдѣлки, отъ пени въ размѣрѣ отъ двойного до десятернаго куртажа и до отрѣшенія отъ должности; за веденіе торга полагался штрафъ въ 500 руб. въ первый разъ, за невнесеніе въ книгу сдѣлки во второй разъ назначался штрафъ въ 1.000 руб. Наконецъ, отрѣшеніе отъ должности назначалось въ 8 случаяхъ, сверхъ наказанія по законамъ; сюда была отнесена утрата ввѣренныхъ денегъ и векселей, участіе въ обманѣ, фальшивая записка, утрата книги или ея несвоевременное представленіе въ Департаментъ Внѣшней торговли. Несостоятельный маклеръ могъ остаться на мѣстѣ только при признаніи его несостоятельности несчастной.

Суммы, получаемыя изъ взысканій, налагаемыхъ на маклеровъ, имѣли спеціальное назначеніе, равно какъ и деньги, платимыя за маклерскіе знаки: онѣ шли въ кассу Биржевого Комитета и предназначались на пособіе „престарѣлымъ или за болѣзнью уволеннымъ маклерамъ и ихъ семействамъ".

Гофъ-маклеры назначались въ С.-Петербургѣ изъ числа маклеровъ Министромъ Финансовъ по мѣрѣ надобности, т. е. число ихъ не опредѣлялось. Обязанности гофъ-маклеровъ относительно казенныхъ сдѣлокъ, составлявшихъ прежде ихъ основное занятіе, были коренннымъ образомъ измѣнены. Министерство Финансовъ могло пользоваться для этого по усмотрѣнію услугами гофъ-маклера или другого маклера. Казна, слѣдовательно, могла выбирать какихъ угодно посредниковъ и обязательность для нея посредничества гофъ-маклера вполнѣ уничтожалась, но на гофъ-

маклерѣ обязанность выполненія казенныхъ порученій въ томъ случаѣ, когда къ нему обращались, оставалась въ полномъ объемѣ, „гофъ-маклеръ, говорилось въ законѣ, когда имѣетъ порученіе отъ казеннаго мѣста всемѣрно соблюдаетъ пользу казенную при продажѣ и при покупкѣ товаровъ, и при денежныхъ и вексельныхъ оборотахъ и переводахъ". Онъ же долженъ былъ увѣдомлять начальство о всякомъ случаѣ, могущемъ повредить казенному интересу и строжайше хранить тайну по казеннымъ операціямъ, послѣднія, только не подлежащія тайнѣ, вносились въ общую книгу гофъ-маклера; для секретныхъ сдѣлокъ ему выдавалась особая книга.

Понятно, что разъ казна не была обязана обращаться къ гофъ-маклеру, отъ него нельзя было требовать, чтобы онъ довольствовался казенными порученіями, почему положеніе 1831 г. и признавало за нимъ право совершать частныя сдѣлки наравнѣ съ прочими маклерами.

Лишая гофъ-маклера значенія агента казенныхъ дѣлъ, положеніе точно устанавливало его обязанности по надзору за маклерами и за собираніемъ свѣдѣній. Гофъ-маклеръ долженъ былъ слѣдить за распространеніемъ на биржѣ вредныхъ для торговыхъ дѣлъ слуховъ и собирать отъ биржевыхъ маклеровъ „свѣдѣнія о курсѣ и цѣнахъ на товары и составлять изъ нихъ прейсъ-куранты, за вѣрность коихъ отвѣтствуетъ", увѣдомлять начальство о лицахъ, незаконно занимающихся дѣлами маклера.

Корабельные маклера, избирались въ общемъ комплектѣ биржевыхъ маклеровъ спеціально для заключенія сдѣлокъ по торговому мореплаванію; рѣчное судоходство было оставлено за городовыми маклерами. Корабельныхъ маклеровъ полагалось въ С.-Петербургѣ четверо; двое изъ нихъ исполняли обязанности диспашеровъ. Законъ чрезвычайно подробно исчислялъ обязанности корабельнаго маклера, независимо отъ сказаннаго вообще о маклерахъ. Сначала опредѣлялись познанія корабельнаго маклера: онъ „долженъ имѣть достаточныя свѣдѣнія о положеніяхъ, правилахъ и обычаяхъ коммерческаго судоходства въ иностранныхъ, государствахъ, сверхъ познанія существующихъ въ Россіи по сей части по-

становленій“. Корабельный маклеръ долженъ былъ знать и примѣрное исчисленіе вмѣстимости корабля. Затѣмъ устанавливалась обязанность нравственнаго характера: „Въ случаѣ неопытности довѣрителя корабельный маклеръ долженъ по совѣсти указывать ему его права, выгоды и охранять оныя“. И вообще всякому кліенту „оказывать всѣ отъ него зависящія услуги, всемѣрно содѣйствовать его пользамъ и охранять его отъ вреда и убытка особенно же предостерегать его отъ нарушенія таможенныхъ узаконеній, поступая во всѣхъ случаяхъ по долгу присяги и совѣсти“.

Въ сомнительныхъ случаяхъ по просьбѣ заинтересованныхъ лицъ корабельный маклеръ долженъ былъ лично удостовѣряться въ пригодности къ плаванію нанимаемыхъ кораблей. Наконецъ, шли правила о заключеніи цертепартій и куртажѣ, который опредѣлялся съ нагрузчика и корабельщика „по 1 рублю съ ласта и 60 коп. съ тонны извѣстной величины“. При отправкѣ кораблей въ Португалію, Испанію и вообще въ Средиземное море куртажъ съ нанимателя корабля назначался въ вышеуказанномъ размѣрѣ, съ корабельщика же отъ 2 до 3% съ суммы фрахта. Размѣръ куртажа могъ быть измѣненъ биржевымъ купечествомъ съ утвержденія Министра Финансовъ. Маклера-диспашеры подлежали особому экзамену въ Биржевомъ Комитетѣ, порядокъ ихъ дѣятельности и отвѣтственности также опредѣлялся весьма подробно въ главѣ XV и XVI положенія 1831 г. Два маклера назначались аукціонистами при С.-Петербургской биржѣ; аукціонные дни должны были распредѣляться между ними по очереди и получаемый куртажъ дѣлиться пополамъ „для предваренія всякаго со стороны аукціонистовъ пристрастія“. Аукціонисты должны были состоять, какъ и вообще маклера, въ вѣдомствѣ Департамента Внѣшней торговли и въ непосредственной подчиненности таможнѣ, а на биржѣ въ подчиненіи Биржевому Комитету и доставлять въ таможню ежемѣсячныя вѣдомости объ аукціонахъ. Задатокъ при аукціонѣ полагался въ 10% съ покупной цѣны, а самое производство его состояло въ слѣдующемъ: „По прибытіи, въ случаѣ продажи со стороны таможни, отряженныхъ для того чиновниковъ, а при частной продажѣ хозяина

товара, или его повѣреннаго, или приказчика, ежели пожелаютъ, аукціонистъ открываетъ аукціонъ объявленіемъ собравшимся покупателямъ вкратцѣ товаровъ, въ тотъ день къ продажѣ назначеннымъ; послѣ того, начиная съ первой по порядку росписи, прочитываетъ статьи оной съ оцѣнкой яснымъ и внятнымъ голосомъ, вызывая посѣтителей къ наддачѣ противъ объявленной оцѣнки или первой цѣны. Всѣ наддачи повторяетъ аукціонистъ до самой послѣдней, которую огласивъ троекратно съ равномѣрною разстановкою, наконецъ когда уже никто большей цѣны дать не вызывается, ударяетъ молоткомъ. Симъ дѣйствіемъ продажа рѣшительно оканчивается, и товаръ остается за тѣмъ, кто сдѣлалъ послѣднюю наддачу. Таковымъ порядкомъ продолжается аукціонъ или до распродажи всѣхъ товаровъ того аукціона, или дотуда, когда при продажѣ товаровъ таможеннаго вѣдомства останется не болѣе пяти покупателей, а при продажѣ частныхъ— по волѣ хозяевъ".

Всѣ товары должны были продаваться оптомъ: бочками кипами, ящиками и т. д. Этими постановленіями былъ, наконецъ, вполнѣ разрѣшенъ вопросъ объ аукціонистахъ, положеніе которыхъ вызывало различныя недоразумѣнія еще въ началѣ XIX стол. Какъ видно изъ дѣлъ Коммерцъ-Коллегіи, аукціонисты назначались указами Правительствующаго Сената и для нихъ были издаваемы инструкціи. Однако правила эти не всегда соблюдались, такъ какъ въ 1805 г. обнаружилось, что аукціонистъ при С.-Петербургской таможнѣ Колосовъ, занимающій должность съ 1783 г., не имѣлъ инструкцій, ни съ 1801 г. шнуровыхъ книгъ для записи получаемыхъ имъ отъ продажъ денегъ (куртажъ), что также было обязательно, потому что половина ихъ шла въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія *).

Биржевыхъ нотаріусовъ тоже полагалось при С.-Петербургской биржѣ два. Они должны были „сверхъ протеста векселей и заемныхъ писемъ, свидѣтельствовать всякіе акты между иностранцами и между иностранными и россійскими подданными". Имъ же были присвоены и права городовыхъ нотаріусовъ.

*) Архивъ Госуд. Коммерцъ-Коллегіи № 1791, по каталогу Кайданова.

Въ XIX стол. маклера составляли довольно устойчивую организацію, сознававшую свою солидарность и заботившуюся объ ея укрѣпленіи. Такъ какъ положеніе маклеровъ и ихъ семействъ на случай какого либо несчастія или болѣзни было ничѣмъ не обезпечено, и лишь по положенію 1831 г. былъ образованъ въ распоряженіи Биржевого Комитета вспомогательный фондъ для маклеровъ, то среди нихъ возникла мысль о самообезпеченіи путемъ устройства благотворительной кассы, основанной на началахъ взаимопомощи, въ 1820 г. маклера рѣшили соединить свои силы и устроить такую кассу съ цѣлью облегчать участь больныхъ и обѣднѣвшихъ маклеровъ и ихъ семействъ. Выработанный ими уставъ былъ представленъ на Высочайшее утвержденіе, и въ 1822 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія:

„Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Моего представленный отъ васъ проэктъ правилъ, на которыхъ общество С.-Петербургскихъ биржевыхъ маклеровъ желаетъ завести учрежденіе для пособія ихъ вдовамъ и сиротамъ, равно и тѣмъ изъ числа сочленовъ ихъ, кои по старости, болѣзни и по другимъ случаямъ, лишась возможности заниматься своимъ промысломъ, подвергнутся недостаткамъ.

Находя, что правила сіи предполагаютъ весьма благонамѣренное учрежденіе, и, не заключая ничего противнаго существующимъ законамъ, могутъ принести немалую пользу для общества биржевыхъ маклеровъ, Я дозволяю правила тѣ привести въ дѣйствіе“ *).

Съ этого времени начались дѣйствія „кассы, учрежденной въ пользу вдовъ и сиротъ С.-Петербургскихъ биржевыхъ маклеровъ“. Въ виду успѣшныхъ ея оборотовъ и увеличенія членовъ въ 1840 г. рѣшено было ходатайствовать объ измѣненіи ея устава, который и будетъ разсмотрѣнъ ниже. Въ первый періодъ своей дѣятельности, до 1846 г., касса располагала капиталомъ въ 43.700 р. сер. и сдѣлала за это время на 73.324 руб. различныхъ выдачъ ея участникамъ.

---

*) П. С. З. 1822 г. 29.248.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА

въ XIX столѣтіи.



С.-Петербургская биржа и биржевое законодательство въ 1832—1900 г.



Графъ Е. Ф. Канкринъ
1823—1844.



Графъ Ф. П. Вронченко
1844—1852.



П. Ф. Брокъ
1852—1858.

Министры Финансовъ въ царствованіе Императора Николая I.

I.

Съ тридцатыхъ годовъ XIX стол. до конца царствованія Николая I правительство продолжало держаться въ общемъ прежней финансовой системы: русская промышленность охранялась высокими тарифами, тарифныя ставки, впрочемъ, были нѣсколько смягчены тарифомъ 1851 года; развитіе внѣшней торговли было предметомъ серьезнаго вниманія, и его старались достигнуть заключеніемъ торговыхъ трактатовъ (съ 1828 по 1851 г. были заключены договоры со Швеціей, Соединенными Штатами, королевствомъ обѣихъ Сицилій, Франціей, Тосканой, Бельгіей, Греціей, Португаліей). Общій оборотъ русской внѣшней торговли въ 1850 г. составлялъ 192 милл. руб., изъ нихъ вывозъ равнялся 98 милл. руб., а привозъ 94 милл. руб. *).

Быстрое развитіе торговли и промышленности Россіи началось въ царствованіе Александра II въ связи съ общими реформами, вызвавшими и чрезвычайный подъемъ всѣхъ областей экономической жизни. Тяжелое время застоя, обусловленное Крымской кампаніей, было забыто благодаря ряду мѣропріятій, имѣвшихъ цѣлью улучшеніе и поднятіе промышленности и торговли. Таможенный тарифъ 1857 г. уменьшилъ пошлины по 299 статьямъ, по 12 статьямъ было отмѣнено запрещеніе ввоза; тарифъ 1868 г. былъ также составленъ въ духѣ умѣреннаго покровительства, что совпадало и съ общимъ направленіемъ политики другихъ европейскихъ государствъ, стремившихся въ 60-хъ годахъ

*) Сборникъ свѣдѣній по исторіи и статистикѣ внѣшней торговли подъ редакціей В. М. Покровскаго. Т. I, стр. XXXI.

облегчить взаимныя торговыя сношенія. Кромѣ таможенныхъ облегченій общаго характера, были возобновлены или заключены вновь торговые трактаты съ Франціей, Англіей, Бельгіей, Австро-Венгріей, Италіей, Швейцаріей, Испаніей и другими государствами какъ западно-европейскими, такъ и восточными (Китай, Японія). Съ конца 70-хъ годовъ, первоначально для покрытія расходовъ по русско-турецкой войнѣ, опять началось повышеніе таможенныхъ пошлинъ; въ 1877 г. ихъ было предписано взимать золотомъ, что равнялось ихъ повышенію въ 1½ раза, въ 1880 г. пошлины опять были увеличены на 10%; повышеніе пошлинъ происходило и въ слѣдующіе годы было закрѣплено таможеннымъ тарифомъ 1891 г. и поддерживается въ настоящее время; это измѣненіе вызвано было какъ желаніемъ оказать усиленную поддержку промышленности, такъ и переходомъ другихъ европейскихъ государствъ къ энергичному покровительству національнаго производства. Смягченіе тарифовъ стало возможнымъ лишь на почвѣ взаимныхъ уступокъ въ торговыхъ договорахъ, на этотъ путь выступила и Россія, заключившая особыя соглашенія съ Германіей, Франціей, Австро-Венгріей и нѣкоторыми другими государствами. Главнѣйшими явленіями финансовой политики послѣдняго десятилѣтія нельзя не считать, кромѣ покровительства промышленности, усиленное желѣзнодорожное строительство и введеніе золотой валюты (законъ 1897 г.), которыми было прекращено разстройство бумажно-денежнаго обращенія, наступившее съ конца 50-хъ годовъ. Чрезвычайно быстро двинулось развитіе внѣшней торговли въ 60-хъ годахъ. Съ 1856 г. по 1876 г. вывозъ увеличился съ 160 до 400 милл. руб., ввозъ съ 122 до 478 милл. руб., т. е. почти въ четыре раза. Измѣненіе таможенныхъ тарифовъ, конечно, отразилось на оборотахъ внѣшней торговли, въ томъ смыслѣ, что ростъ ихъ сталъ болѣе медленнымъ, но тѣмъ не менѣе увеличеніе размѣровъ внѣшней торговли не останавливалось, въ 1876—1900 годахъ вывозъ изъ Россіи въ среднемъ равнялся 605 милл. руб., ввозъ 494 милл. руб. и общій оборотъ достигалъ 1.100.000 милл. руб. — цифры почти въ 10 разъ превосходящей торговый оборотъ въ періодъ 1802—



А. М. Княжевичъ
1858—1862.



Графъ М. Х. Рейтернъ
1862—1878.



С. А. Грейгъ
1878—1880.



А. А. Абаза
1880—1881.

Министры Финансовъ въ царствованіе Императора Александра II.

1825 г. начала столѣтія *). Въ 1901 г. вывозъ достигъ до 729 милл. руб., ввозъ—523 милл. руб.

Общій ходъ торговли Россіи не могъ не отразиться на торговлѣ С.-Петербурга и оборотахъ и операціяхъ С.-Петербургской биржи, хотя при измѣнившихся условіяхъ вслѣдствіе постройки сѣти желѣзныхъ дорогъ, облегчившихъ движеніе грузовъ по другимъ направленіямъ, развитіе торговли С.-Петербурга нѣсколько отстало. По свидѣтельству предсѣдателя Биржевого Комитета А. Г. Золотарева въ концѣ 60-хъ годовъ значеніе С.-Петербурга въ общемъ торговомъ оборотѣ представлялось въ слѣдующемъ видѣ: „Будучи еще въ началѣ 30-хъ годовъ представителемъ около 55% общей нашей европейской торговли (60 милл. на 110 милл.), Петербургъ мало-по-малу утратилъ свое сравнительное значеніе, и въ 1868 и 1869 г. статистическія данныя опредѣляютъ его обороты на 140 милл. и 183 милл. руб., что низводитъ до болѣе скромной цифры, въ 31 и 32%, долю его участія въ общихъ оборотахъ нашей европейской торговли, достигшихъ за это время размѣра въ 449 милл. и 566 милл. руб. Относительно же собственно отпуска нашихъ товаровъ сравнительное умаленіе С.-Петербурга еще очевиднѣе. Въ началѣ 30-хъ годовъ морская отпускная торговля С.-Петербурга (около 30 милл.) представляла собою 45% общаго нашего европейскаго отпуска (65 милл.), а въ 1868—1869 г., простираясь до 56 милл. и 61 милл., представляла собою только 27% и даже 25% всего нашего европейскаго отпуска, увеличившагося до 210 и 247 милл. руб.

Такимъ образомъ С.-Петербургъ въ теченіе 40 лѣтъ успѣлъ увеличить свой отпускъ только въ 2 раза, между тѣмъ какъ общій отпускъ Имперіи по европейской границѣ увеличился въ четыре раза (съ 65 милл. въ началѣ 30-хъ годовъ до 247 милл. въ 1869 г.“ **). Но упало значеніе С.-Петербурга въ сравненіи съ общими оборотами русскихъ портовъ, абсолютныя же

*) Сборникъ свѣдѣній по исторіи и статистикѣ. Т. I, стр. XXXII и слѣд.

**) Объяснительная записка, представленная А. Г. Золотаревымъ 16 Ноября 1871 г. въ С.-Петербургскій Биржевой Комитетъ.

цифры его оборотовъ возрастали параллельно съ общимъ увеличенiемъ оборотовъ русской торговли; въ 1866 г. въ С.-Петербургъ пришло 2702 торговыхъ корабля, было очищено пошлиной товаровъ на 83 милл. руб. *). Въ 1900 г. въ С.-Петербургъ и Кронштадтъ пришло 1970 кораблей, болѣе чѣмъ въ какой-либо другой портъ, (слѣдующiй за С.-Петербургомъ портъ—Либава—1628 кораблей), и до сихъ поръ черезъ Балтiйское море отпускается 43% товаровъ и привозится 70% (данныя 1900 года).

Вывозъ хлѣбныхъ товаровъ и льняного сѣмени изъ С.-Петербурга, составляющихъ весьма значительную часть его общаго отпуска, по таблицѣ, составленной биржевымъ маклеромъ Г. Ф. Парландомъ, по десятилѣтiямъ измѣнялся въ такихъ предѣлахъ: (см. таблицу на стр. 139).

Приведенная таблица показываетъ уменьшенiе экспорта многихъ изъ поименованныхъ товаровъ, кромѣ ячменя, гороха и бобовъ, кукурузы, пшена, муки и отрубей и льняныхъ выжимокъ, что указываетъ на хроническое паденiе оборотовъ С.-Петербурга, какъ хлѣбнаго порта, требующее облегченiя отправки изъ него и доставки въ него хлѣбныхъ грузовъ посредствомъ возможно лучшаго сближенiя съ внутренними губернiями желѣзнодорожными линiями и надлежащаго устройства С.-Петербургскаго порта.

Но и въ настоящее время, какъ сказано, С.-Петербургскiй портъ сохранилъ большое значенiе для русской торговли, такъ изъ него вывезено было въ 1901 г. 9 мил. пуд. ржи (11% всего вывоза), 31, 2 мил. пуд. овса (свыше 30% всего вывоза), 301 мил. штукъ яицъ (около 15% всего вывоза), на 8,2 мил. руб. лѣсныхъ товаровъ, большiя количества льняного сѣмени (481 т. п.) и льняныхъ выжимокъ. По привозу важнѣйшими товарами были: каменный уголь (90 мил. пуд. 1/2 всего ввоза) металлы не въ дѣлѣ (22—34% всего ввоза), машины, хлопокъ-сырецъ (17,3% всего ввоза) **).

Вслѣдствiе утраты С.-Петербургомъ значенiя главнаго пункта

*) Морской Сборникъ. LXXXI, № 3. 1867 г.

**) Внѣшняя торговля по европейск. границѣ. 1901 г. вып. 203 Спб. 1902.

Годы.	Четвертей.											Всего за 10 лѣтъ.	Выжимокъ.
	Пшеницы.	Ржи.	Овса.	Гречневой крупы и гречихи.	Ячменя.	Гороха и бобовъ.	Кукурузы и пшена.	Муки ржаной.	Муки пшеничн.	Отрубей.	Сѣмени льнянаго.		
	10 пуд.	9 пуд.	6 пуд.	8 пуд.	8 пуд.	10 пуд.	10 п.	9 пуд.	5 пуд.	5 пуд.	9 пуд.		Пудовъ.
1801—1810	549,498	45,003	25,541	6,178	12,093	1	48	37,934	—	—	389,770	1.066,066	—
1811—1820	615,303	952,225	167,753	12,223	31,120	70	—	—	91,409	—	358,411	2.228,514	—
1821—1830	593,257	296,877	113,558	719	12,796	30	—	10,000	20,510	—	847,830	1.895,577	—
1831—1840	711,597	370,424	193,554	4,340	8,989	724	—	22,301	4,784	—	2.161,763	3.478,476	—
1841—1850	959,229	1.419,686	638,644	7,512	4,767	41,529	1	685,881	129,645	—	2.915,474	6.802,368	—
1851—1860	2.444,260	2.772,162	3.203,220	449	71,114	2,065	—	565,387	135,313	—	2.415,292	11.609,262	—
1861—1871	4.100,098	4.537,332	6.954,968	196,688	240,188	54,023	1,558	1.100,189	432,036	12,797	5.453,687	23.083,564	2.499,987
1871—1880	11.695,804	22.049,937	19.613,868	1.842,835	271,829	16,124	258	2.616,084	215,078	3,351	7.591,554	65.916,722	5.168,061
1881—1891	13.244,273	11.961,062	31.689,684	1.803,907	53,287	105,033	682	978,113	758,399	406,638	4.831,382	65.832,460	12.306,431
1891—1900	3.573,402	9.747,639	27.545,435	777,874	110,180	1.263,385	85,258	1.537,069	1.914,104	878,905	2.555,743	49.988,994	29.717,024

торговли, измѣнилось въ извѣстныхъ границахъ и положеніе С.-Петербургской биржи.

Но если значеніе С.-Петербургской биржи, какъ товарной, относительно уменьшилось въ послѣднія десятилѣтія, то, наоборотъ, за это же время она стала безспорно первенствующей по размѣрамъ фондовыхъ сдѣлокъ, стала центромъ обращенія какъ государственныхъ, такъ и всевозможныхъ частныхъ промышленныхъ бумагъ. Обороты съ цѣнными бумагами на С.-Петербургской биржѣ, какъ можно думать, начались съ появленіемъ въ Россіи процентныхъ бумагъ, первоначально въ формѣ государственныхъ займовъ; конечно, для С.-Петербургской биржи имѣли значеніе займы внутренніе, размѣщеніе которыхъ предполагалось въ Россіи. Первые внутренніе займы были выпущены въ 1809 г. и 1811 годахъ; замѣтное увеличеніе количества государственныхъ бумагъ всѣхъ видовъ началось съ 60 годовъ, когда государственный кредитъ получилъ широкое примѣненіе. Вслѣдъ за государственными бумагами начали появляться въ Россіи акціи и облигаціи промышленныхъ обществъ, о которыхъ былъ изданъ спеціальный законъ въ 1836 г. Акціи и облигаціи служили уже въ 30-хъ годахъ предметомъ сдѣлокъ на С.-Петербургской биржѣ, и относительно ихъ успѣли сложиться обычаи, такъ въ 1835 году Коммерческій судъ обратился въ Биржевой Комитетъ съ запросомъ, въ которомъ указывалось, что покупка и продажа акцій „совершается между торгующими по однимъ простымъ запискамъ, по коимъ одно лицо обязывается условленное число акцій или облигацій поставить въ опредѣленные сроки, а другое—принять“. Коммерческій судъ желалъ удостовѣриться въ существованіи обычая, по которому такія записки могутъ быть передаваемы третьимъ лицамъ безъ согласія выдавшихъ ихъ, и въ томъ, какая по обычаю отвѣтственность обязавшихся поставкой бумагъ передъ пріобрѣвшими ихъ обязательства по передаточнымъ надписямъ. Биржевой Комитетъ призналъ такую передачу обычнымъ явленіемъ на С.-Петербургской биржѣ и заявилъ, что лицо, обязанное поставить бумаги, по обычаю становится въ тѣ же отношенія къ лицу, получившему обязательство по над-



К. Х. Бунге
1881—1887.



И. А. Вышнеградскій
1887—1892.



С. Ю. Витте
съ 1892 г.

Министры Финансовъ въ царствованія: Императора Александра III
и Императора Николая II.

писи, въ которыхъ состояло къ первому пріобрѣтателю обязательства *).

Появленіе бумагъ на С.-Петербургской биржѣ имѣло естественнымъ результатомъ развитіе биржевыхъ сдѣлокъ съ ними не только на наличныя деньги, но и спекулятивнаго характера (различные виды сдѣлокъ на разность и на срокъ), составляющихъ неизбѣжное послѣдствіе спекуляціи, устранить которыя какими бы то ни было искусственными или репрессивными мѣрами не удалось ни одному законодательству, постепенно поэтому европейскія правительства допустили и эти виды сдѣлокъ, довольствуясь лишь необходимыми ограниченіями, направленными на предупрежденіе злоупотребленій, остальное вполнѣ правильно предоставлено было ими здравому смыслу и личному искусству заинтересованныхъ въ этомъ биржевыхъ дѣятелей. Но въ періодъ, когда издавался законъ объ акціонерныхъ компаніяхъ (1836 г.) считалось полезнымъ законодательное запрещеніе биржевой игры и вообще возможно строгая регламентація биржевыхъ операцій, поэтому и въ русскомъ законодательствѣ было установлено правило, что „всякія условія между частными лицами, какъ на биржѣ, такъ и внѣ оной о покупкѣ и продажѣ акцій или росписокъ не за наличныя деньги, а съ поставкою къ извѣстному сроку по извѣстной цѣнѣ рѣшительно воспрещаются съ тѣмъ, чтобы условія таковыхъ, если будутъ предъявлены къ суду, считать недѣйствительными, а обличенныхъ въ подобныхъ сдѣлкахъ подвергать наказаніямъ, за азартныя игры установленнымъ; маклеровъ же и нотаріусовъ, которые отважатся совершать сего рода условія, отрѣшать отъ должности“ **).

Это постановленіе было отмѣнено закономъ 8 Іюня 1893 г., который, такимъ образомъ, призналъ дозволенными всевозможныя биржевыя сдѣлки за указанными въ немъ исключеніями. Нужно замѣтить, что сдѣлки на срокъ съ товарами русское законодательство не запрещало ***).

---

*) Архивъ Спб. биржи. 9—1835 г.

**) 2167 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г. Свода Закон.

***) Студентскій. Биржа, спекуляція и игра. Спб. 1892, стр. 156. Развитіе фон-

Отсутствіе въ законѣ указаній на способы совершенія и исполненія биржевыхъ сдѣлокъ создавали большія затрудненія и недоразумѣнія и вызывали неизбѣжныя въ такомъ положеніи дѣла злоупотребленія. Поэтому, въ Сентябрѣ 1869 года Министръ Финансовъ предложилъ Биржевому Комитету представить ему мнѣніе, нужно ли дополнить существующій законъ новыми правилами, которыя при разрѣшеніи производить срочныя сдѣлки какъ по акціямъ, такъ и по всякимъ другимъ процентнымъ бумагамъ, могли бы въ то же время содѣйствовать къ ограниченію спекуляціи.

Созывая согласно желанію, выраженному Министромъ, собраніе лицъ биржевого купечества, производящихъ торговлю фондами, процентными бумагами и акціями, для обсужденія вопроса, самъ Биржевой Комитетъ признавалъ охранительное значеніе закона, заявляя о „необходимости охраненія общаго благосостоянія и солидности биржи отъ тѣхъ крайне вредныхъ и совершенно анти-экономическихъ увлеченій биржевой игры, которыя являются неминуемымъ послѣдствіемъ недостаточнаго ограниченія свободы срочныхъ сдѣлокъ по акціямъ“. На собраніи личный составъ Комитета не принималъ прямого участія ни въ преніяхъ, ни въ избраніи членовъ комиссіи „въ видахъ сохраненія за собраніемъ его спеціальнаго значенія и желая дать возможность мнѣніямъ выразиться совершенно свободно и независимо“. Мнѣнія выразились почти единогласно въ томъ смыслѣ, что новыя правила очень желательны; при этомъ было выяснено, что дѣйствующій законъ не достигаетъ цѣли, такъ какъ его легко обходятъ, маскируя сдѣлки ненаказуемыми формами, или просто нарушаютъ его, а между тѣмъ онъ серьезно стѣсняетъ торговлю.

Избранная собраніемъ комиссія послѣ усиленной работы (4 засѣданія соединенныхъ комиссій и комитета и 14 засѣданій подкомиссіи) представила къ концу того же года „проектъ главныхъ основаній Устава и синдикальныхъ правилъ для

довыхъ сдѣлокъ отразилось и на формѣ составленія котировокъ бумагъ; сначала онѣ только записывались, а затѣмъ стали печататься на французскомъ языкѣ, и, наконецъ, съ 4 Января 1884 г. на русскомъ.

срочныхъ сдѣлокъ по акціямъ при С.-Петербургской биржи". Къ проекту присоединено было слѣдующее заключеніе: „исключительное положеніе, въ которомъ находится въ настоящее время наша торговля акціями, вслѣдствіе долголѣтняго безусловнаго запрещенія срочныхъ сдѣлокъ по онымъ и проистекающее изъ сего запрещенія отсутствіе указаній закона или правильно образовавшихся обычаевъ, содѣлывали удовлетворительное разрѣшеніе главныхъ вопросовъ крайне затруднительнымъ, а посему члены комитета и комиссіи не дозволяютъ себѣ смотрѣть на свой трудъ иначе, какъ на собраніе матеріаловъ, требующихъ дальнѣйшей обработки и могущихъ послужить токмо основаніемъ правилъ, имѣющихъ быть установленными лишь на время, въ видѣ опыта". Проекту, выработанному комиссіей, не было дано движенія.

Только гораздо позднѣе, въ 1883 г., были одобрены собраніемъ гласныхъ „Правила для сдѣлокъ по покупкѣ и продажѣ фондовъ, акцій на С.-Петербургской биржѣ", они дѣйствуютъ и въ настоящее время съ измѣненіями, сдѣланными общимъ собраніемъ гласныхъ въ 1896 г. *)

Первый биржевой кризисъ произошелъ въ 1869 г. вслѣдствіе усиленной игры, главнымъ образомъ выигрышными билетами и акціями Рыбинской ж. д., и искусственно усиливаемаго спроса кредитныхъ учрежденій на промышленныя бумаги. „Въ 1869 г., сообщаетъ г. Нисселовичъ, образовалась и у насъ въ Петербургѣ негласная биржа, извѣстная подъ именемъ „Демутовской биржи" и пріобрѣвшая впослѣдствіи весьма плачевную извѣстность. Эта биржа въ самомъ началѣ уже была основана на отчаянной спекуляціи. Нѣкто молодой человѣкъ вздумалъ прослыть русскимъ Джономъ Ло, собралъ вокругъ себя цѣлую коллекцію героевъ, избравъ мѣстомъ своихъ сходокъ отель Демутъ. Эта компанія производила по утрамъ самую безобразную игру бумагами, и игру самую опасную, азартную, безденежную (in blanco), и надѣлала много бѣдъ. Она нѣкоторое время держала въ своихъ рукахъ судьбу не только частныхъ предпріятій, но и участь государственныхъ

*) Архивъ Спб. биржи 255/1895.

бумагъ. Въ особенности демутовцы спекулировали лотерейными билетами, цѣна которыхъ дошла до 185 руб. Это было передъ іюльскимъ тиражемъ, когда демутовцы разсчитывали на повышеніе, но надежды ихъ не осуществились... билеты упали до 150 руб. и многимъ изъ этихъ героевъ пришлось понести громадные убытки, такъ что сами демутовцы были... увлечены общею паникою, но вмѣстѣ съ ними много потерпѣло отъ этой спекуляціи само общество. Произошелъ знаменитый биржевой кризисъ и погромъ 1869 г. *)".

Міровой кризисъ 1873 г. не отразился сильно на С.-Петербургской биржѣ, не оперировавшей съ западно-европейскими бумагами. Зато въ 1875 г., въ октябрѣ, биржа испытала потрясеніе отъ „небывалой" въ Россіи несостоятельности Московскаго Ссуднаго Коммерческаго банка, что осложнилось „воздѣйствіемъ тревожнаго положенія нѣкоторыхъ заграничныхъ финансовыхъ рынковъ" и „грозило отразиться пагубно на состояніи нашихъ кредитныхъ и денежныхъ оборотовъ", какъ писало биржевое купечество въ своемъ адресѣ, поданномъ Министру Финансовъ въ благодарность за проведеніе въ жизнь временныхъ правилъ 1875 г. Вмѣстѣ съ этимъ биржевое купечество благодарило за мѣры, принятыя Министромъ во время биржевого замѣшательства, въ видахъ охраны внутренняго кредита; по словамъ адреса, эти мѣры „оказали на первыхъ же порахъ самое благотворное дѣйствіе, вслѣдствіе чего распространеніе вреднаго вліянія упомянутой случайности было пресѣчено въ самомъ началѣ и правильный ходъ нашихъ биржевыхъ дѣлъ, затрудненный лишь на нѣсколько дней, не замедлилъ принять свой обычный характеръ".

Тяжелое положеніе дѣлъ, особенно на фондовой биржѣ, наступило въ 1876 г., главнымъ образомъ, подъ давленіемъ политическихъ обстоятельствъ того времени. На биржѣ послѣдовало пониженіе бумагъ въ весьма значительныхъ размѣрахъ, доходившее для нѣкоторыхъ бумагъ до 30% **).

---

*) Нисселовичъ. О биржахъ и биржевыхъ установленіяхъ. Спб. 1879. Стр. 11.

**) Для примѣра сопоставимъ цѣны нѣкоторыхъ государственныхъ и частныхъ цѣнныхъ бумагъ въ 1876 и 1875 годахъ:

Но какъ признавало биржевое купечество въ своемъ мнѣніи, представленномъ Министру Финансовъ, угнетеніе рынка въ 1876 г. не переходило естественныхъ предѣловъ, созданныхъ тогдашними событіями и условіями русской экономической жизни *). Серьезный биржевой кризисъ разразился на С.-Петербургской биржѣ 1894—95 г. въ силу тѣхъ условій промышленнаго развитія Россіи, которыя были созданы финансовой политикой 80 и 90 годовъ и развившейся на этой почвѣ спекулятивной игрой промышленными и желѣзнодорожными бумагами. Спекулятивной горячкѣ предшествовало въ 1893 г. весьма неоживленное состояніе фондоваго рынка, которое стало быстро мѣняться, послѣдовало повышеніе цѣнъ акцій банковъ Русскаго для внѣшней торговли, Волжско-Камскаго, Международнаго и др. **). Такъ, напр., высшая цѣна акцій была:

	Въ 1893.	1895.	1902. 31 Декабря.
Международнаго банка . . .	510	770	395
Русскаго для внѣшней торговли	331	550	313
Волжско-Камскаго	918	1400	1015
С.-Петерб. Учетн. ссудн. банка.	490	890	407
Частнаго коммерч. банка . .	425	667	215

Повышались и другія бумаги. Общее повышеніе вовлекло въ биржевыя операціи массу посторонней публики, дѣйствовавшей при помощи банкирскихъ конторъ и банковъ. Бумаги покупались съ цѣлью игры, безъ соображенія съ доходностью и даже проч-

	1876 г. 15 октября. Продано.	1875 г. 17 октября Продано.
5% билеты Государственнаго Банка 1 вып.	96, 96 1/2	99 3/4, 99 5/8
Выигрышн. заемъ 1864 г. . . .	176, 174 1/2, 174,	232, 230 1/2,
5% облигаціи Спб. Город. Общ.	83 1/2, 85. 84 1/4,	92, 92 1/4.
	Продавцы.	Продавцы.
Акціи Варшавск. Коммерч. Банка.	233.	287.
Акціи центральнаго банка русскаго поземельн. кредита .	75.	131.

Послѣдніе примѣры были, впрочемъ, одни изъ наиболѣе рѣзкихъ.

*) Архивъ Спб. биржи 105, 1876.

**) Судейкинъ, В. Биржевая игра на С.-Петербургской биржѣ. Журналъ Юрид. Об-ва. 1897.

ностью предпріятій и при помощи усиленнаго кредита (по счетамъ on call). По разсчету г. Судейкина на С.-Петербургской биржѣ въ этотъ періодъ обращалось бумагъ по биржевой расцѣнкѣ на сумму около 1.147 милл. руб., и приблизительно $^1/_3$ была заложена въ банкахъ. Результаты чрезмѣрнаго и необоснованнаго повышенія скоро сказались: искусственный спросъ прекратился, послѣдовало пониженіе цѣнъ, массовая продажа бумагъ, необезпеченныхъ ихъ владѣльцами, и создался острый биржевой кризисъ. Для иллюстраціи измѣненія цѣнъ въ эту эпоху можно указать на паи товарищества Нобель: въ 1889 г. ихъ высшая цѣна была 5200 руб., низшая 4000 руб., въ 1895 г. высшая—13.600 руб., низшая—4800 руб. Также рѣзко мѣнялись и цѣны другихъ бумагъ. Потери отъ этого кризиса, конечно, по самому приблизительному и условному разсчету, опредѣляются въ нѣсколько десятковъ милл. руб.

Едва успѣлъ прекратиться на С.-Петербургской биржѣ кризисъ 1894—95 г., какъ наступилъ болѣе глубокій общій промышленный кризисъ, начавшійся въ 1898 году и незакончившійся до настоящаго времени. Кризисъ этотъ былъ вызванъ первоначально въ Европѣ вслѣдствіе отлива золота въ Соединенные Штаты. 1899 г. оказался особенно тяжелымъ для Россіи въ связи съ предшествовавшими неурожайными годами (1897—1899 г.); биржа была захвачена кризисомъ, вызвавшимъ рядъ краховъ промышленныхъ предпріятій (начиная съ фонъ-Дервиза и Мамонтова). Для поддержанія предпріятій Государственный банкъ вынужденъ былъ расширить кредитныя операціи; при поддержкѣ Министерства Финансовъ на С.-Петербургской биржѣ былъ образованъ синдикатъ съ капиталомъ въ $5^1/_2$ милл. руб. для предупрежденія крайняго упадка цѣнъ солидныхъ акцій за отсутствіемъ спроса на нихъ; дѣлами его управлялъ Комитетъ изъ 5 лицъ подъ предсѣдательствомъ управляющаго Государственнымъ банкомъ. Паденіе нѣкоторыхъ бумагъ достигло въ это время значительнаго предѣла, напр. 2 Января 1899 г. акціи сормовскія стоили 186 руб. торгово-промышленныя 361 руб., 23 Сентября 1899 г. сормовскія—94 руб., торговыя—235 руб. Колебались цѣны въ такомъ же родѣ

и другихъ акцій *). Въ послѣдующіе 1900—1902 г. улучшеніе замѣчалось очень медленное.

Распространеніе фондовыхъ сдѣлокъ и большое значеніе биржи, какъ мѣста обращенія государственныхъ бумагъ, побудили въ 90-хъ годахъ Министра Финансовъ къ вмѣшательству въ дѣятельность биржи по сдѣлкамъ съ государственными фондами.

Сообразно со взглядами Министерства Финансовъ на необходимость строгаго контроля и сдерживанія биржевыхъ спекуляцій и были изданы законы 1893 и 1894 г., имѣвшіе цѣлью ограниченіе биржевой игры и усиленіе надзора и воздѣйствія Министерства Финансовъ на биржевыя и банковыя операціи. Прежде всего Министерство Финансовъ направило усилія на прекращенія спекуляціи съ кредитными рублями. Для этого въ 1893 г. была установлена пошлина на вывозимые сверхъ установленой нормы (100 руб., затѣмъ 50 руб.) кредитные билеты уѣзжающими за границу. Пошлина эта должна была доставить Министерству Финансовъ свѣдѣнія о вывозимыхъ рубляхъ, финансоваго значенія она не имѣла. Въ этомъ же году были запрещены сдѣлки „по покупкѣ и продажѣ на срокъ золотой валюты, траттъ и тому подобныхъ цѣнностей, писанныхъ на золотую валюту, совершаемыя исключительно съ цѣлью полученія разницы между курсомъ валюты, условленнымъ сторонами и дѣйствительнымъ на какой-либо срокъ“. Въ этомъ же объемѣ воспрещались сдѣлки съ преміями, кратныя **) и стеллажъ. Осуществленіе приведеннаго закона предполагало возможность провѣрки операцій кредитныхъ учрежденій, она и была установлена. Министръ Финансовъ получилъ право, усмотрѣвъ сомнительныя операціи кредитныхъ учрежденій, требовать свѣдѣній и объясненій и провѣрять ихъ торговыя книги. Соблюденіе коммерческой тайны отъ постороннихъ лицъ при этой провѣркѣ было гарантировано отвѣтственностью производящихъ ее чиновниковъ. Министръ Финансовъ можетъ ограничиться предписаніемъ прекратить запрещенныя

*) Мигулинъ. Промышленный кризисъ въ Россіи, 1899—1901 г. Народное хозяйство 1902, 3.

**) На С.-Петербургской биржѣ въ ходу мѣстное выраженіе: сдѣлки „съ нохомъ“ (noch).

сдѣлки, или потребовать удаленія отъ должности директора-распорядителя и членовъ правленія; на банкирскія конторы могутъ быть наложены взысканія въ смыслѣ запрещенія нѣкоторыхъ операцій. Сверхъ того вообще лица, виновныя въ нарушеніи закона 1893 г. по суду подвергаются штрафу въ размѣрѣ 5—10% съ суммы, на которую была заключена запрещенная сдѣлка *).

Названнымъ закономъ въ связи съ изложеннымъ запрещеніемъ сдѣлокъ съ валютой было оставлено право совершать биржевыя сдѣлки безъ маклеровъ лишь за владѣльцами или представителями дѣйствующихъ въ Россіи торговыхъ, промышленныхъ или банкирскихъ предпріятій; приказчики и конторщики могутъ участвовать въ биржевыхъ операціяхъ за счетъ хозяевъ и по ихъ уполномочію. Биржевому Комитету предоставлено лишать права посѣщенія биржи на срокъ до года за неисполненіе обязательствъ по сдѣлкамъ, недозволенныя сдѣлки, незаконное маклерство или обращеніе къ незаконнымъ маклерамъ. Рѣшеніе Биржевого Комитета можетъ быть обжаловано въ собраніе гласныхъ. Маклерскія книги сдѣланы доступными ревизіи Министерства Финансовъ, оно получило право увольнять маклеровъ за важныя упущенія по истребованіи отъ нихъ объясненій и заключенія Биржевого Комитета **).

Въ слѣдующемъ (1894) году Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта былъ установленъ, согласно съ закономъ 1893 г., новый текстъ 134—137 статей кредитнаго устава и ст. 1174[1] Уложенія о наказаніяхъ, которою назначалось наказаніе отъ штрафа до тюремнаго заключенія до 8 мѣсяцевъ за производство воспрещенныхъ банкирскимъ и кредитнымъ заведеніямъ операцій съ закрытіемъ заведенія и лишеніемъ виновныхъ права открывать ихъ вновь. Банкиры и мѣнялы обязываются этимъ закономъ собщать губернаторамъ и градоначальникамъ о производимыхъ ими операціяхъ и давать объясненія Министерству Финансовъ, которое такимъ образомъ получало возможность всесторонняго надзора за банкирскими конторами.

*) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 8 Іюня 1893 г.

**) Архивъ Спб. биржи. 131, 1893 г.

Увеличеніе и усложеніе биржевой дѣятельности вызвало и образованіе въ С.-Петербургѣ новаго спеціальнаго учрежденія— хлѣбной биржи*).

Въ 1892 г. возникло предположеніе объ ея устройствѣ на Калашниковской пристани, для чего и была образована изъ хлѣботорговцевъ комиссія подъ предсѣдательствомъ И. Ф. Мухина. Уставъ Калашниковской биржи былъ Высочайше утвержденъ 30 Іюня 1895 г. Биржа устроена „съ цѣлью облегченія биржевымъ посѣтителямъ оборотовъ по торговлѣ хлѣбомъ и хлѣбными продуктами и сближенія сельскихъ хозяевъ съ хлѣботорговцами". Биржа управляется биржевымъ обществомъ, исполнительнымъ органомъ является Биржевой Комитетъ, выбираемый биржевымъ обществомъ. Калашниковская биржа не упразднила хлѣбныхъ оборотовъ на С.-Петербургской биржѣ, она является, главнымъ образомъ, мѣстомъ для болѣе мелкихъ сдѣлокъ и даетъ возможность совершать хлѣбныя сдѣлки на мѣстѣ, въ которомъ сосредоточивается хлѣбная торговля **).

Въ XIX стол. достигли значительнаго развитія и устойчивости „вспомогательныя учрежденія при С.-Петербургской биржѣ— биржевыя артели, сложившіяся въ прочно организованныя товарищества; къ 1874 г. ихъ считалось 25 ***), въ 1893 г.—21; въ настоящее время, считая съ Дрягильской компаніей,—11 артелей (вслѣдствіе сліянія нѣсколькихъ артелей).

II.

Биржевое зданіе съ 1816 г. не подвергалось значительнымъ перестройкамъ, которыя бы отражались на его внѣшнемъ видѣ. Внутри же зданія дѣлались измѣненія для надобностей различныхъ биржевыхъ учрежденій и для украшенія биржевого зала. Въ 1842 г. передѣлки въ послѣднемъ были выполнены иностраннымъ гостемъ Меберлеемъ, которому было за это поднесено бла-

---

*) Архивъ Спб. биржи. 196, 1892 г.

**) Невзоровъ. Русскія биржи. Вып. I. Юрьевъ. 1898, стр. 17.

***) Немировъ, Биржевыя артели въ С.-Петербургѣ. Спб. 1876, стр. 13.

годарственное письмо отъ купечества, гласившее, что перемѣны, произведенныя въ биржевомъ залѣ благодаря „распоряженіямъ и дѣятельнымъ трудамъ“ Меберлея „клонились не только къ удобству и пользѣ посѣщающихъ биржу, но сверхъ того изящнымъ вкусомъ въ исполненіи служили отличнымъ внутреннимъ украшеніемъ сего величественнаго зданія“.—Неизвѣстно, были ли при этомъ устранены тѣ неудобства, которыя вызвали въ предшествовавшемъ (1841) году жалобы на темноту въ биржевомъ залѣ во время собранія въ декабрьскіе дни. Вслѣдствіе этихъ жалобъ Биржевой Комитетъ обращался къ Министру Финансовъ за разрѣшеніемъ освѣщать залъ во время биржевыхъ собраній, но тогда такого разрѣшенія не получилъ; оно было дано значительно позднѣе.

Затѣмъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1870 года въ Биржевой Комитетъ поступило заявленіе за подписью 18 торговыхъ фирмъ, въ которомъ предлагалось назначить въ биржевомъ залѣ опредѣленныя мѣста для каждой фирмы въ виду тѣсноты, ощущаемой въ залѣ во время биржевыхъ собраній. Общее собраніе купечества, состоявшееся 18 Декабря 1870 г., избрало для обсужденія вопроса особую коммиссію. Коммиссія имѣла совмѣстно съ Комитетомъ одно засѣданіе, но по вопросу о предоставленіи, на подобіе Гамбургской биржи, каждой фирмѣ особо отмѣченнаго мѣста,—ни къ какому опредѣленному выводу не пришла.

Въ 1873 году рѣшено было расширить помѣщеніе, занимаемое Биржевымъ Комитетомъ въ силу тѣхъ соображеній, что въ существующемъ 1) не хватало мѣста для одновременнаго засѣданія двухъ коммиссій, въ чемъ нерѣдко ощущалась необходимость, 2) недостаточно было помѣщеніе канцеляріи вмѣстѣ съ архивомъ и котировальнымъ комитетомъ, 3) при введеніи ожидаемаго новаго устава биржи должна была еще увеличиться тѣснота. Рѣшено было поэтому присоединить къ помѣщенію, занимаемому Комитетомъ, шкиперскую комнату. Тѣснота помѣщенія Биржевого Комитета, послужила въ 1873 же году мотивомъ къ отклоненію ходатайства Министра Юстиціи отвести мѣсто на биржѣ для архива коммерческаго суда.

Существенныя перемѣны въ биржевомъ залѣ были произве-



Памятникъ-бюстъ Императора Николая I въ залѣ С.-Петербургской Биржи.

(Открытъ 27 декабря 1859 г. раб. профес. скульп. Н. С. Пименова).

дены постановкой бюстовъ-памятниковъ Императорамъ Николаю I и Александру II. Вскорѣ послѣ кончины Императора Николая I, 7 Марта 1855 г. въ собраніи для выбора предсѣдателя Биржевого Комитета „одушевленное чувствами искреннѣйшей благодарности купечество" единодушно предложило соорудить памятникъ. Въ Мартѣ же мѣсяцѣ послѣдовало Высочайшее соизволеніе на ходатайство купечества, которому Императоръ Александръ II выразилъ по этому случаю свое благоволеніе.

Для наблюденія за сооруженіемъ памятника былъ избранъ комитетъ изъ 10 лицъ подъ предсѣдательствомъ А. Таля; въ него вошли члены Комитета: бар. Штиглицъ, Д. Полежаевъ, И. Савинъ, К. Фелейзенъ и депутаты отъ купечества: В. Алферовскій, бар. Гауфъ, Ф. М. Плешановъ, Э. Мейснеръ, А. Сапожниковъ. Пожертвованій было собрано 46.630 руб., что съ процентами къ 1859 г. составило сумму въ 51.037 руб. Самыми крупными жертвователями были бар. Штиглицъ (5.000 руб.) и Россійское страховое отъ огня общество, учрежденное въ 1827 г. (2.000 руб.). Выполненіе работы было поручено знаменитому русскому скульптору профессору Н. С. Пименову, который обязался сдѣлать „бюстъ колоссальный въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая Павловича изъ бѣлаго статуарнаго каррарскаго мрамора" и пьедесталъ изъ сердобольскаго гранита съ бронзовой надписью слѣдующаго содержанія: „Императору Николаю I, незабвенному благодѣтелю купечества. Лѣта 1855", „окруженной оливковой и дубовой вѣтвями, и надъ нею гербъ россійскій". Стоимость сооруженія была опредѣлена въ 25.000 руб. Работа надъ памятникомъ сильно замедлилась до конца 1859 г., когда онъ и былъ принятъ Биржевымъ Комитетомъ. Памятникъ изображаетъ Императора Николая I въ славянской кольчугѣ съ плащомъ на лѣвомъ плечѣ и является однимъ изъ лучшихъ произведеній Пименова, которому превосходно удалось передать величественный образъ Императора; памятникъ этотъ можетъ быть признанъ выдающимся произведеніемъ русскаго искусства. Всѣ работы по памятнику были исполнены подъ личнымъ наблюденіемъ проф. Пименова, который, сверхъ условленной платы, получилъ по окончаніи

работъ 5.000 руб. въ дополненіе за понесенные имъ труды и расходы.

Оставшіеся отъ памятника 20.000 руб., по желанію купеческаго общества, образовали фондъ имени Императора Николая I для воспитанія дѣтей купеческаго происхожденія. На принятіе этого дара послѣдовало Высочайшее соизволеніе въ 1858 г.

Торжество открытія памятника произошло 27 Декабря 1859 г. въ присутствіи Министра Финансовъ и многихъ высокопоставленныхъ лицъ. Богослуженіе совершалъ, при хорѣ придворныхъ пѣвчихъ, протопресвитеръ Баженовъ, произнесшій при этомъ краткое поученіе. Открытіе памятника было ознаменовано выбитіемъ серебряныхъ и бронзовыхъ медалей. Медали были поднесены Государю и особамъ императорской фамиліи и розданы участникамъ въ пожертвованіи на памятникъ и всѣмъ гостямъ *).

Глубоко потрясенное событіемъ 1 Марта 1881 г., биржевое купечество поднесло всеподданнѣйшій адресъ Императору Александру III и ходатайствовало о разрѣшеніи ознаменовать память почившаго Царя-Освободителя сооруженіемъ ему памятника въ биржевомъ залѣ и устройствомъ благотворительнаго учрежденія (Биржевой барачной больницы), на что и послѣдовало Монаршее согласіе. Въ 1883 г., послѣ обсужденія предложеній нѣкоторыхъ скульпторовъ, былъ учрежденъ конкурсъ на устройство памятника, по условіямъ котораго бюстъ должно было выполнить приблизительно въ размѣрѣ памятника Императору Николаю I. Стоимость памятника вмѣстѣ съ расходами на конкурсъ была опредѣлена въ 25.000 руб., изъ нихъ собственно на памятникъ назначалось 23.000 р. Въ 1884 г. коммиссія судей подъ предсѣдательствомъ профессора А. И. Резанова и членовъ В. П. Верещагина, П. П. Забѣлло, М. В. Харламова и В. А. Шретера, разсмотрѣвъ 22 представленныхъ проекта, присудила первую премію (700 руб.) академику Чижову, вторую (500 руб.) проф. фонъ-Бокъ и третью (300 руб.) В. П. Шрейберу и В. В. Шаубу. Исполненіе памятника было поручено академику Чижову. Въ 1884 г.

*) Архивъ Спб. биржи. 11, 1855 г.



Памятникъ-бюстъ Императора Александра II въ залѣ С.-Петербургской Биржи.

(Открытъ 19 февраля 1887 г. раб. академ. скульп. М. А. Чижова).

была исполнена модель бюста, и академикъ М. А. Чижовъ приступилъ къ окончательной работѣ. Памятникъ выполненъ изъ бѣлаго каррарскаго мрамора и представляетъ колоссальный бюстъ Императора Александра II въ открытой тогѣ, перекрещенной пальмовыми вѣтвями, на пьедесталѣ изъ сѣраго мрамора (бардиліо); пьедесталъ помѣщенъ на площадкѣ въ 2 ступени изъ темнаго гранита. На пьедесталѣ надпись: „Императору Александру II Августѣйшему покровителю торговли и промышленности“. 1887 г. (годъ открытія памятника), вокругъ памятника бронзовая рѣшетка. 14 Сентября 1886 г. произошла закладка памятника въ присутствіи Министра Финансовъ Н. Х. Бунге и другихъ высокопоставленныхъ лицъ. По этому случаю „залъ биржевого зданія былъ убранъ растеніями и декорированъ краснымъ сукномъ. Мѣсто закладки было обтянуто барьеромъ, полъ устланъ коврами“. Открытіе памятника произошло 19 Февраля 1887 г. Къ этому дню Биржевымъ Комитетомъ были вычеканены медали серебряныя и бронзовыя и, кромѣ того, 6 золотыхъ для поднесенія Государю Императору и членамъ коммиссіи судей, работавшимъ безплатно *).

III.

Выше былъ указанъ общій ходъ развитія С.-Петербургской биржи въ эпоху 1832—1900 годовъ и разсмотрѣны условія, при которыхъ происходили измѣненія въ ея дѣятельности подъ вліяніемъ многихъ и сложныхъ причинъ. Эти измѣненія не могли пройти безслѣдно и для правового положенія биржи; ея устройство должно было приспособиться къ потребностямъ, созданнымъ положеніемъ торговли и промышленности, а это дѣлало необходимымъ и постоянное развитіе и реформу биржевого законодательства.

Положеніе о маклерахъ и Биржевомъ Комитетѣ 1831 г. было важнымъ законодательнымъ актомъ, но не охватывало всѣхъ сторонъ биржевой дѣятельности, не распространялось на

*) Архивъ Спб. биржи 243, 1881 г.

общее устройство биржи, о которомъ не было издаваемо постановленій съ первой половины XVIII стол. Этотъ живо чувствовавшійся пробѣлъ биржевыхъ законовъ былъ въ извѣстной мѣрѣ пополненъ изданіемъ Биржевого Устава 5 Октября 1832 г. Подготовительныя работы и составленіе проекта устава было возложено Биржевымъ Комитетомъ на биржевого старшину К. И. Мейснера въ 1830 г., и черезъ годъ (30 Сентября 1831 г.) онъ уже представилъ проектъ при слѣдующаго содержанія рапортѣ: „Въ исполненіе сдѣланнаго мнѣ онымъ Комитетомъ порученія я собралъ всѣ необходимыя справки о биржахъ главнѣйшихъ европейскихъ городовъ и, сообразивъ оныя съ опытными свѣдѣніями о здѣшнемъ порядкѣ производства биржевыхъ дѣлъ, составилъ проектъ устава С.-Петербургской биржи, основавъ оный на существующихъ по сему предмету узаконеніяхъ и постановленіяхъ. Вслѣдствіе чего сей проектъ и имѣю честь представить на разсмотрѣніе Биржевого Комитета“ *). Проектъ устава заключалъ въ себѣ 80 статей и послѣ годичнаго разсмотрѣнія въ правительственныхъ установленіяхъ, съ небольшими измѣненіями и сокращеніями (74 статьи вмѣсто 80), получилъ силу закона.

Уставъ 1832 г. раздѣляется на 6 главъ въ слѣдующемъ порядкѣ: I глава—О биржѣ и посѣщающихъ оную; II глава—о Биржевомъ Комитетѣ; III глава—о правахъ и обязанностяхъ посѣщающихъ биржу; глава IV—о правахъ и обязанностяхъ Биржевого Комитета; V—объ отвѣтственности (постановленія объ охранѣ порядка и благочинія во время биржевыхъ собраній); глава VI—о распорядительной и хозяйственной частяхъ С.-Петербургской биржи. Въ I главѣ устава биржа опредѣлялась скорѣе какъ общество, а не какъ мѣсто собраній купцовъ. „Биржа, гласитъ 1 ст. устава, есть общее собраніе принадлежащихъ къ торговому сословію лицъ, которыя собираются въ одномъ мѣстѣ для удобности взаимныхъ сношеній и сдѣлокъ по всѣмъ оборотамъ торговли и промышленности“ **).

Право приходить на биржу было предоставлено всѣмъ же-

*) Архивъ Спб. биржи. 13, 1831.
**) П. С. З. 1832 г. 5648.

лающимъ, но совершеніе торговыхъ сдѣлокъ разрѣшено только нѣкоторымъ разрядамъ лицъ, принадлежащимъ къ русскому и иностранному купечеству и, кромѣ того, торгующимъ крестьянамъ и подрядчикамъ. Въ 5 ст. устава эти лица, перечисляются подробно: „а) Негоціанты или первостатейные купцы, производящіе внутренній или заграничный оптовый торгъ, банкиры, занимающіеся переводомъ денегъ на Россійскіе и иностранные города, учетомъ векселей и всякими банкирскими дѣлами, и вообще купцы 1-й гильдіи, производящіе вышеозначенные коммерческіе обороты. б) Заводчики и фабриканты, для продажи оптомъ собственныхъ издѣлій и для покупки матеріаловъ, къ ихъ производству необходимыхъ. в) Купцы 2-й гильдіи, производящіе оптовую или розничную торговлю. г) Иностранные гости, занимающіеся оптовою торговлею или банкирскими дѣлами. д) Заѣзжіе иностранные купцы, согласно предоставленному имъ законами праву только на 6 мѣсяцевъ. е) Торгующіе крестьяне по свидѣтельствамъ первыхъ двухъ родовъ. ж) Мѣстные купцы 3-й гильдіи и торгующіе крестьяне по свидѣтельствамъ 3-го рода, желающіе покупать на биржѣ товары отъ Россійскихъ купцовъ первыхъ двухъ гильдій и торгующихъ крестьянъ по свидѣтельствамъ первыхъ двухъ родовъ. з) Биржевые маклера, аукціонисты, корабельные маклера, диспашеры, нотаріусы и браковщики. и) Подрядчики на привозъ и отвозъ товаровъ и на прочія коммерческія потребности“.

Право посѣщенія биржи для совершенія сдѣлокъ обусловливалось, какъ это было установлено со времени учрежденія Биржевого Комитета, ежегодными взносами „для содержанія биржевого зданія и на прочія хозяйственныя надобности“, размѣръ взноса былъ поставленъ въ зависимость отъ расходовъ и назначался общимъ приговоромъ купечества. Отъ взноса освобождались: а) шкипера, остающіеся въ С.-Петербургѣ не въ теченіе всего года. „б) купеческіе дѣти и братья, конторщики и приказчики, приходящіе на биржу не по собственнымъ дѣламъ, но по дѣламъ тѣхъ, которые за себя уже заплатили. в) Браковщики, если они не занимаются на биржѣ особыми дѣлами въ лицѣ

торгующаго купца. г) Купцы, купеческіе дѣти и братья, и мѣщане, приходящіе на биржу для пріисканія себѣ мѣстъ и должностей. д) Артельщики, которые не должны оставаться въ биржевомъ залѣ, а входить въ оный только по призванію хозяевъ". Время биржевыхъ собраній и курсовыхъ дней осталось безъ измѣненія, согласно съ закономъ 1831 г.; Биржевой годъ начинался 1 Мая.

Каждому посѣтителю биржи уставъ гарантировалъ безпрепятственное производство торговыхъ дѣлъ, согласно его гильдіи и существующимъ узаконеніямъ, съ момента заявленія Биржевому Комитету о желаніи посѣщать биржу и уплаты ежегоднаго взноса. Уставъ обѣщалъ посѣтителямъ и охрану ихъ личности отъ обидъ и самоуправства. „Отличительное свойство, говорилось въ уставѣ, всякаго образованнаго общества есть благопристойность, скромность и тишина, а потому посѣщающіе биржу не должны упускать изъ вида взаимнаго уваженія, коимъ другъ другу и особенно цѣлому обществу они обязаны". Въ случаѣ несоблюденія этого правила потерпѣвшіе должны были обращаться въ Биржевой Комитетъ, законныя требованія котораго всѣ посѣтители биржи должны были исполнять безпрекословно; рѣшеніе Комитета могло быть обжаловано въ департаментѣ внѣшней торговли. Этими постановленіями исчерпывались заботы устава о посѣтителяхъ; имъ предоставлялось еще право, признанное и раньше обычаями С.-Петербургской биржи, представлять ходатайства о своихъ нуждахъ черезъ Биржевой Комитетъ. По уставу „Биржевое купечество имѣетъ право предположенія свои, касательно устройства биржевыхъ собраній, удобности и облегченія взаимныхъ биржевыхъ сдѣлокъ, вносить въ Биржевой Комитетъ, для разсмотрѣнія и представленія высшему начальству". Въ особо важныхъ случаяхъ Биржевой Комитетъ по желанію купечества могъ непосредственно представить его заявленія Министру Финансовъ. Учрежденіе Биржевого Комитета получило въ уставѣ 1832 г. сравнительно съ закономъ 1831 г. дальнѣйшее развитіе, при чемъ права и обязанности его были изложены съ большей подробностью, систематичностью и полнотою. Такъ въ законѣ 1831 г.

говорилось только, что Комитету ввѣряется надзоръ за благочиніемъ и „смотрѣніе о внутреннемъ устройствѣ биржи“ по уставу же (§ 8), онъ учреждался „для надзора за благочиніемъ биржевыхъ собраній, посредничества въ спорныхъ по торговлѣ дѣлахъ, распоряженія хозяйственною частью, содержанія биржевого зданія и для наблюденія за правильнымъ и законнымъ производствомъ торговли при Санктпетербургской биржѣ“.

Согласно съ этимъ общимъ опредѣленіемъ въ ст. 37—43 устава и устанавливались отдѣльныя важнѣйшія обязанности Биржевого Комитета. Члены Биржевого Комитета обязывались не уклоняться безъ законныхъ причинъ отъ посредничества въ спорныхъ по торговлѣ дѣлахъ, должны были „всѣми мѣрами стараться къ соблюденію добраго согласія между посѣтителями биржи“, наблюдать за правильнымъ поступленіемъ доходовъ, заботиться объ исправномъ содержаніи зданій, производить испытаніе кандидатовъ въ биржевые маклера, пресѣкать незаконное маклерство и смотрѣть за соблюденіемъ правилъ о торговлѣ на биржѣ. Въ хозяйственной части Биржевой Комитетъ былъ самостоятельнымъ и могъ дѣлать „всѣ необходимые расходы собственнымъ распоряженіемъ“, на немъ лежала отвѣтственность за биржевыя суммы. За это членамъ Биржевого Комитета уставъ обѣщалъ нѣкоторыя преимущества: „Въ поощреніе же, дабы почетное званіе биржевого старшины охотно принимали на себя извѣстнѣйшіе купцы, служба ихъ въ сей должности полагается по городскимъ выборамъ на одной линіи съ службою избираемыхъ отъ купечества членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій“. Составъ Биржеваго Комитета оставался безъ измѣненій; въ число трехъ членовъ отъ купечества (биржевые старшины) могъ быть избранъ одинъ иностранный гость и одинъ иногородній купецъ; въ Комитетѣ не могло быть двухъ лицъ, торгующихъ подъ одной фирмой. Уставъ подтверждалъ порядокъ выбора изъ членовъ Комитета заступающаго мѣсто предсѣдателя на случай отсутствія послѣдняго въ засѣданіи. Въ дополненіе къ закону 1831 г. уставъ предписывалъ вести журналы засѣданій (что фактически дѣлалось со дня учрежденія Биржевого Комитета) и рѣшать

дѣла по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ перевѣсъ давался мнѣнію, съ которымъ былъ согласенъ предсѣдатель, или заступающій его мѣсто. Въ случаѣ разногласія по вопросамъ, окончательное рѣшеніе которыхъ не было во власти Биржевого Комитета, всѣ мнѣнія должны были представляться въ департаментъ внѣшней торговли. Уставъ 1832 г. узаконивалъ и старый порядокъ распредѣленія дѣлъ между членами Биржевого Комитета, освященный практикой: „Для лучшей удобности и успѣшности теченія дѣлъ, три члена Комитета, избранные биржевымъ купечествомъ, раздѣляютъ между собою занятія слѣдующимъ образомъ: одинъ завѣдуетъ письменною частью Комитета, другой надзираетъ за зданіемъ, чистотою и опрятностью, третій имѣетъ на своемъ попеченіи денежную казну". Сообразно съ этимъ три избираемыхъ въ Комитетъ маклера назначаются помощниками Членовъ Комитета, по одному на каждаго. Уставъ предоставлялъ, что и было вполнѣ необходимо въ виду постоянно растущаго количества дѣлъ и увеличенія ихъ сложности, завести канцелярію, нанявъ нужное число служащихъ для письмоводства. За этими исключеніями штатъ оставался прежній: при биржѣ могъ состоять архитекторъ, приглашаемый Биржевымъ Комитетомъ; смотрителемъ зданія попрежнему былъ биржевой староста, въ вѣдѣніи котораго состояли служителя; обязанности и права его опредѣлялись въ контрактѣ, заключаемомъ съ нимъ Биржевымъ Комитетомъ. Ежегодно Биржевой Комитетъ обязанъ былъ представлять отчетъ по хозяйственной части биржевому купечеству. Наконецъ, въ главѣ объ отвѣтственности (V гл. устава) въ общихъ чертахъ повторяются постановленія закона 1831 г.

Таково содержаніе перваго устава С.-Петербургской биржи, который и до сихъ поръ служитъ основаніемъ ея дѣятельности, хотя и съ значительными позднѣйшими измѣненіями и дополненіями, такъ что въ настоящее время биржевой уставъ представляетъ собою постепенное наслоеніе законовъ разныхъ эпохъ, не всегда проникнутыхъ одними и тѣми же направленіями и цѣлями. Организаціи маклеровъ уставъ совершенно не касался, что было и понятно, такъ какъ о нихъ былъ только что изданъ

законъ. Разсмотрѣніе устава 1832 г. указываетъ, что общее опредѣленіе биржи, даваемое въ немъ, довольно близко подходитъ къ опредѣленіямъ французскаго торговаго уложенія 1808 г., въ которомъ биржа опредѣляется, какъ „собраніе купцовъ, фондовыхъ и товарныхъ маклеровъ, происходящее подъ надзоромъ правительства", и къ позднѣйшимъ германскимъ опредѣленіямъ биржи. Такъ напр. берлинская биржа, согласно уставу 1866 г., есть „собраніе купцовъ, торговыхъ маклеровъ... и другихъ лицъ для облегченія заключенія торговыхъ сдѣлокъ съ разрѣшенія правительства *). Опредѣленіе биржи въ Уставѣ, хотя и не достаточно полное для С.-Петербургской биржи въ виду того, что послѣдняя является не только собраніемъ для заключенія сдѣлокъ, но и обществомъ, имѣющимъ всѣ отличительные признаки юридическаго лица, дѣятельность котораго далеко не покрывается одной цѣлью—заключенія торговыхъ сдѣлокъ, но распространяется вообще на попеченіе о нуждахъ торговли и промышленности и на рядъ созданныхъ при биржѣ установленій, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ признать болѣе удачнымъ, чѣмъ общее опредѣленіе биржи, внесенное въ торговые законы (2156 ст. XI т., изд, 1857 г.), по которому „Биржи суть сборныя мѣста, учреждаемыя въ портовыхъ и другихъ городахъ, въ коихъ производится значительная торговля, для нужныхъ по торговымъ оборотамъ свиданій въ опредѣленное время, для полученія свѣдѣній о цѣнахъ на товары, о приходѣ и отходѣ кораблей, также для установленія вексельнаго курса, прейскурантовъ и ассекурацій". Послѣднее опредѣленіе воспроизводило опредѣленіе Петровскаго регламента и не соотвѣтствовало положенію биржъ въ эпоху изданія свода. Впослѣдствіи узаконеніями 1870 и 1892 г. это опредѣленіе было оставлено и замѣнено другимъ, приближающимся къ уставу 1832 года: „Биржи суть сборныя мѣста или собранія принадлежащихъ къ торговому классу лицъ для взаимныхъ по торговлѣ сношеній и сдѣлокъ". Что касается организаціи биржи, то уставъ С.-Петербургской биржи примкнулъ къ германскому и англійскому

*) Нисселовичъ. О биржахъ, биржевыхъ установленіяхъ и мѣрахъ ограниченія биржевой игры. Спб. 1879 г., стр. 66 и слѣд.

типу автономной, самоуправляющейся биржи, и отошелъ отъ французскаго законодательства, подчиняющаго биржу непосредственно администраціи. Въ этомъ нельзя не видѣть большой заслуги составителя устава К. И. Мейснера, ставшаго на точку зрѣнія биржевого купечества. Прежній порядокъ, при которомъ купцы были простыми посѣтителями биржи, не могъ обезпечить ни выборовъ маклеровъ, ни выясненія нуждъ торговаго класса, ни послужить къ выработкѣ торговыхъ обычаевъ и порядковъ, ни дать возможность обширному классу биржевыхъ купцовъ собрать средства для различныхъ учрежденій на началахъ благотворительности и взаимопомощи. Съ учрежденіемъ самоуправленія у биржевого купечества появилось и сознаніе общихъ интересовъ и возможность ихъ осуществленія. Биржа стала учрежденіемъ, постоянно развивающимся, авторитетнымъ, могущимъ служить какъ интересамъ купечества, такъ и поддерживать общественныя задачи. Самодѣятельность—великая сила, тѣмъ болѣе она имѣетъ значеніе въ такой живой и практической дѣятельности, какъ биржевая; въ этой области всякая излишняя регламентація ничего не можетъ создать, кромѣ затрудненій и неудобствъ. Руководство и надзоръ надъ биржей—единственныя орудія, которыми должна дѣйствовать администрація, остальное все можетъ быть предоставлено биржевому купечеству. Такой взглядъ былъ принятъ въ русскомъ биржевомъ законодательствѣ съ 1816 г. и при немъ С.-Петербургская биржа успѣла достигнуть прочнаго и устойчиваго положенія.

Къ недостаткамъ устава 1832 г. нельзя не отнести отсутствія точныхъ постановленій относительно общихъ собраній купечества, которыя выражались настолько неопредѣленно, что только годовое собраніе для разсмотрѣнія отчета Биржевого Комитета представлялось обязательнымъ, остальное все поставлено въ зависимость отъ случая и усмотрѣнія Биржевого Комитета и энергіи отдѣльныхъ представителей биржевого купечества; также не былъ выясненъ порядокъ третейскаго посредничества Комитета въ спорныхъ дѣлахъ, порядокъ исполненія его рѣшеній; наконецъ, неудобнымъ представлялось положеніе предсѣдателя Комитета—

городского головы, который могъ быть посторониимъ лицомъ для биржи, чуждымъ ея интересамъ и, сверхъ того, долженъ былъ исполнять одновременно двѣ отвѣтственныя должности. Эти крупные недостатки устава 1832 г. неизбѣжно обусловливали его измѣненія въ будущемъ, но въ эпоху изданія устава, онъ являлся несомнѣннымъ шагомъ впередъ и отличался тѣмъ большимъ достоинствомъ, что закрѣпилъ порядки, доказавшіе свою цѣлесообразность 16-лѣтнимъ опытомъ.

Въ дополненіе къ преимуществамъ членовъ Биржевого Комитета, утвержденнымъ уставомъ 1832 г., въ 1843 г. было дано право гофъ-маклеру и биржевымъ старшинамъ носить мундиръ Министерства Финансовъ VI класса, предсѣдатель Биржевого Комитета по званію городского головы сохранялъ право на ношеніе мундира VI же класса Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. а въ 1846 г., вслѣдствіе раздѣленія названныхъ должностей, предсѣдатель Биржевого Комитета получилъ право носить мундиръ Министерства Финансовъ, наравнѣ съ биржевыми старшинами *).

Раздѣленіе должностей предсѣдателя и городского головы устранившее одинъ изъ главныхъ недостатковъ Биржевого устава 1832 г., является важнѣйшимъ послѣ устава закономъ въ царствованіе Императора Николая I, касавшимся биржи. Выше говорилось о неудобствахъ слiянія должностей головы и предсѣдателя въ одномъ лицѣ, что на практикѣ должно было повести при постоянномъ увеличеніи дѣлъ въ Комитетѣ къ возложенію значительной доли обязанностей предсѣдателя на заступающаго его мѣсто. Поэтому въ 1846 г. биржевое купечество ходатайствовало въ Министерствѣ Финансовъ о томъ, чтобы стѣснительный порядокъ былъ отмѣненъ и купечеству было предоставлено выбирать предсѣдателя Комитета изъ почетнѣйшихъ биржевыхъ купцовъ, производящихъ постоянную торговлю въ С.-Петербургѣ. Это ходатайство было логическимъ выводомъ изъ основнаго начала устава 1832 г.—самоуправленія,—такъ какъ не было основаній, допуская выборныхъ членовъ Биржевого Комитета, настаивать на назначеніи предсѣдателя, который какъ разъ долженъ

*) П. С. З. 1843 г. 16.604.

былъ являться лицомъ, пользующимся особымъ довѣріемъ купечества, оно опиралось и на вѣскіе, приведенные выше практическіе доводы—невозможности одновременно исполнять 2 должности, требовавшія всего вниманія и труда лица ихъ занимающаго. Министръ Финансовъ сочувственно отнесся къ ходатайству купечества и внесъ въ установленномъ порядкѣ въ Государственный Совѣтъ законопроектъ, ставшій закономъ послѣ Высочайшаго утвержденія 21 Октября 1846 г. Законъ 1846 г. гласилъ: „Торгующему при С.-Петербургской биржѣ купечеству предоставляется избирать въ Биржевой Комитетъ на три года особаго предсѣдателя изъ среды своей, т. е. изъ купцовъ 1-й гильдіи, сообразно тому, какъ предоставлено ему избраніе членовъ того Комитета *). Предсѣдателю сему присваиваются всѣ права и преимущества членамъ Биржевого Комитета предоставленныя **)". Такимъ образомъ съ 1846 г. С.-Петербургская биржа стала самостоятельнымъ учрежденіемъ, управляемымъ выборнымъ Комитетомъ, независимымъ отъ городского общественнаго управленія, что и было вполнѣ естественно, такъ какъ биржевое купечество представляло изъ себя значительную группу лицъ, имѣвшихъ самостоятельный интересъ и задачи. Такой порядокъ выбора предсѣдателя вполнѣ удовлетворялъ желаніямъ биржевого купечества, которое стремилось сосредоточить управленіе биржи въ своихъ рукахъ, поэтому попытка расширить право выбора предсѣдателя распространеніемъ его на лицъ, не принадлежащихъ къ купеческому обществу, вызвала на С.-Петербургской биржѣ рѣшительное противодѣйствіе. Произошло это въ 1857 г. по поводу того, что въ Государственномъ Совѣтѣ при обсужденіи вопроса о выборѣ предсѣдателя нижегородскаго Биржевого Комитета, было высказано мнѣніе о желательности выбора въ предсѣдатели не только купцовъ, но и лицъ другихъ сословій. Когда по этому дѣлу былъ запрошенъ С.-Петербургскій Биржевой Комитетъ, онъ рѣшительно высказался противъ этого на томъ основаніи: 1) „что нахожденіе въ званіи предсѣдателя сего Коми-

*) П. С. З. 1846 г. 20.532.

**) Ст. 2004 Учрежденій и установленій торговыхъ. Т. XI, изд. 1842 г.

тета кого-либо изъ почетнѣйшихъ биржевыхъ купцовъ, производящихъ при здѣшнемъ портѣ постоянную торговлю и посѣщающихъ ежедневно Биржу, доставляетъ Комитету возможность во всѣхъ случаяхъ, требующихъ немедленнаго распоряженія, пользоваться его присутствіемъ; при занятіи же должности предсѣдателя лицомъ, не состоящемъ въ купечествѣ и не занимающимся постоянно торговыми дѣлами, ему было бы затруднительно слѣдить за ходомъ коммерческихъ оборотовъ, а отъ того легко могли бы встрѣчаться затрудненія при разсмотрѣніи Комитетомъ вопросовъ, не терпящихъ отлагательства и 2) что необходимость имѣть во главѣ своей непремѣнно одного изъ почетнѣйшихъ биржевыхъ купцовъ сознавало здѣшнее купеческое общество еще въ 1846 году и потому утруждало бывшаго Министра Финансовъ просьбой избирать предсѣдателей изъ купцовъ 1-й гильдіи. Нынѣ Комитетъ, убѣдился одиннадцатилѣтнимъ опытомъ въ совершенной необходимости сохранить въ прежней силѣ Всемилостивѣйше дарованное въ 1846 году С.-Петербургскому купечеству право избирать предсѣдателя Биржевого Комитета изъ среды своей“. Вслѣдствіе такого отзыва указанному предположенію не было дано дальнѣйшаго хода и въ 1859 г. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта рѣшено было сохранить въ силѣ старый порядокъ *).

Время биржевыхъ собраній въ 30-хъ годахъ, судя по архивнымъ документамъ, назначалось съ отступленіями отъ устава. Такъ, въ 1838 г. въ объявленіи о времени биржевыхъ собраній было сказано: „По изъявленному купечествомъ желанію биржевыя собранія со вторника 18 числа сего Октября по 1 Февраля будутъ назначаться съ 3 часовъ, а въ 4 часа будетъ звонъ колокола. Но независимо отъ сего биржа, какъ и прежде, будетъ открыта въ часы опредѣленные биржевымъ уставомъ“. Такое же объявленіе вывѣшивалось и въ послѣдующіе годы **). Какъ видно изъ приведенныхъ объявленій, купечество по-прежнему

---

*) Архивъ Спб. Биржи 25, 1857.

**) Архивъ Спб. Биржи 37, 1838, 51, 1839, 49, 1840.

съѣзжалось на биржу сравнительно поздно, что, конечно, отражалось и на часѣ окончанія биржевого собранія. Въ виду этого въ 1842 г. былъ составленъ общій приговоръ биржевого купечества, которымъ подписавшіе его обязались собираться въ „зимніе мѣсяцы съ 1 Ноября по 1 Февраля непремѣнно въ три часа, а въ лѣтніе мѣсяцы непремѣнно въ 4 часа“, чтобы собранія могли оканчиваться согласно уставу *), но этотъ приговоръ не достигнулъ цѣли, и въ 1860 г. былъ составленъ новый проектъ правилъ точнаго соблюденія часовъ биржевыхъ собраній при помощи штрафа, взимаемаго по примѣру Бременской, Гамбургской и другихъ биржъ съ поздно приходящихъ (за 1 часъ до закрытія) 10 коп. и съ поздно уходящихъ—1 руб. въ пользу бѣдныхъ биржевого общества. Биржевой Комитетъ замѣчалъ въ своей запискѣ въ департаментъ внѣшней торговли, что въ настоящее время посѣтители приняли за обычай собираться на биржу къ исходу 5-го часа и нерѣдко остаются здѣсь послѣ 6 часовъ“. Предположеніе это было Высочайше утверждено въ качествѣ временной мѣры *). Послѣ утвержденія правилъ Биржевой Комитетъ вывѣсилъ и напечаталъ въ газетахъ такія объявленія: 1) „съ 22 Іюля при каждомъ изъ двухъ входовъ въ биржу выставлены будутъ двѣ кружки съ надписями: одна „за поздній приходъ на биржу, пеня въ пользу бѣдныхъ“, другая—„за поздній выходъ съ биржи, пеня въ пользу бѣдныхъ“. 2) При означенныхъ кружкахъ будутъ находиться служители. Лица, какъ опоздавшія приходомъ на биржу, такъ и оставшіяся на биржѣ послѣ закрытія собранія, получаютъ отъ служителей, по уплатѣ установленной пени, контромарку, каковую и опускаютъ собственноручно въ кружку. 3) Служитель, допустившій опоздавшаго посѣтителя войти въ залу биржи безъ предварительной уплаты пени за поздній приходъ, или оставить биржу послѣ назначеннаго закономъ срока, подвергается въ первый разъ оштрафованію вычетомъ мѣсячнаго жалованія изъ получаемаго имъ оклада, во второй разъ—удаленію отъ службы при биржѣ. 4) Во избѣжаніе затрудненій при размѣнѣ крупныхъ

*) Архивъ С.-Петербургской Биржи. 59, 1842.
**) Архивъ Спб. Биржи 11, 1860.

денегъ на мелкія посѣтители, опоздавшіе приходомъ или уходомъ, благоволятъ запасаться соотвѣтствующими размѣру пени деньгами, тѣмъ болѣе, что никакой размѣнной кассы, на сей предметъ, при кружкахъ учреждено не будетъ. 5) Приближеніе срока закрытія биржевого собранія возвѣщается лицамъ, находящимся въ биржевомъ залѣ, посредствомъ особаго звонка, за четверть часа до закрытія собранія".—Исключеніе изъ этихъ правилъ сдѣлано было для тѣхъ изъ маклеровъ, которые должны были заниматься составленіемъ курсовыхъ записей.

Въ 1861 г. купечество снова ходатайствовало объ установленіи общаго на весь годъ срока закрытія биржевыхъ собраній въ 5 часовъ, на что и воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе *), чѣмъ санкціонировалось желаніе купечества собираться въ болѣе поздніе часы, противъ котораго издавалось не мало распоряженій въ предыдущія эпохи **). Въ 1865 году правительство пошло еще дальше въ этомъ же направленіи, и положеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 4 Іюля этого года, было разрѣшено въ видѣ временной мѣры, впредь до утвержденія новаго положенія о биржахъ, „назначеніе часа открытія и закрытія биржевыхъ собраній, какъ въ обыкновенные, такъ и въ курсовые дни, а равно опредѣленіе, съ цѣлью огражденія соблюденія сроковъ собраній, пеней за несвоевременное нахожденіе на биржѣ, предоставить усмотрѣнію биржевыхъ купеческихъ обществъ съ тѣмъ, чтобы о постановленіяхъ по сему предмету было объявляемо надлежащимъ образомъ для всеобщаго свѣдѣнія" ***). Въ 1877 г. было постановлено послѣ серьезной борьбы въ собраніи гласныхъ опредѣлить окончаніе биржевыхъ собраній въ $4^{1}/_{2}$ часа ****).

Въ продолженіе 150 лѣтъ слишкомъ, такимъ образомъ, купечество собиралось на биржу въ поздніе часы, послѣ полудня и колебанія въ этомъ отношеніи были очень невелики. Положеніе это совершенно измѣнилось въ 1888 г., когда по желанію

*) Архивъ Спб. Биржи, 37, 1861.
**) П. С. З. 1861 г., 37.460.
***) П. С. З. 1865. 42.161.
****) Архивъ Спб. Биржи. 84, 1877.

Министерства Финансовъ время биржевыхъ собраній было перенесено собраніемъ гласныхъ на время отъ 10½ до 12½ час. дня, т. е. на болѣе ранніе часы чѣмъ въ эпоху Петра Великаго. По этому поводу въ 1892 г. многіе представители биржевого купечества просили Биржевой Комитетъ обсудить, насколько удобнымъ для купечества оказалось это измѣненіе; обсужденіе этого вопроса въ собраніи гласныхъ осталось безрезультатнымъ *).

Въ 1869 г. по инціативѣ Особой канцеляріи по кредитной части была измѣнена система обозначенія цѣнъ обращавшихся на биржѣ бумагъ; до этого времени цѣна ихъ обозначалась маклерами только 2 раза въ недѣлю по курсовымъ днямъ, что было достаточно при прежнемъ небольшомъ оборотѣ фондовой биржи, но стало неудобнымъ вслѣдствіе размѣровъ фондовыхъ сдѣлокъ въ 60-хъ годахъ, Канцелярія и предполагала поэтому собирать свѣдѣнія о цѣнахъ ежедневно. Биржевой Комитетъ призналъ полезнымъ сохранить прежнее число курсовыхъ дней, ссылаясь на то, что оно достаточно для веденія фондовыхъ сдѣлокъ, что такимъ числомъ курсовыхъ дней довольствуется Лондонская биржа, обороты которой обширнѣе Петербургской, что на Гамбургской, Берлинской и Амстердамской биржахъ число курсовыхъ дней не превышаетъ трехъ. Вмѣстѣ съ этимъ, принимая во вниманіе измѣнившіяся условія фондовыхъ операцій, Биржевой Комитетъ находилъ нужнымъ обозначать цѣны бумагъ 5 разъ въ недѣлю, кромѣ субботы, когда биржевыя собранія бывали мало оживленными, благодаря этимъ измѣненіямъ сложился слѣдующій порядокъ.

Биржевыя собранія происходили ежедневно. Курсовыми днями на биржѣ оставались по-прежнему вторники и пятницы. Если они приходились въ праздничные и табельные дни, то въ исключеніе изъ общаго правила биржевыя собранія не отмѣнялись. Такой порядокъ представлялъ извѣстныя неудобства, и неоднократно въ Комитетъ вносились заявленія о желательности его измѣненія. Пока эти заявленія были единичными, Комитетъ не находилъ достаточныхъ основаній, чтобы приступить „къ столь ради-

*) Архивъ Спб. Биржи. 164, 1892.

кальному измѣненію одного изъ коренныхъ и освященныхъ столь долголѣтнимъ существованіемъ органическихъ началъ учрежденія биржи“. Но опытъ 1874 года, особенно въ концѣ лѣтняго времени, далъ вопросу нѣсколько иное направленіе, какъ записано въ протоколѣ общаго собранія биржевого купечества отъ 18 Іюля 1875 г. Биржевыя собранія въ высокоторжественные или праздничные дни, приходившіяся въ курсовые дни, отличались въ 1874 г. особенною малочисленностью, по сравненію съ курсовыми будничными днями, а потому и число дѣлъ, на нихъ производимыхъ, было весьма ограничено, и такимъ образомъ дни эти теряли значеніе курсовыхъ дней, между тѣмъ, какъ только это ихъ значеніе побуждало многихъ посѣщать биржевыя собранія. Съ другой стороны Биржевой Комитетъ не могъ не обратить вниманіе на то, что составляемые въ эти дни курсовые прейсъ-куранты не достигали прямой цѣли своей вслѣдствіе малочисленности дѣлъ и, слѣдовательно, недостаточности матеріаловъ для выясненія настоящаго положенія. Въ малолюдствѣ биржевыхъ собраній, происходящихъ по праздничнымъ днямъ, Биржевой Комитетъ усматривалъ въ своемъ докладѣ общему собранію фактическіе признаки того, что произошли нѣкоторыя измѣненія, какъ въ области биржевой дѣятельности, такъ въ образѣ жизни и воззрѣніяхъ биржевыхъ дѣятелей. Выслушавъ этотъ докладъ и соглашаясь съ приведенными въ немъ доводами, общее собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о закрытіи биржевыхъ собраній въ праздничные дни 1875 года, приходящіеся по вторникамъ и пятницамъ съ тѣмъ, чтобы курсовыми днями считались дни наканунѣ праздниковъ.—Ходатайство купечества было вскорѣ удовлетворено Министромъ Финансовъ, и такой порядокъ сталъ обычнымъ.

60 и 70-ые годы были эпохой, рѣзко отличавшейся отъ предшествовавшаго времени, въ которое былъ изданъ уставъ 1832 г., измѣнившіяся условія промышленной и торговой дѣятельности неминуемо должны были обратить вниманіе и на положеніе биржъ, особенно С.-Петербургской. Значеніе биржи и биржевого купечества возрастало по мѣрѣ увеличенія и расширенія биржевыхъ

оборотовъ, число посѣтителей биржи быстро увеличивалось, при этомъ, конечно, сильнѣе, чѣмъ прежде должна была чувствоваться неполнота опредѣленій устава 1832 г., обратившаго все вниманіе на Биржевой Комитетъ и почти не говорившаго объ общемъ участіи въ дѣлахъ биржевого купечества. Пробѣлы биржевого законодательства побудили въ 1871 г. предсѣдателя Биржевого Комитета А. Г. Золотарева составить проектъ преобразованія Биржевого Комитета и правилъ, опредѣляющихъ участіе въ дѣлахъ биржевого общества. Авторъ проекта А. Г. Золотаревъ выходилъ изъ безспорнаго положенія, „что уставъ 1832 г. не могъ предусмотрѣть ни настоящаго общаго положенія дѣлъ, ни ихъ видоизмѣненій, а посему и не могъ предначертать правилъ для руководства при исполненіи тѣхъ новыхъ сторонъ дѣятельности Биржевого Комитета, которыя, будучи естественнымъ послѣдствіемъ нашего общаго торговаго и финасоваго развитія, являются необходимою потребностью настоящаго времени“, и что „узаконенія, относящіяся до С.-Петербургскаго Биржевого Комитета, въ послѣдній разъ пересмотрѣнныя въ 1832 году, имѣли въ виду дѣятельность Биржевого Комитета, имѣющую главнѣйше характеръ распорядительный, и только въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ Биржевому Комитету предоставляется быть представителемъ биржевого купечества“. Между тѣмъ къ 70-мъ годамъ Комитетъ явился въ силу необходимости представителемъ купечества въ самомъ широкомъ смыслѣ слова; къ нему обращались судебныя и правительственныя учрежденія. Для такой дѣятельности уставъ 1832 г. представлялся неудовлетворительнымъ ни по отношенію къ Биржевому Комитету, ни еще менѣе по отношенію къ общему участію въ дѣлахъ купечества. „Разсмотрѣніе вопросовъ въ Общемъ Собраніи биржевого 1-й гильдіи купечества рѣдко оказывалось успѣшнымъ, чему главную причину надо полагать собственно въ непрактичности обсужденія какихъ-либо многосложныхъ вопросовъ въ многочисленномъ собраніи, да и къ тому же частое приглашеніе отъ 500 до 600 лицъ въ Общее Собраніе на практикѣ представляется въ высшей степени неудобнымъ, вслѣдствіе чего иногда очень важные вопросы лежатъ по мѣсяцамъ безъ разрѣ-

шенія". О спеціальныхъ комиссіяхъ въ уставѣ ничего не говорилось, а подача отдѣльныхъ мнѣній не могла возмѣстить указаннаго недостатка *). Такимъ образомъ руководящими началами проекта А. Г. Золотарева были слѣдующія: 1) „Биржевому Комитету придавалось значеніе представителя С.-Петербургскаго биржевого купечества какъ при рѣшеніи вопросовъ, поступающихъ на его обсужденіе отъ правительственныхъ и судебныхъ учрежденій, такъ и для проектированія и исходатайствованія у правительства мѣропріятій, необходимыхъ для преуспѣянія торговли нашего порта"; 2) „означенное представительство С.-Петербургскаго биржевого купечества Биржевой Комитетъ проявляетъ, смотря по значенію и свойству предметовъ, или самостоятельно, или въ совокупности съ проектируемыми гласными С.-Петербургской биржи"; 3) „для сего составъ Комитета довести до 15 и избрать гласныхъ въ количествѣ 100 по разрядамъ"; 4) установить посредническую дѣятельность Комитета на опредѣленныхъ началахъ".

Предполагаемыя Биржевымъ Комитетомъ преобразованія, какъ и слѣдовало ожидать, опирались на уставъ 1832 г. и на начало самодѣятельности; проектъ ставилъ себѣ цѣлью предоставить возможность каждому биржевому дѣятелю содѣйствовать по мѣрѣ силъ интересамъ торговли и промышленности. Въ проектѣ была введена поэтому даже особая статья, совершенно излишняя съ точки зрѣнія законодательной техники, но характерная по содержанію. „Такъ какъ, гласила она, высокая и благотворная цѣль, имѣющаяся въ виду при предоставленіи биржевому купечеству большей возможности заявлять о пользахъ и нуждахъ торговли, судоходства, промышленности и финансовыхъ дѣлъ, можетъ быть достигнута только при практическомъ и раціональномъ изложеніи и при всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи вопросовъ, то представителямъ биржевого купечества вмѣняется въ непремѣнную обязанность излагать свои мнѣнія откровенно и свободно по своему убѣжденію и внушенію совѣсти, какъ того требуютъ

*) По вопросу о преобразованіи С.-Петербургскаго Биржевого Комитета Спб. 1871 г. стр. 1—7.

долгъ гражданина и достоинство, подобающее самой важности ихъ почетнаго назначенія".

Принимая предложенія Золотарева съ полнымъ сочувствіемъ, общее собраніе избрало комиссію, которая всесторонне вмѣстѣ съ комитетомъ разсмотрѣла проектъ и въ 1872 году представила его на усмотрѣніе Министерства Финансовъ. Министерство образовало съ своей стороны особую комиссію, въ составъ которой, кромѣ представителей финансоваго вѣдомства, вошли представители Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи и предсѣдатель Биржевого Комитета. Эта комиссія внесла нѣкоторыя измѣненія въ проектъ устава Биржевого Комитета, расширивъ его въ видахъ составленія полнаго временнаго „Устава С.-Петербургской Биржи"; этотъ новый проектъ препровожденъ былъ на разсмотрѣніе биржевого купечества, что при посредствѣ особой комиссіи было исполнено, и въ Мартѣ 1873 г. проектъ съ замѣчаніями, сдѣланными биржевымъ купечествомъ, возвращенъ былъ въ Министерство. Дальнѣйшее движеніе дѣла замедлилось вслѣдствіе возбужденія вопроса о составленіи общаго нормальнаго Устава для всѣхъ русскихъ биржъ вообще, что поручено было новой министерской комиссіи, на разсмотрѣніе которой поступилъ и проектъ преобразованія С.-Петербургской биржи. Такое направленіе дѣла, давно уже назрѣвшаго и давно выдвинутаго биржевымъ купечествомъ, вызвало со стороны его ходатайство, принятое по предложенію Комитета въ общемъ собраніи 10 Февраля 1875 года. Въ виду сложности работы новой комиссіи, которая не могла быть въ скоромъ времени закончена, тогда какъ измѣненіе, хотя въ нѣкоторыхъ частяхъ порядка С.-Петербургскаго биржевого управленія, представлялось неотложнымъ и настоятельно необходимымъ, купечество ходатайствовало объ утвержденіи въ видѣ временной мѣры нѣкоторыхъ дополнительныхъ правилъ къ дѣйствовавшему уставу. Проектъ такихъ дополнительныхъ правилъ вмѣстѣ съ ходатайствомъ представленъ былъ 1 Марта 1875 г., послѣ разработки его особо избранной для этого комиссіей совмѣстно съ комитетомъ. Онъ не получилъ осуществленія, такъ какъ возникли къ его утвержденію затрудненія, вслѣдствіе чего комитетъ и комиссія биржевого

купечества составили новый проектъ, который былъ представленъ 24 Іюня того же года. Затѣмъ вскорѣ онъ былъ внесенъ въ Комитетъ Министровъ и, наконецъ, 23 Октября 1875 года былъ утвержденъ. Въ ожиданіи новаго устава былъ представленъ, нѣсколько ранѣе выработанный Золотаревымъ, проектъ инструкціи для выборовъ гласныхъ, который получилъ утвержденіе только въ 1877 году.

Общее собраніе биржевого купечества 8 Декабря 1875 года, выслушавъ сообщеніе комитета о проведеніи, наконецъ, въ жизнь того, чего такъ долго добивалось купечество, рѣшило благодарить Министра Финансовъ. Поднесенный ему адресъ заключаетъ въ себѣ такую оцѣнку новаго устава: „это законоположеніе будетъ имѣть въ высшей степени важное значеніе для дальнѣйшаго развитія нашей биржевой дѣятельности и многихъ сторонъ нашей экономической жизни, находящихся съ нею въ связи. Представляя собою дополненіе къ Уставу С.-Петербургской биржи, утвержденному въ 1832 году, дополненіе, сдѣлавшееся необходимымъ въ виду современнаго увеличенія размѣра и разнородности нашихъ биржевыхъ торговыхъ и финансовыхъ оборотовъ,— эти правила не только даруютъ биржевому купечеству большую возможность заявленія о потребности торговли, промышленности и судоходства, но и преподаютъ ему болѣе совершенный способъ для правильнаго обсужденія въ его средѣ практическихъ мѣропріятій, обусловливающихъ его процвѣтаніе. Такое улучшеніе въ организаціи С.-Петербургскаго биржевого общества неминуемо должно благотворно отразиться на улучшеніи нашей внѣшней торговли, а слѣдовательно и на усиленіи производительныхъ силъ тѣхъ мѣстностей Россіи, которыя входятъ въ нашъ торговый районъ“.

Временныя правила 1875 г. вводили (и это ихъ важнѣйшая заслуга) долго ожидаемое биржевымъ купечествомъ учрежденіе— собраніе гласныхъ, о которомъ, впрочемъ, говорилось уже въ комиссіи и комитетѣ о маклерахъ. По временнымъ правиламъ главное завѣдываніе дѣлами биржи поручается собранію гласныхъ; число ихъ (80) можетъ быть увеличено до 150 съ утвержденія Министра Финансовъ. Избраніе гласныхъ, впредь до общаго пе-

ресмотра Устава С.-Петербургской биржи, предоставляется только лицамъ биржевого купечества, имѣющимъ право избирать личный составъ Биржевого Комитета и биржевыхъ маклеровъ.

Для того чтобы представительство биржевого общества было дѣйствительно полнымъ и соотвѣтствующимъ интересамъ различныхъ группъ биржевого купечества, въ составъ биржевыхъ гласныхъ должны были входить представители главныхъ отраслей биржевой дѣятельности, вслѣдствіе чего избиратели дѣлились на разряды и, сообразно значенію каждаго изъ нихъ, выбирали указанное число гласныхъ; для первыхъ выборовъ было установлено 7 разрядовъ. Лицъ, занимающихся торговыми и промышленными предпріятіями: а) привозомъ къ С.-Петербургскому порту, или оптовою продажею при С.-Петербургскомъ портѣ, предметовъ заграничнаго отпуска; б) отпускомъ изъ С.-Петербургскаго порта заграницу русскихъ произведеній; в) привозомъ къ С.-Петербургскому порту изъ заграницы иностранныхъ товаровъ; г) покупкою на С.-Петербургской Биржѣ предметовъ заграничной привозной торговли; д) банкирскими дѣлами и операціями по фондовому (включая сюда и акціи и т. п.) и денежному рынкамъ; е) морскимъ и каботажнымъ судоходствомъ и пароходствомъ и морскимъ страхованіемъ; ж) заводскою и фабричною промышленностью.

На случай досрочнаго выхода гласныхъ къ нимъ должны избираться кандидаты въ числѣ не менѣе $^1/_4$ числа гласныхъ. Акціонерныя общества и товарищества участвуютъ въ выборахъ (по одному отъ каждаго). Женщины и лица, не могущія принять личнаго участія въ выборахъ, могутъ передавать свой голосъ торговымъ довѣреннымъ, членамъ семейства или другимъ избирателямъ, за недѣлю письменно заявивъ объ этомъ Биржевому Комитету. По уполномочію каждый избиратель можетъ получить только одинъ голосъ. Выбираться въ гласные могутъ купцы 1-й гильдіи, торгующіе на биржѣ; они выбираются на 3 года съ тѣмъ разсчетомъ, что ежегодно выбываетъ $^1/_3$ состава (первые 2 года по жребію, потомъ по старшинству вступленія). Каждый выбывшій можетъ быть выбранъ снова; отказаться отъ выбора въ глас-

ные въ первый разъ можно по причинамъ, признаннымъ уважительными общимъ собраніемъ гласныхъ. Выборы производятся въ зданіи биржи подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Биржевого Комитета или биржевого старшины по баллотировкѣ шарами или закрытыми записками; для законности собранія число участниковъ должно превышать число избираемыхъ; при неуспѣхѣ перваго собранія, второе назначается черезъ недѣлю и считается законно состоявшимся, сколько бы членовъ ни явилось.

Далѣе временныя правила устанавливаютъ порядокъ созыва общихъ собраній, разсмотрѣніе въ нихъ дѣлъ и кругъ ихъ вѣдомства. Собранія гласныхъ бываютъ общія, имѣющія значеніе для всего биржевого купечества, и частныя для рѣшенія вопросовъ, касающихся какой-либо отрасли торговли и промышленности; сообразно съ этимъ мѣняется и составъ собраній: въ общихъ принимаютъ участіе всѣ, въ частныхъ — гласные опредѣленнаго разряда, заинтересованнаго въ рѣшеніи вопроса. Члены Биржевого Комитета на равныхъ правахъ съ гласными могутъ быть участниками всѣхъ собраній; предсѣдательствуетъ въ нихъ предсѣдатель Биржевого Комитета или биржевой старшина, заступающій его мѣсто. Созываются собранія по усмотрѣнію Биржевого Комитета или по желанію $^1/_5$ гласныхъ, заявленному Биржевому Комитету; обязателенъ для Биржевого Комитета созывъ 2 собраній гласныхъ въ годъ: 1) для разсмотрѣнія смѣты и для выборовъ, 2) для разсмотрѣнія отчета Биржевого Комитета; время ихъ созыва назначается общимъ собраніемъ. Общимъ собраніямъ гласныхъ дозволяется учреждать комиссіи и приглашать въ засѣданіе свѣдущихъ лицъ. Дѣла въ нихъ рѣшаются простымъ большинствомъ и для законности ихъ требуется присутствіе не менѣе $^1/_3$ числа гласныхъ, не считая членовъ Биржевого Комитета и $^1/_2$ числа гласныхъ для рѣшенія болѣе важныхъ дѣлъ, перечисленныхъ во временныхъ правилахъ. Къ нимъ принадлежатъ: а) объ установленіи сборовъ и измѣненіи ихъ размѣровъ; б) о расходованіи запасныхъ биржевыхъ капиталовъ; в) объ устройствѣ учрежденій и о сооруженіяхъ для пользы торговли и промышленности на средства С.-Петербургскаго биржевого купечества; г) объ уста-

новленіи и измѣненіи правилъ для собранія гласныхъ и для биржевой торговли; д) о производствѣ выборовъ.

Отношеніе Биржевого Комитета къ общимъ собраніямъ гласныхъ выражаются въ томъ, что 1) дѣла въ общія собранія поступаютъ черезъ Биржевой Комитетъ, который долженъ представлять всѣ заявленія, предназначенныя для общаго собранія. Представить ихъ на разрѣшеніе послѣдняго Биржевой Комитетъ долженъ лишь тогда, когда заявленіе подписано $^1/_5$ гласныхъ. 2) Биржевой Комитетъ является исполнительнымъ органомъ общихъ собраній, они составляютъ приговоры, исполненіе ихъ возлагается на Биржевой Комитетъ. 3) Члены Биржевого Комитета пользуются правомъ при разногласіи съ большинствомъ гласныхъ въ частныхъ собраніяхъ переносить такія дѣла на разсмотрѣніе общаго собранія. Предметы вѣдомства общихъ собраній гласныхъ по временнымъ правиламъ составляютъ:

а) постановленіе приговоровъ о всемъ, что касается устройства и порядка биржевыхъ собраній, удобства и правильности биржевыхъ сдѣлокъ, рѣшеніе вопросовъ, вносимыхъ Биржевымъ Комитетомъ на разсмотрѣніе собранія гласныхъ, назначеніе часовъ для биржевыхъ собраній, закрытіе въ нужныхъ случаяхъ сихъ собраній и перемѣщеніе курсовыхъ дней; назначеніе платы за право посѣщенія биржи лицами биржевого купечества и особаго сбора за входъ въ биржевыя собранія лицъ, посѣщающихъ биржу временно или случайно; установленіе пени и размѣра оной за несоблюденіе установленныхъ порядковъ и правилъ;

б) ходатайство предъ Правительствомъ о принятіи мѣръ къ удовлетворенію потребностей торговли и промышленности, а равно представленіе Правительству предположеній, имѣющихъ цѣлью пользу и преуспѣяніе торговли и промышленности;

в) распоряженіе принадлежащими биржевому обществу суммами и имуществомъ, пріобрѣтеніе отъ имени сего общества разнаго рода имущества, равно какъ отчужденіе и закладъ таковыхъ;

г) производство выборовъ въ должности: предсѣдателя, членовъ Биржевого Комитета, ихъ кандидатовъ, а также и другія,

замѣщеніе коихъ предоставлено биржевому купечеству, равно биржевыхъ маклеровъ, нотаріусовъ, аукціонистовъ и диспашера;

д) разсмотрѣніе представляемыхъ Биржевымъ Комитетомъ смѣты доходовъ и расходовъ и годового отчета о полученныхъ доходахъ и произведенныхъ расходахъ и о положеніи капиталовъ и другого имущества, биржевому обществу принадлежащихъ.

Для производства выборовъ въ биржевые гласные въ 1877 г. Министромъ Финансовъ была утверждена инструкція, главнѣйшія основанія которой слѣдующія *).

Число гласныхъ общее и по разрядамъ опредѣлено въ 80 человѣкъ и 46 кандидатовъ къ нимъ, при чемъ приходится:

1-го	разряда	32	члена	и	16	кандидатовъ.
2-го	„	16	„	„	12	„
3-го	„	12	„	„	6	„
4-го	„	7	„	„	4	„
5-го	„	7	„	„	4	„
6-го	„	3	„	„	2	„
7-го	„	3	„	„	2	„
Всего .		. 80	членовъ	и	46	кандидатовъ.

Распоряженія по выборамъ дѣлаются Биржевымъ Комитетомъ при участіи постоянной подготовительной комиссіи гласныхъ; права выбора не имѣютъ несовершеннолѣтніе и лица, неудовлетворяющія общимъ условіямъ нравственнаго ценза, т. е. 1) подвергшіяся суду за преступленія и проступки, влекущіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, или же исключеніе изъ службы, а равно за проступки, предусмотрѣнные въ ст. 169 до 177 Уст. о нак., нал. мир. суд., когда они судебными приговорами не оправданы, 2) отрѣшенныя отъ должности (въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія), 3) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ, означенныхъ въ п. 1, или влекущихъ за собою наказанія, указанныя въ п. 2 этой-же статьи, 4) подвергшіяся несостоятель-

*) Инструкція для избранія гласныхъ С.-Петербургской Биржи и ихъ кандидатовъ. Изд. 2-ое, Спб. 1890 г., § 1—24.

ности, впредь до опредѣленія свойства ея (а изъ лицъ, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельныя, кромѣ признанныхъ несчастными, или невинно упадшими), 5) лица, по дѣламъ которыхъ учрежденныя администраціи еще неокончены, 6) исключенныя изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежали.

Избиратели составляютъ собранія по разрядамъ, списки избирателей составляются Биржевымъ Комитетомъ и въ нихъ вносятся лица и учрежденія, внесшія плату за посѣщеніе Биржи и состоящія въ первой гильдіи; занесеніе избирателей по спеціальностямъ и удовлетвореніе ходатайствъ о занесеніи въ 2 или 3 разряда дѣлается Биржевымъ Комитетомъ по соглашенію съ заинтересованными лицами, или по единогласному рѣшенію Биржевого Комитета въ составѣ не менѣе $^2/_3$ его членовъ.

Гласные избираются слѣдующимъ способомъ: „лица, получившія число избирательныхъ голосовъ въ количествѣ не менѣе половины числа всѣхъ присутствовавшихъ въ Собраніи избирателей, считаются избранными, по большинству полученныхъ голосовъ, въ гласные въ размѣрѣ вакансій и затѣмъ въ кандидаты согласно числу вакансій. Если, на основаніи вышеизложеннаго, не будутъ избраны въ потребномъ числѣ гласные и кандидаты, то составляется, изъ лицъ получившихъ большее число голосовъ послѣ избранныхъ, списокъ кандидатовъ, не болѣе какъ въ двойномъ числѣ противъ подлежащихъ еще избранію, и затѣмъ производится баллотировка шарами таковыхъ лицъ, по которой баллотировкѣ получившія наибольшее безотносительное число голосовъ считаются избранными въ размѣрѣ свободныхъ вакансій. Между лицами, получившими при одной баллотировкѣ равное число голосовъ, старшинство рѣшается посредствомъ жребія, порядокъ котораго установляется Предсѣдателемъ Собранія“.

Избранные могутъ принять полномочія лишь по одному какому-либо разряду, и если 3 дня не заявятъ о своемъ выборѣ разряда, то зачисляются въ какой-либо разрядъ по усмотрѣнію Биржевого Комитета. Жалобы на неправильность при выборахъ

должны въ теченіе 7 дней представляться черезъ Биржевой Комитетъ въ департаментъ Торговли и Мануфактуръ.

Временными правилами 1875 г. впервые вносится полная ясность въ отношенія биржевого общества къ Биржевому Комитету, устанавливается точное разграниченіе взаимныхъ правъ и обязанностей. и биржевое общество становится вполнѣ организованнымъ цѣлымъ.

Временныя правила касаются также и Биржевого Комитета, такъ какъ уставъ 1832 г. ограничивалъ составъ Биржевого Комитета 3 старшинами и ихъ помощниками изъ маклеровъ, и въ немъ не предвидѣлось также случая досрочнаго ухода члена Комитета; дѣла, которыми завѣдывалъ Комитетъ, перечислялись достаточно полно для того времени, но этотъ перечень оказывался неудовлетворительнымъ во время изданія временныхъ правилъ. Такимъ образомъ, оставляя неприкосновенными общія основанія учрежденія Биржевого Комитета, временныя правила имѣли цѣлью устраненіе оказавшихся на практикѣ дефектовъ. Согласно имъ „Биржевой Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, членовъ отъ купечества, именуемыхъ биржевыми старшинами и гофъ-маклера. Кромѣ того, для замѣны биржевыхъ старшинъ на случай ихъ отсутствія, или выбытія до окончанія срока выборовъ, избираются кандидаты въ числѣ не менѣе половиннаго противу биржевыхъ старшинъ. Число старшинъ и кандидатовъ опредѣляется и измѣняется по постановленію Общаго Собранія гласныхъ и съ разрѣшенія Министра Финансовъ“. Всѣ эти лица избираются Общимъ Собраніемъ гласныхъ на три года изъ купцовъ 1-й гильдіи по большинству голосовъ; по прежнему было сохранено постановленіе о распредѣленіи занятій между членами Комитета и о назначеніи членами Комитета въ помощь себѣ нѣсколькихъ маклеровъ (отъ 5 до 10).

Биржевому Комитету по временнымъ правиламъ поручается:

а) составленіе и изданіе прейсъ-курантовъ по товарамъ, фондамъ, акціямъ, дисконту и вексельному курсу, а равно по отношенію къ фрахтамъ, страхованію и проч.;

б) составленіе свода торговыхъ обычаевъ, а также правилъ

для торговли на С.-Петербургской Биржѣ, на основаніяхъ, одобренныхъ Собраніемъ Гласныхъ и утвержденныхъ Министромъ Финансовъ;

в) доставленіе по требованію правительственныхъ и общественныхъ установленій свѣдѣній, справокъ и заключеній по дѣламъ, касающимся торговли, промышленности и судоходства;

г) принятіе мѣръ къ своевременному производству выборовъ и наблюденіе за ихъ правильностью;

д) возбужденіе и разсмотрѣніе мѣропріятій, клонящихся къ поддержанію и развитію различныхъ отраслей дѣятельности С.-Петербургской Биржи;

е) представленіе Правительству по приговорамъ Собранія Гласныхъ всякаго рода предположеній, касающихся торговли и промышленности.

Комитету разрѣшается, какъ и общему собранію, составленіе комиссій. Въ особо важныхъ, не терпящихъ отлагательства случаяхъ Биржевому Комитету дозволено представлять правительству различныя ходатайства, не выжидая собранія гласныхъ и доводя объ этомъ до ихъ свѣдѣнія уже впослѣдствіи. Слѣдовательно временныя правила увеличили число членовъ Комитета, обусловивши его текущими условіями биржевой дѣятельности, и предоставили Комитету болѣе широкій кругъ вѣдѣнья, чѣмъ это предполагалъ уставъ 1832 г. Словомъ, временныя правила, какъ уже говорилось, послѣдовательно проводили и развивали идею самоуправляющейся биржи, предоставляя ей полную возможность устроить внутренній порядокъ и обезпечивали право представлять правительству ходатайства въ нужныхъ случаяхъ.

Въ послѣднемъ отдѣлѣ временныя правила касались и маклеровъ, основнымъ закономъ для которыхъ являлось положеніе 1831 г., разсмотрѣнное въ предыдущей главѣ (стр. 125); и послѣ этого закона, какъ и раньше, главные вопросы, которые интересовали правительство были незаконное маклерство, обезпеченіе хорошаго состава присяжныхъ маклеровъ и контроль надъ совершаемыми при ихъ посредствѣ сдѣлками.

Въ 1835 г. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государ-

ственнаго Совѣта для приращенія городскихъ доходовъ биржевые и корабельные маклера, нотаріусы и диспашеры были обложены акцизомъ въ пользу города по 200 руб. асс. съ человѣка. Распредѣленіе его поручено было Комитету, составленному подъ предсѣдательствомъ городского головы изъ 7 маклеровъ; Комитетъ долженъ былъ раздѣлить маклеровъ на 7 разрядовъ, изъ которыхъ послѣдній совершенно освобождался отъ акциза, и распредѣлить окладную сумму (по разсчету 200 руб. съ человѣка) между остальными разрядами, пропорціонально получаемымъ доходамъ *). Сборомъ по 10 руб. съ человѣка были обложены и биржевые артельщики и дрягили, не исключая мальчиковъ и новиковъ. Сборъ этотъ былъ уничтоженъ по соглашенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Министромъ Финансовъ въ 1893 г. **).

Въ 1838 г. были изданы вновь правила объ аукціонной продажѣ, по которымъ она должна была производиться лишь для оптовыхъ партій съ разрѣшенія Биржевого Комитета. Покупателями могли быть купцы, иностранные гости, крестьяне первыхъ трехъ родовъ и лица, имѣющія какія либо особыя привилегіи и преимущества, согласно правамъ, предоставленнымъ имъ закономъ. Продажа должна была производиться въ одномъ торгѣ безъ переторжки. Маклерскій куртажъ опредѣлялся въ $^1/_2$ % съ покупателя и продавца ***).

Положеніе 1831 г. довольно подробно устанавливало правила дѣятельности маклеровъ, но широкое развитіе биржевого оборота, вызвавшее постепенно измѣненіе условій маклерской дѣятельности, потребовало пересмотра и этого положенія. Прежде всего оказались недостаточными правила о выборахъ въ маклера, что не вызывало затрудненій въ 30-хъ годахъ при небольшомъ сравнительно числѣ посѣтителей биржи, но въ 40-хъ годахъ, когда это число возросло, стали чувствоваться недостатки прежней системы, и Биржевой Комитетъ ходатайствовалъ объ измѣненіи правилъ выбора въ маклера въ 1846 г. ****); ходатайство это было под-

*) П. С. З. 1835 г., 8577.
**) Архивъ Спб. биржи, 158, 1893.
***) П. С. З. 1838 г. 11750.
****) Архивъ Спб. биржи. 15, 1846.

держано Московскимъ Биржевымъ Комитетемъ и таможеннымъ вѣдомствомъ, но осталось тогда безъ разрѣшенія, и правила о выборахъ маклеровъ были измѣнены гораздо позже, въ 1864 г., согласно заключеніямъ учрежденнаго въ 1862 г. Комитета изъ представителей биржевого купечества для пересмотра маклерскаго устава. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ 1864 г. было постановлено, чтобы выборы въ маклера производились закрытой баллотировкой въ общемъ собраніи купечества въ присутствіи не менѣе $^1/_3$ всего числа биржевыхъ купцовъ. Для избранія требовалось $^2/_3$ голосовъ присутствующихъ, каждый изъ которыхъ могъ располагать однимъ голосомъ и не могъ получать голоса по довѣренности. Избранные поступаютъ на вакансіи по числу голосовъ, получившіе меньшее число становятся кандидатами въ маклера для замѣщенія вакансій, открывающихся въ теченіе года*). Но правила 1864 г. при первыхъ же выборахъ оказались стѣснительными, такъ какъ трудно было получить требуемые ими $^2/_3$ голосовъ, почему въ слѣдующіе годы Биржевой Комитетъ просилъ объ измѣненіи ихъ въ смыслѣ уменьшенія предѣльнаго числа голосовъ до $^1/_2$, въ такомъ смыслѣ и состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта**).

Въ 1835 г. составленіе маклерскихъ записокъ было обложено гербовымъ сборомъ отъ 3 руб. до 50 коп. ***). Въ 1851 г. Департаментъ Торговли и Мануфактуръ предложилъ купечеству черезъ Биржевой Комитетъ высказаться о желательности превратить въ законъ, издавна установившійся на С.-Петербургской биржѣ, обычай протестовать маклерскія записки. Въ 1855 г., согласно высказанному купечествомъ мнѣнію и былъ изданъ законъ, по которому маклерскія записки должны представляться къ протесту у биржевого нотаріуса въ теченіе 3 мѣсяцевъ со дня просрочки ****). Въ 1863 г., опять таки согласно съ мнѣніемъ биржевого купечества, разрѣшено было маклерамъ С.-Петербургской

*) Архивъ Спб биржи 36, 1864.
**) Архивъ Спб. биржи. 33, 1865.
***) П. С. З. 1836. 8.118.
****) Архивъ Спб. биржи. 29, 1853.

и Архангельской биржъ совершать маклерскія записки по письменнымъ приказамъ иногороднихъ купцовъ *). Въ 1866 г. закономъ былъ установленъ размѣръ маклерскаго куртажа, съ переводныхъ векселей вмѣсто существующаго въ $^1/_4$ $^0/_0$ въ $^1/_8$ $^0/_0$ „въ видѣ временной мѣры до утвержденія новаго устава биржевыхъ маклеровъ“ **). Наконецъ, временными правилами 1875 г. было опредѣлено, что комплектъ маклеровъ устанавливается по постановленію общаго собранія гласныхъ съ утвержденія Министра Финансовъ и выборъ ихъ производится согласно правиламъ Московской биржи, утвержденнымъ въ 1871 г., въ законно состоявшемся собраніи биржевыхъ гласныхъ закрытой баллотировкой, и повторяются вышеприведенныя правила о числѣ голосовъ и замѣщеніи вакансій.

Въ 1875 г. во время особеннаго оживленія въ области проектовъ и преобразованій С.-Петербургской биржи, и маклера обратились къ Министру Финансовъ съ просьбою объ учрежденіи совѣта присяжныхъ маклеровъ по примѣру иностранныхъ биржъ, для охраны интересовъ маклеровъ и наблюденія за ихъ дѣятельностью. Основанія, которыя маклера желали ввести въ проектъ устава Совѣта, сводились къ слѣдующему. „1) Совѣтъ состоитъ изъ 15 членовъ, выбираемыхъ маклерами изъ среды ихъ на три года; составъ Совѣта обновляется по частямъ, 2) Совѣтъ ежегодно избираетъ предсѣдателя и товарища его, 3) Совѣтъ собирается обязательно разъ въ недѣлю и, кромѣ того, каждый разъ въ случаѣ надобности по приглашенію предсѣдателя, по окончаніи биржевыхъ собраній, 4) постановленія Совѣта какъ по обвиненію маклера въ несоблюденіи возложенныхъ на него по закону обязанностей, также и о нарушеніи какихъ либо правъ, дарованныхъ маклерамъ по закону, сообщаются Биржевому Комитету для дальнѣйшаго направленія дѣла, 5) при разсмотрѣніи въ Биржевомъ Комитетѣ дѣлъ, переданныхъ Совѣтомъ, приглашается въ Комитетъ для представленія объясненій по этимъ дѣламъ уполномоченный на то Совѣтомъ членъ онаго. 6) Если Со-

*) П. С. З. 1863 г. 39.786. Архивъ Спб. биржи 7, 1860.
**) П. С. З. 1866. 43.346.

вѣтъ признаетъ необходимымъ при рѣшеніи какого либо, подлежащаго его разсмотрѣнію дѣла, спросить мнѣніе всего общества маклеровъ, то онъ въ правѣ созвать для сего экстренное собраніе маклеровъ".

Проектъ этотъ не получилъ осуществленія, и интересенъ только какъ любопытное свидѣтельство, насколько широко къ этому времени, благодаря слишкомъ 50 лѣтнему (съ 1816 г.) опыту, въ кругъ биржевыхъ дѣятелей проникло сознаніе важности и выгодъ самоуправленія.

Что касается внутренняго устройства общества маклеровъ, то за отклоненіемъ ходатайства объ учрежденіи маклерскаго совѣта, оно осталось прежнимъ; объединяющимъ для нихъ учрежденіемъ была по прежнему ихъ вспомогательная „касса въ пользу вдовъ и сиротъ С.-Петербургскихъ маклеровъ". По измѣненному въ 1847 г. уставу кассы, управленіе ею возложено на 3 старшинъ, избираемыхъ изъ маклеровъ — членовъ кассы; высшимъ установленіемъ ея служило общее собраніе. Касса дѣлится на кассу вдовъ и сиротъ и кассу дочерей. При вступленіи каждый участникъ долженъ платить 60 руб. и ежегодно 50 руб., кромѣ 3 руб., вносимыхъ разъ въ годъ на покрытіе расходовъ на похороны членовъ (по $1^1/_2$ руб. съ человѣка). Такимъ образомъ задачей кассы по уставу является обезпеченіе семействъ маклеровъ и расходовъ на погребеніе, пенсій для самихъ участниковъ не выдается *).

Всѣ эти законы и дополненія вошли въ уставъ С.-Петербургской биржи, помѣщенный въ XI т. 2 ч. свода законовъ (изд. 1893 г.) въ приложеніи къ торговому уставу (ст. 592). Въ немъ объединены какъ постановленія, касающіяся собственно биржи, такъ и спеціальныя постановленія о маклерахъ С.-Петербургской биржи; такъ что уставъ раздѣляется на 4 главы (вмѣсто 6 главъ устава 1832 г.): Глава I о биржѣ и лицахъ посѣщающихъ оную, глава II о собраніи гласныхъ, глава III—о Биржевомъ Комитетѣ, глава IV о биржевыхъ маклерахъ; всѣ 4 главы подраздѣлены на 197 ст. (противъ 74 стат. устава 1832 г., такъ что за 60 лѣтъ

*) Уставъ Кассы, учрежденной въ пользу вдовъ и сиротъ С.-Петербургскихъ биржевыхъ маклеровъ. 1847.

биржевой уставъ увеличился слишкомъ вдвое) и представляютъ собою собраніе весьма различныхъ законовъ и дополнительныхъ правилъ. Глава I нынѣшняго устава составлена изъ главы I и изъ статей III, IV и V гл. устава 1832 г. Глава II составлена внесеніемъ въ уставъ временныхъ правилъ 1875 г. о собраніяхъ гласныхъ, которыя, такимъ образомъ, признаны постоянными и составляютъ органическую часть устава С.-Петербургской биржи. Матеріаломъ для III главы послужили, главнымъ образомъ, уставъ 1832 г. и временныя правила 1875 г. въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ. Такимъ образомъ дѣйствующій уставъ является въ I—III главахъ сводомъ законовъ о С.-Петербургской биржѣ, изданныхъ съ 1832 г. Глава IV представляетъ такой же сводъ положеній о маклерахъ 1831 г. и позднѣйшихъ узаконеній *). Кромѣ устава, для С.-Петербургской биржи, какъ и для другихъ, имѣютъ значеніе статьи 591—598 и 628—650 устава торговаго **).

Краткій обзоръ современнаго законодательства о С.-Петербургской биржѣ указываетъ, что составъ его очень не однороденъ, сложился подъ вліяніемъ различныхъ временныхъ условій и нуждается въ переработкѣ въ смыслѣ большей систематичности всѣхъ отдѣловъ и дальнѣйшаго развитія началъ, намѣченныхъ уставомъ 1832 г. и позднѣйшими законами.

Послѣ изданія временныхъ правилъ 1875 года развитіе законодательства о биржевыхъ учрежденіяхъ пріостановилось, дѣятельность въ этомъ направленіи ограничилась подготовительной работой объ общемъ преобразованіи биржъ не только въ С.-Петербургѣ, но и во всей Россіи, особенное усиленіе этой дѣятельности правительства стало замѣтнымъ въ 90-ти годахъ по спеціальнымъ основаніямъ, преимущественно заключавшимся въ зна-

---

*) Законы о бракованіи присяжными браковщиками товаровъ сохранились въ настоящее время для рыбьяго клея, икры, щетины и конскаго волоса; сельди бракуются только по желанію торговцевъ. Бракованіе остальныхъ товаровъ отмѣнено, воскъ и юфть на практикѣ не бракуются (П. С. З. 17.680, 1884 г.; 19.950, 1846 г.; 17.843, 1844 г.; 2451, 1828 г.; 2449, 2564, 1828 г.; 2589, 1829 г.; 20.659, 1846 г.; 6243, 1833 г.; Собр. узак. и расп. Пр. 1895, 130 №. Архивъ Спб. биржи 98, 1899).

**) XI, 2 ч. изд. 1893 г.

ченіи пріобрѣтенномъ къ этому времени фондовой биржей, причемъ выдвинулся снова на первый планъ вопросъ о С.-Петербургской биржѣ, фондовые обороты которой достигли очень крупныхъ размѣровъ. Казалось, что всей исторіей С.-Петербургской биржи XIX стол. былъ опредѣленъ и путь къ улучшенію ея устройства, которое должно было состоять въ развитіи и укрѣпленіи биржевого самоуправленія, въ выработкѣ твердыхъ правилъ работы биржевыхъ установленій, полезность и правильность этого пути была вполнѣ доказана. Въ этомъ смыслѣ желало переработки Устава биржевое купечество. Поэтому, когда въ 1893 г. кредитная канцелярія предложила Биржевому Комитету отвѣтить на рядъ вопросовъ о желательныхъ измѣненіяхъ дѣйствующаго законодательства, комиссія, избранная Биржевымъ Комитетомъ, подъ предсѣдательствомъ гофъ-маклера М. Н. Фальке въ составѣ членовъ И. Л. Гольштанда, А. И. Мураній, А. Ф. Мухина, Т. К. Нотгафта, А. О. Френкеля и А. А. Шварца высказалась въ смыслѣ упроченія началъ дѣйствующаго законодательства: она предполагала усилить власть Биржевого Комитета, учредить арбитражную комиссію для хлѣбной торговли, уничтожить маклерскій комплектъ, упростить выборы въ гласные, уничтожить разряды избирателей, расширить кругъ лицъ могущихъ избираться въ число гласныхъ. Въ этомъ же смыслѣ и былъ составленъ проектъ Биржевого Комитета и маклеровъ, представленный въ министерство финансовъ позднѣе (1898—1899 г.), послѣ продолжавшейся нѣсколько лѣтъ дальнѣйшей разработки биржевого устава. Въ этомъ проектѣ „завѣдываніе дѣлами С.-Петербургской биржи“ передавалось собранію гласныхъ, „которое представляетъ собою все биржевое общество“. Въ гласные должно было входить опредѣленное, по указаніямъ Биржевого Комитета, число представителей отъ главнѣйшихъ отраслей торговли С.-Петербургской биржи товарной, курсовой и фондовой, имъ передавалось рѣшеніе всѣхъ болѣе важныхъ дѣлъ, касавшихся биржевого порядка, распоряженіе имуществомъ биржи, заявленія ходатайствъ, выборы должностныхъ лицъ въ Биржевой Комитетъ и маклеровъ. Въ постановленіи о Биржевомъ Комитетѣ усиливалась его дис-

циплинарная власть и проектировалась комиссія изъ 12 гласныхъ для совмѣстнаго обсужденія съ Комитетомъ проступковъ, влекущихъ наложеніе взысканій. Высшей инстанціей признавалось собраніе гласныхъ. Не оцѣнивая деталей этихъ проектовъ*), можно сказать. что они несомнѣнно стремились къ развитію отмѣченнаго выше начала биржевой автономіи, но въ этомъ отношеніи, въ отличіе отъ предыдущей эпохи, они не встрѣтили поддержки въ Министерствѣ Финансовъ, такъ какъ проекты послѣдняго ставили своей цѣлью ограниченіе биржевой самодѣятельности.

Въ этомъ отношеніи Министерство отказывалось отъ сдѣланнаго съ 1816 г. и переходило къ началу правительственной регламентаціи, которое, какъ показываетъ историческій опытъ, нигдѣ не приводило въ области экономической жизни къ ожидаемымъ отъ него результатамъ. Проекты комиссіи подъ предсѣдательствомъ члена совѣта Министерства Финансовъ П. П. Цитовича не получили осуществленія и привели только къ установленію временныхъ правилъ фондоваго отдѣла С.-Петербургской биржи, изданныхъ въ 1900 г., они будутъ разсмотрѣны въ слѣдующей главѣ настоящей работы.



*) Арх. Спб. биржи 306, 1893. Ч. I, и II.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА

въ XIX столѣтіи.



Дѣятельность Биржевого Комитета и Общихъ Собраній въ періодъ 1832—1876 г.



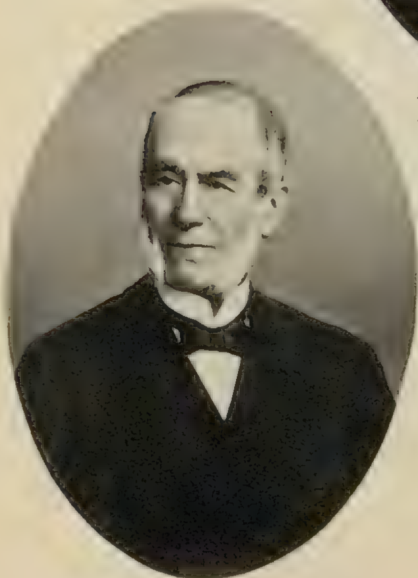
Н. И. Кусовъ.



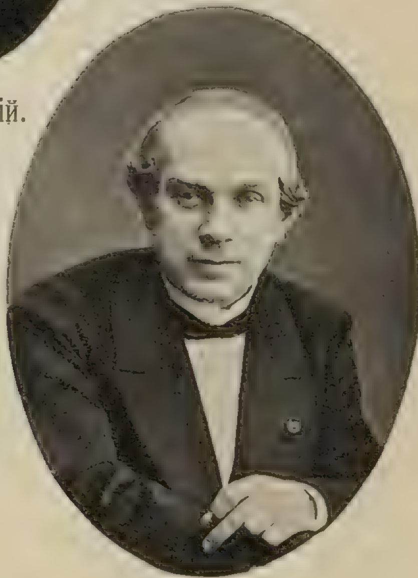
В. Г. Жуковъ.



В. А. Алферовскiй.



Баронъ А. Л. Штиглицъ.



Е. Е. Брантъ.

Председатели Биржевого Комитета.

I.

Дѣятельность Биржевого Комитета и общихъ собраній въ XIX вѣкѣ можно подраздѣлить на два періода съ 1833 по 1876 г. и съ 1876 по 1900 г., такъ какъ въ 1876 г. общія собранія получили новое устройство и стали постоянно дѣйствующими установленіями биржи съ опредѣленнымъ кругомъ вѣдомства и правами. Въ настоящей главѣ будетъ разсмотрѣна дѣятельность Биржевого Комитета и общихъ собраній въ періодъ 1832 по 1876 г., который по справедливости долженъ быть отмѣченъ, какъ время плодотворной и серьезной работы по устройству биржи и удовлетворенію нуждъ торговли и промышленности. Остановимся прежде всего на организаціи самого Биржевого Комитета и лицахъ, которыя находились въ его составѣ.

Предсѣдателями Биржевого Комитета съ 1832 до 1846 г. были А. П. Кокушкинъ (1833—1834 г.), Н. Н. Менщиковъ (1834—1836 г.), В. М. Звѣрковъ (1836—1839 г.), затѣмъ В. Г. Жуковъ и В. А. Алферовскій, о которыхъ въ архивѣ С.-Петербургскаго Коммерческаго училища сохранились ниже приводимыя біографическія данныя.

В. Г. Жуковъ, извѣстный табачный фабрикантъ, былъ избранъ въ городскіе головы на трехлѣтіе 1839—1842 г., затѣмъ въ 1846 г., и оставался городскимъ головою до 1851 г. По должности городского головы онъ занималъ и мѣсто предсѣдателя Биржевого Комитета въ теченіе 1839—1842 г. Кромѣ городской службы, В. Г. Жуковъ участвовалъ въ различныхъ благотвори-

тельныхъ обществахъ и заведеніяхъ и былъ членомъ Совѣта С.-Петербургскаго Коммерческаго Училища *).

В. А. Алферовскій происходилъ изъ солигаличскихъ купцовъ, изъ которыхъ его отецъ еще въ 1772 г. переписался въ С.-Петербургскіе купцы. В. А. началъ выборную службу городовымъ старостою; затѣмъ былъ директоромъ отъ купечества въ Государственномъ Коммерческомъ банкѣ, получилъ званіе коммерціи совѣтника, и съ 1842 по 1846 г. былъ городскимъ головою и послѣднимъ невыборнымъ предсѣдателемъ Биржевого Комитета; кромѣ того, онъ былъ членомъ многихъ комиссій, касавшихся вопросовъ городского управленія, членомъ Совѣта С.-Петербургскаго Коммерческаго училища и почетнымъ членомъ дома Демидова для призрѣнія трудящихся**).

На первыхъ послѣ введенія устава 1832 года выборахъ въ старшины избраны были: прежній старшина К. И. Мейснеръ и два новыхъ—В. В. Крамеръ и Р. И. Кетли. Черезъ 3 года, въ 1837 году, весь этотъ составъ Комитета былъ избранъ вновь. Вскорѣ послѣ выборовъ дѣятельность Биржевого Комитета была особо отмѣчена: „7 Ноября 1838 года Мейснеру, Крамеру и непремѣнному Члену Комитета гофъ-маклеру Шамо было объявлено Монаршее благоволеніе, а Кетли пожалованъ орденомъ. Состоявшіе при Комитетѣ маклера тоже получили признательность начальства“.

На новое трехлѣтіе биржевые старшины не пожелали остаться, несмотря на просьбы выборнаго собранія, которое благодарило въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ ушедшихъ старшинъ, а Мейснеру рѣшило поднести особое „благодарственное письмо“. Въ немъ, за подписью свыше 100 представителей торговыхъ фирмъ, среди похвалъ Мейснеру за девятилѣтнюю службу, сказано, между прочимъ, слѣдующее: „Мы съ особеннымъ удовольствіемъ видимъ, какъ С.-Петербургскій Биржевой Комитетъ, вновь образованный благодѣтельнымъ попеченіемъ о биржѣ Его Сіятельства Министра Финансовъ, въ истекшіе девять лѣтъ существо-

*) Арх. Спб. Ком. Училища. 1277, 1840 г.
**) Арх. Спб. Ком. Училища 1383, 1842 г.

ванія своего, постепенно получалъ новую жизнь и силу, распространяясь въ занятіяхъ и дѣйствіяхъ, и достигъ нынѣ высокой степени предназначенія: ибо попечительное о благѣ общественномъ правительство наше, всегда и во всѣхъ отношеніяхъ своихъ съ биржевымъ купечествомъ дѣйствуетъ черезъ Биржевой Комитетъ, употребляя его, какъ ближайшаго посредника во всѣхъ дѣлахъ, касающихся биржевой торговли".

Это письмо интересно какъ свидѣтельство о томъ, что правительство въ важныхъ случаяхъ выслушивало мнѣніе Биржевого Комитета, и что въ 30-хъ годахъ такой порядокъ сталъ уже обычнымъ.

Новый Комитетъ составился въ 1840 году изъ слѣдующихъ лицъ: Я. Х. Таля, В. А. Попова и П. Я. Вильсона; вмѣсто Шамо, почти одновременно съ выборами старшинъ отказавшагося отъ должности, гофъ-маклеромъ былъ назначенъ Я. А. Шредеръ, который въ качествѣ непремѣннаго члена вошелъ въ Комитетъ. Выборы 1843 года не измѣнили этого состава Комитета. Но черезъ три года старшины отказались продолжать службу, и выборы 6 марта 1846 года дали слѣдующіе результаты: избраны были К. И. Ланцъ, Н. А. Харичковъ и С. В. Гвейеръ.

Въ самомъ началѣ дѣятельности новаго Комитета былъ возбужденъ вопросъ—объ особомъ избираемомъ самимъ купечествомъ предсѣдателѣ Биржевого Комитета,—который и былъ разрѣшенъ, какъ указано выше, въ 1846 г., согласно съ ходатайствомъ купечества. Фактически же и до этого предсѣдательскія обязанности исполнялись однимъ изъ биржевыхъ старшинъ, избиравшимся заступающимъ мѣсто предсѣдателя. Въ теченіе трехъ трехлѣтій (съ 1831—1840 г.) такимъ фактическимъ предсѣдателемъ былъ К. И. Мейснеръ, и два слѣдующія трехлѣтія (1840—1846 г.)—Я. Х. Таль.

Предсѣдателемъ Комитета былъ избранъ на собраніи 28 Ноября 1846 года баронъ А. Л. Штиглицъ, пробывшій въ этой должности 13 лѣтъ (1846—1859 г.).

Штиглицы были записаны въ 1 гильдію въ С.-Петербургѣ въ 1803 г., и возведены въ 1826 г. въ баронское достоинство.

Баронъ А. Л. Штиглицъ началъ свою дѣятельность въ 1840 г. съ назначеніемъ его въ члены Мануфактуръ Совѣта; по смерти отца, онъ замѣстилъ его въ должностяхъ члена Совѣта С.-Петербургскаго Коммерческаго Училища и Высшаго Коммерческаго Пансіона, въ 1846 г. бар. А. Л. Штиглицъ былъ избранъ предсѣдателемъ Биржевого Комитета и оставался имъ до 1859 г. Уходъ съ мѣста предсѣдателя Биржевого Комитета не былъ для барона А. Л. Штиглица отказомъ или ограниченіемъ его дѣятельности, напротивъ Монаршимъ довѣріемъ онъ былъ приглашенъ въ 1860 г. занять постъ управляющаго Государственнымъ Банкомъ и произведенъ въ тайные совѣтники.

Слѣдующіе выборы въ Комитетъ состоялись въ 1849 году. Въ составъ новаго Комитета вошли: предсѣдателемъ Штиглицъ, членомъ, заступающимъ предсѣдателя вмѣсто Ланца избранъ былъ Н. А. Харичковъ, другимъ членомъ А. Х. Таль и третьимъ попрежнему Гвейеръ *).

Въ 1855 году происходили новые выборы въ Биржевой Комитетъ. Избраны были: предсѣдателемъ—Штиглицъ, членомъ заступающимъ его мѣсто попрежнему А. Х. Таль и два новыхъ члена—Д. М. Полежаевъ и Пандье Скараманга.

Вскорѣ составъ Комитета подвергся измѣненіямъ; въ 1856 г. выбылъ по болѣзни биржевой старшина Скараманга, и мѣсто его занялъ избранный кандидатомъ въ старшины иностранный же гость А. А. Гитшовъ; но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Гитшовъ скончался, и въ составъ Комитета вступилъ другой кандидатъ въ старшины Коммерціи Совѣтникъ И. К. Савинъ. Такимъ образомъ, въ первый разъ Биржевой Комитетъ остался безъ представителя отъ иностранныхъ купцовъ. Тѣ же лица были избраны и на слѣдующее трехлѣтіе, но въ Октябрѣ 1859 года

---

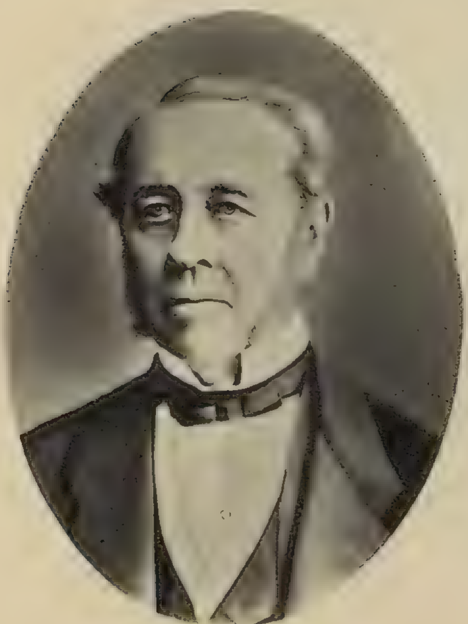
*) О коммерціи совѣтникѣ А. Х. Талѣ встрѣчается упоминаніе въ протоколахъ Биржевого Комитета за 1846 годъ. Онъ доставилъ въ Комитетъ картонъ съ коллекціей портретовъ извѣстнѣйшихъ купцовъ, производившихъ торговлю на С.-Петербургской Биржѣ. „За столь блестящую мысль увѣковѣчить память почетныхъ лицъ бывшихъ украшеніемъ Биржи дѣятельностью, предпріимчивостью и правилами непоколебимой честности“ Комитетомъ объявлена была А. Х. Талю „истинная благодарность“ отъ всего Биржеваго Общества.



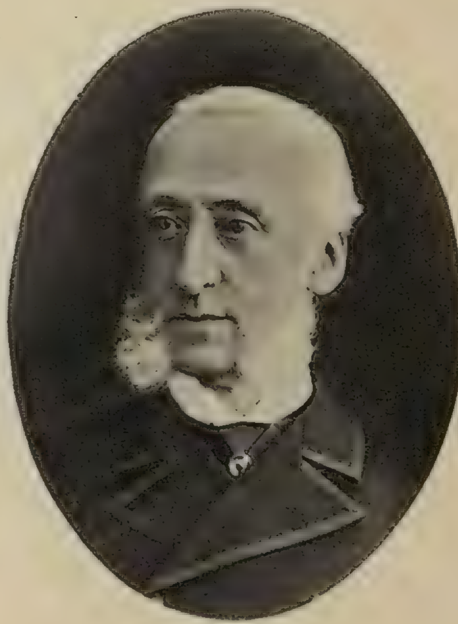
К. И. Фелейзенъ.
1808—1828.



Ф. Шамо.
1828—1840.



К. К. Фелейзенъ.
1850—1875.



М. Н. Фальке.
1876—1894.

Гофъ-маклеры С.-Петербургской Биржи.

Комитетъ лишился своего предсѣдателя: баронъ А. Л. Штиглицъ предполагая закрыть свой банкирскій домъ, отказался отъ должности.

Новымъ предсѣдателемъ Биржевого Комитета былъ избранъ Е. Е. Брандтъ. Это избраніе произошло за годъ до общихъ Комитетскихъ выборовъ, и съ тѣхъ поръ, повторяясь каждые три года, выборы предсѣдателя и выборы членовъ перестали совпадать по времени.

На трехлѣтіе съ 1861 года два биржевыхъ старшины были избраны снова, а вмѣсто А. Х. Таля членомъ Комитета, замѣняющаго предсѣдателя, собраніе избрало В. Ф. Блессига. Вновь избранный старшина Блессигъ немногимъ болѣе года прослужилъ въ Комитетѣ: осенью 1862 года онъ умеръ и мѣсто его замѣнилъ первый кондидатъ въ должности биржевого старшины Б. Б. Вишау, а старшина И. К. Савинъ сталъ заступающимъ мѣсто предсѣдателя.

Въ слѣдующемъ году происходили выборы предсѣдателя, которымъ снова избранъ былъ Е. Е. Брандтъ. Его же купечество избрало и на третье трехлѣтіе, въ 1866 году. Измѣненій въ составѣ биржевыхъ старшинъ тоже не происходило въ теченіе долгаго времени. Только въ 1867 году въ Комитетъ вступилъ новый старшина, Н. Ф. Плешановъ, на мѣсто отказавшагося отъ выборовъ Вишау. Уже черезъ два года Плешановъ выбылъ и замѣненъ кандидатомъ Коммерціи Совѣтникомъ Г. П. Елисѣевымъ, прослужившимъ въ Комитетѣ очень долго, и съ 1872 г. — въ должности заступающаго мѣсто предсѣдателя.

Тотъ же Комитетъ въ полномъ составѣ оставался и на новое трехлѣтіе, только ушелъ со службы гофъ-маклеръ Шредеръ, котораго замѣнилъ К. К. Фелейзенъ, пробывшій въ этой должности до 1875 года. К. К. Фелейзенъ состоялъ маклеромъ Финляндскаго банка, Александровскаго Комитета о раненыхъ и Департамента Удѣловъ, на него было возложено составленіе для Министерства Финансовъ отчета о движеніи торговли въ С.-Петербургскомъ портѣ. Въ 1872 г. К. К. Фелейзенъ праздновалъ 50-лѣтній юбилей маклерской службы, и былъ награжденъ чиномъ

Статскаго Совѣтника. Въ 1852 году Комитетъ понесъ потерю въ лицѣ умершаго маклера Г. И. Золотарева, который 23 года прослужилъ по избранію Комитета въ должности помощника старшины. Вообще, маклера, приглашавшіеся для исполненія порученій Биржевого Комитета, и обязанные прослужить одинъ годъ, добровольно оставались помощниками старшинъ подолгу, постоянно получая благодарности отъ собраній Биржевого Купечества и Комитета, неоднократно представлявшаго ихъ къ наградамъ. Изъ маклеровъ-ветерановъ, кромѣ Золотарева, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ Малыгинъ, прослужившій въ Комитетѣ 42 года,— до 1866 г.

На выборахъ въ 1869 г. былъ избранъ предсѣдателемъ А. Г. Золотаревъ.

А. Г. Золотаревъ (родился въ 1826 г., умеръ 1877 г.) происходилъ изъ стараго рода калужскихъ купцовъ, члены котораго торговали въ С.-Петербургѣ еще со времени Петра Великаго. По окончаніи въ 1843 г. курса въ Высшемъ Коммерческомъ пансіонѣ А. Г. Золотаревъ слушалъ лекціи въ С.-Петербургскомъ университетѣ и за границей; вернувшись изъ продолжительнаго путешествія А. Г. Золотаревъ принялъ на себя управленіе дѣломъ, перешедшимъ къ нему отъ отца (продажей при С.-Петербургскомъ портѣ высылавшихся ему изъ разныхъ мѣстъ на комиссію щетины и конскаго волоса). Общественная дѣятельность его началась въ 1858 г. выборомъ его въ кандидаты биржевого старшины и нѣсколько позже въ члены коммерческаго суда. Черезъ 10 лѣтъ, 43 лѣтъ отъ роду, А. Г. Золотаревъ былъ избранъ биржевымъ обществомъ въ предсѣдатели Биржевого Комитета, и оставался на этомъ мѣстѣ до дня смерти, въ продолженіе почти 9 лѣтъ (1869—1877 г.). А. Г. Золотаревъ оказалъ на своемъ посту выдающіяся услуги С.-Петербургской биржѣ и не щадилъ ни силъ, ни времени на исполненіе нелегкихъ и сложныхъ обязанностей предсѣдателя. За періодъ 1869—1877 г. въ Биржевомъ Комитетѣ было возбуждено много важныхъ ходатайствъ и проведено мѣропріятій, имѣвшихъ существенное значеніе для биржи; А. Г. Золотареву принадлежитъ цѣлый рядъ статей и брошюръ, отно-

сящихся къ разнымъ отраслямъ биржевой дѣятельности. А. Г. Золотаревъ умеръ въ должности предсѣдателя Биржевого Комитета, до послѣдняго момента не переставая интересоваться дѣлами биржи; созванное на другой день послѣ его смерти, чрезвычайное общее собраніе гласныхъ С.-Петербургской биржи постановило: выразить вдовѣ покойнаго соболѣзнованіе, которое и было передано ей Биржевымъ Комитетомъ и депутаціей отъ гласныхъ въ особомъ адресѣ, говорившемъ о крупныхъ заслугахъ покойнаго и „глубокой горести, въ которую повергла все биржевое общество скорбная вѣсть о его кончинѣ". Кромѣ того, въ слѣдующемъ собраніи гласныхъ было рѣшено поставить портретъ А. Г. Золотарева въ биржевомъ залѣ и открыть подписку на стипендію его имени, давшую 9.000 руб. Усердная служба А. Г. Золотарева не могла быть не замѣчена и Министерствомъ Финансовъ: въ 1873 г. А. Г. Золотаревъ получилъ званіе коммерціи совѣтника, а не задолго до смерти былъ награжденъ чиномъ Статскаго Совѣтника *).

Во время предсѣдательства Золотарева старшинами состояли, кромѣ упомянутаго выше Г. П. Елисѣева, слѣдующія лица: до Декабря 1870 г. Д. М. Полежаевъ, прослужившій до того 15 лѣтъ, и съ 69 года Р. И. Андерсонъ, умершій въ 1872 г.; его замѣнилъ Э. В. Брантъ, черезъ три года ушедшій; съ конца 1870 года И. О. Паллизенъ. Временно исполняли обязанности старшинъ въ во время ихъ отпусковъ кандидаты О. К. Штральборнъ (въ 1872 и 73 гг.) и А. Ф. Кларкъ (въ 1873, 74 и 75 гг.). Членомъ комитета, по должности гофъ-маклера, все время до смерти своей, въ началѣ 1875 г., состоялъ К. К. Фелейзенъ, а съ этого года М. Фальке. Объ организаціи Канцеляріи Биржевого Комитета въ періодъ 1832—1876 гг. можно судить по занесенному въ протоколы 1845 года и повторенному въ протоколахъ 1849 г. перечисленію обязанностей письмоводителя (секретаря), служившаго тогда на жалованіи въ 500 р. **)

---

*) Біографическій очеркъ А. Г. Золотарева составленъ по свѣдѣньямъ, любезно доставленнымъ г. Немировымъ.

**) Вотъ нѣкоторые пункты контракта, заключеннаго съ письмоводителемъ, 1) письмоводитель приходитъ въ Комитетъ ежедневно, когда бываетъ открыта Биржа:

Кромѣ секретаря, въ канцеляріи Комитета былъ еще писецъ и биржевой староста съ помощникомъ. Къ концу описываемаго періода, сообразно все расширявшейся дѣятельности Биржевого Комитета, увеличивался штатъ служащихъ въ его Канцеляріи; въ 1874 году учреждена была должность помощника секретаря, кромѣ трехъ другихъ Канцелярскихъ служащихъ. Трудъ служащихъ оплачивался въ это время уже гораздо выше, секретарь получалъ уже 2.400 рублей, дѣлопроизводитель 1.500 рублей.

II.

Таковы данныя, касающіяся внѣшней исторіи Биржевого Комитета; охарактеризовавъ въ общемъ кругъ его дѣятельности, перейдемъ къ разсмотрѣнію главнѣйшихъ вопросовъ возбуждавшихся и разработывавшихся въ теченіе разсматриваемаго періода.

Дѣятельность Биржевого Общества и Комитета перваго времени была очерчена въ рѣчи одного изъ старшинъ на собраніи купечества въ 1837 году. Права и преимущества Биржевого Комитета по его словамъ состояли, главнымъ образомъ, въ томъ, что купечество послѣ разсмотрѣнія въ Комитетѣ представляло высшему начальству свои предположенія относительно Биржевыхъ собраній, удобности и облегченія взаимныхъ Биржевыхъ

и выходитъ по окончаніи Биржевого Собранія; въ случаѣ же особенной надобности обязанъ быть по назначенію Комитета и въ другое время; 2) въ его вѣдѣніи находятся всѣ книги и дѣла Комитета, которыя онъ долженъ приводить въ порядокъ и хранить въ цѣлости, и должномъ порядкѣ; 3) имѣть въ своемъ вѣдѣніи и подлежащемъ порядкѣ библіотеку и архивъ Комитета; 4) имѣть наблюденіе за всѣми выставляемыми въ Биржевомъ залѣ объявленіями, а по прошествіи времени хранить въ архивѣ въ порядкѣ; 5) переводъ на русскій языкъ кронштадтскихъ корабельныхъ листовъ; 6) составленіе биржевой адресной книги о всѣхъ посѣщающихъ Биржу, записанныхъ въ Биржевомъ Комитетѣ, и наблюденіе за печатаніемъ этой книги; 7) полученіе всѣхъ адресованныхъ на имя Биржевого Комитета конвертовъ и распечатанныхъ бумагъ, которыя, записавъ во входящій Журналъ, доставлять немедленно Комитету, или одному изъ его членовъ и 8) исполненіе всѣхъ порученій Комитета, относящихся къ исправляемой имъ должности и пр.

сдѣлокъ, дѣлая въ важныхъ и неотложныхъ случаяхъ и непосредственныя представленія Министру Финансовъ; Биржевой Комитетъ имѣлъ наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли на Биржѣ и принималъ на себя посредничество въ спорныхъ по торговлѣ дѣлахъ; онъ давалъ заключенія на запросы высшаго начальства въ случаяхъ относящихся до торговли и на запросы Коммерческаго Суда, когда этому суду приходилось, за неимѣніемъ яснаго закона, рѣшать дѣла на основаніи торговыхъ обычаевъ, беря въ руководство мнѣніе Биржевого Комитета; съ 1836 года на Комитетъ было возложено распоряженіе къ допущенію администрацій по дѣламъ торговой несостоятельности. Кромѣ этихъ обязанностей, Биржевой Комитетъ завѣдывалъ зданіемъ Биржи и распоряжался сборомъ и расходованіемъ денежныхъ суммъ, ежемѣсячно повѣряя свою кассу; производилъ испытанія кандидатамъ въ биржевые маклера, разбиралъ иногда частныя пререканія между отдѣльными купцами, и, разрабатывая заявленія и различныя общія ходатайства Биржевого купечества, являлся ходатаемъ и по частнымъ нуждамъ отдѣльныхъ лицъ, выдавалъ пособія изъ благотворительныхъ капиталовъ, устраивалъ по своей инициативѣ, или же по предложеніямъ извнѣ, благотворительныя подписки среди Биржевого купечества и т. п.

Заключая въ себѣ тѣ же функціи, дѣятельность Комитета все усложнялась, становилась интенсивнѣе, и засѣданія его стали назначаться все чаще. Къ 1869 году „сфера биржевой дѣятельности“ получила по выраженію одного изъ комитетскихъ протоколовъ; „огромное еще не бывалое дотолѣ развитіе“. Въ это время стали учреждаться особыя комиссіи, совмѣстно съ комитетомъ разрабатывавшія различные вопросы, и собранія купечества по отдѣльнымъ отраслямъ торговой дѣятельности для обсужденія спеціальныхъ дѣлъ. Чаще собирались и общія собранія перво - гильдейскаго купечества, наличный составъ котораго колебался около цифры въ 500 и болѣе человѣкъ. Впрочемъ, они бывали обычно очень малолюдными, и только для выборовъ собиралось сравнительно большое число купцовъ. Поэтому общія собранія купечества мало опредѣляли движеніе

очередныхъ вопросовъ; ихъ направленіе и разработка лежали всецѣло на Биржевомъ Комитетѣ и комиссіяхъ.

Позднѣйшее время охактеризовано такимъ образомъ предсѣдателемъ комитета А. Г. Золотаревымъ въ 1875 году: „Участіе, которое биржевое купечество принимаетъ въ разработкѣ вопросовъ и обсужденіи мѣропріятій, имѣющихъ предметомъ содѣйствіе развитію нашей торговли и промышленности, стало пріобрѣтать весьма значительные размѣры.—Съ одной стороны, великія преобразованія, обновившія нашъ экономическій строй, не могли не коснуться многихъ органическихъ условій торговаго и промышленнаго благоустройства и должны были поставить вопросы, при обсужденіи практической стороны которыхъ Правительство признало полезнымъ имѣть въ виду указанія, взятыя изъ жизни торговыхъ и промышленныхъ дѣлъ. Съ другой стороны въ средѣ самой торговой и промышленной сферы стали возбуждаться вопросы, правильное обсужденіе и разрѣшеніе которыхъ, на основаніи практическихъ данныхъ обусловливаетъ наше дальнѣйшее экономическое преуспѣяніе. Въ тѣхъ и другихъ случаяхъ Биржевое купечество доставленіемъ необходимыхъ практическихъ матеріаловъ и всестороннимъ и компетентнымъ обсужденіемъ вопросовъ успѣшно исполняетъ свой долгъ, налагаемый на него его первостепеннымъ положеніемъ въ средѣ нашихъ экономическихъ дѣятелей. Достаточно бѣглаго обозрѣнія предметовъ дѣятельности въ этомъ отношеніи Биржевого купечества, чтобы вполнѣ убѣдиться, насколько эта дѣятельность должна быть признана имѣющею важное значеніе, и на сколько предметы этой дѣятельности за настоящее время были многосложны и многосторонни“. Въ этой же запискѣ перечислено 45 вопросовъ болѣе или менѣе важнаго значенія, которыя разрабатывались въ то время Биржевымъ купечествомъ.

Такимъ образомъ дѣятельность Биржевого Комитета въ разсматриваемый періодъ касалась всѣхъ сторонъ биржевой жизни и была направлена на возможно полное осуществленіе какъ задачъ и цѣлей, связанныхъ съ интересами С.-Петербургской торговли и промышленности, такъ и вопросовъ, относящихся соб-

ственно къ производству биржевыхъ операцій. Въ этомъ смыслѣ чрезвычайно важнымъ дѣломъ представляется составленіе биржевого прейсъ-куранта, что и служило предметомъ внимательнаго обсужденія въ Биржевомъ Комитетѣ.

Составленіе курсовыхъ прейсъ-курантовъ первоначально, съ 1845 года, лежало на обязанности одного гофъ-маклера на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ ему маклерами. Такъ было до 1859 года, когда Биржевой Комитетъ получилъ отъ Министра Финансовъ предписаніе отъ 9-го Іюня за № 3296 „объ избраніи биржевымъ купечествомъ изъ числа маклеровъ четырехъ, которые бы совокупно съ гофъ-маклеромъ наблюдали за точнымъ исполненіемъ закона и вмѣстѣ съ тѣмъ подписывали курсовыя вѣдомости, которыя, писалъ Министръ, имѣютъ быть представляемы мнѣ въ курсовые дни, т. е. по вторникамъ и пятницамъ“. Въ своемъ предписаніи Министръ упоминалъ, что до него неоднократно доходили жалобы, что маклера, не исполняя закона, не доставляютъ гофъ-маклеру точныхъ свѣдѣній о совершенныхъ ими сдѣлкахъ, и что вслѣдствіе этого „курсовыя записки“ иногда оказываются невѣрными. Въ противовѣсъ этимъ жалобамъ присутствовавшіе на собраніи Биржевого купечества, избравшемъ, согласно предписанію Министра 4-хъ маклеровъ во вновь образуемый комитетъ, почти единогласно заявили, что они „считаютъ своимъ пріятнымъ долгомъ объявить, что по сіе время они оставались совершенно довольными курсовыми вѣдомостями, составляемыми гофъ-маклеромъ“.

Такъ возникъ въ 1859 году „нотировальный вексельный комитетъ“. Въ 1862 году особая комиссія, работавшая надъ проектомъ измѣненія маклерскаго устава, составила нѣкоторыя правила для нотировальнаго комитета, но вмѣстѣ съ ея проектомъ не получили движенія въ Министерствѣ и упомянутыя правила. Въ концѣ же 1869 года въ Биржевой Комитетъ поступило заявленіе, за подписью 14 торговыхъ фирмъ, съ просьбою привести въ извѣстность и представить на обсужденіе купечества, тѣ правила, которыми руководствуется нотировальный комитетъ. По мнѣнію подписавшихъ заявленіе многократныя невѣрныя означенія век-

сельныхъ курсовъ объясняются неопредѣленностью этихъ правилъ. Заявленіе обсуждалось на собраніи въ составѣ 20 лицъ биржевого купечества, производящихъ вексельные обороты съ заграничными биржами. Они прежде всего поспѣшили удостовѣрить, что неудовлетворительность нотированія вексельныхъ курсовъ ни коимъ образомъ не должна быть приписываема упущеніямъ со стороны личнаго состава вексельнаго Комитета, которымъ тутъ же была вотирована благодарность; полное отсутствіе въ законѣ указаній на его обязанности и руководящія правила является причиною недоразумѣній, порождая вмѣстѣ съ тѣмъ то различіе во мнѣніяхъ, какое существуетъ между купечествомъ относительно этихъ обязанностей и правилъ. А между тѣмъ дѣятельность Вексельнаго Комитета имѣетъ важное вліяніе на правильный ходъ заграничныхъ вексельныхъ курсовъ. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній собраніе образовало особую частную комиссію, которая должна была опредѣлить какъ самый характеръ ревизіи Вексельнаго Комитета, такъ и правила для нея. Къ Маю того же года комиссія въ составѣ 21 представителя банкирскаго дѣла и внѣшней торговли закончила возложенную на нее работу, причемъ высказала, что совершенное разрѣшеніе ея задачи въ дѣйствительности едва ли возможно, ибо удовлетворяющаго всѣхъ способа нотированія курсовъ не выработалось на всѣхъ иностранныхъ биржахъ *). Проектъ комиссіи былъ отпечатанъ и разосланъ Биржевому купечеству, и въ Октябрѣ того же, 1870, года былъ представленъ въ Министерство съ просьбой ввести его въ видѣ опыта на два года, но въ Министерствѣ не получилъ движенія.

Такъ называемый „Котировальный Комитетъ“ для составленія прейсъ-курантовъ по фондамъ, процентнымъ бумагамъ, акціямъ

---

*) Главнымъ и самымъ затруднительнымъ вопросомъ представлялся комиссіи вопросъ объ установленіи принципа дѣятельности Вексельнаго Комитета: долженъ ли онъ придерживаться фактической системы (т. е. обозначать въ прейсъ-курантѣ *всѣ* курсы) или же факультативной (когда прейсъ-курантъ долженъ быть лишь вѣрнымъ представленіемъ общаго характера вексельныхъ курсовъ въ каждый курсовой день въ общихъ чертахъ). Комиссія взяла за основаніе своей работы вторую систему, заимствовавъ нѣкоторыя практическія частности первой.

и т. д. образовался черезъ 10 лѣтъ послѣ „Нотировальнаго“, вслѣдствіе предписанія Министерства Финансовъ отъ 21 Іюля 1869 года. Во исполненіе этого предписанія избраны были четыре биржевые маклера, которые подъ предсѣдательствомъ гофъ-маклера должны были пять разъ въ недѣлю (по понедѣльникамъ, вторникамъ, средамъ, четвергамъ и пятницамъ) обозначать по окончаніи биржевыхъ собраній установившіяся цѣны. Въ Октябрѣ 1875 года Комитетъ сдѣлалъ представленіе о желательности увеличенія числа котирующихъ цѣны маклеровъ до 8 съ 4 кандидатами при нихъ, что и было разрѣшено въ Январѣ слѣдующаго года.

При образованіи „Котировальнаго Комитета“ не было выработано для него какихъ либо руководящихъ правилъ, и по необходимости онъ долженъ былъ руководствоваться началами, выработанными практикой раньше образованнаго Нотировальнаго Комитета. Но затѣмъ, съ возрастаніемъ дѣятельности биржи по оборотамъ на фонды и процентныя бумаги, когда она и по разнообразію предметовъ сдѣлокъ превзошла сравнительно несложныя и однообразныя операціи по вексельнымъ курсамъ, отсутствіе точныхъ и опредѣленныхъ основаній для котировки цѣнъ стало заявлять о себѣ самымъ осязательнымъ образомъ. Въ Министерство Финансовъ начали поступать коллективныя заявленія съ указаніями на необходимость измѣненія существующихъ порядковъ, о томъ же не разъ задумывался и Биржевой Комитетъ.

26 Октября 1883 года для разсмотрѣнія этого вопроса созвано было собраніе изъ лицъ биржевого купечества, производящихъ фондовыя операціи. Въ собраніи было выяснено, что неблагопріятное положеніе дѣлъ по котировкѣ цѣнъ на фонды и бумаги, также какъ и частные случаи, по которымъ возникали недоразумѣнія, не могутъ быть отнесены на счетъ самой дѣятельности личнаго состава Котировальнаго Комитета, заслуживающей полной признательности, а должны быть объяснены единственно отсутствіемъ правилъ и невыясненностью самого принципа въ котировочной дѣятельности. Съ цѣлью урегулированія этого дѣла собраніе избрало комиссію изъ представителей С.-Петербургскаго купе-

чества, производящаго фондовыя операціи и торговлю процентными бумагами и изъ уполномоченныхъ акціонерныхъ банковъ.

Товарные прейсъ-куранты въ описываемый періодъ не печатались отдѣльно, а составлялись гофъ-маклерами только для представленія въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ. Въ началѣ 1873 г. въ Биржевомъ Комитетѣ возникъ вопросъ о необходимости установить составленіе при Комитетѣ товарныхъ прейсъ-курантовъ на новыхъ началахъ, и соображенія объ этомъ были представлены на разрѣшеніе правительства. Комитетъ находилъ, что товарные прейсъ-куранты составляются весьма неудовлетворительно и не только отстали отъ подобныхъ же прейсъ-курантовъ по вексельнымъ и фондовымъ дѣламъ—и относительно полноты и относительно періодичности составленія,—но и сами по себѣ далеко не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Неудовлетворительная постановка дѣла составленія прейсъ-курантовъ получила особенное значеніе послѣ того, какъ таможенное вѣдомство стало по этимъ прейсъ-курантамъ исчислять стоимость привоза и отпуска внѣшней торговли. Представляя свои соображенія, Комитетъ приложилъ и проектъ новыхъ правилъ, составленныхъ А. Г. Золотаревымъ.

Съ усложненіемъ экономическихъ отношеній и развитіемъ торговли все болѣе и болѣе ощутительнымъ становилось недостаточное развитіе законодательства, касающагося торговыхъ отношеній. Уставъ торговый и уставъ биржи – оба были изданы въ 1832 году и долгое время не дополнялись или дополнялись только частично, неудовлетворяя, въ особенности своей неполнотой, новымъ народившимся потребностямъ. Въ началѣ 70-ыхъ годовъ среди многихъ другихъ вопросовъ предсѣдатель Биржевого Комитета А. Г. Золотаревъ, возбудилъ вопросъ о необходимости составленія „полнаго торговаго Уложенія Россійской Имперіи“. Въ подробно мотивированныхъ соображеніяхъ онъ указывалъ, между прочимъ, какъ неполонъ былъ дѣйствовавшій, совершенно устарѣвшій торговый уставъ. Соображенія Золотарева были представлены Комитетомъ въ Маѣ 1871 года Министру Финансовъ. Черезъ 4 года, въ 1875 году, предсѣдателемъ Золотаревымъ были

снова представлены Министру Финансовъ составленныя имъ и одобренныя Комитетомъ „соображенія“ о благовременномъ ходатайствѣ передъ правительствомъ о полномъ пересмотрѣ и дополненіи нынѣ дѣйствующихъ законовъ по торговой части и о томъ участіи, которое могло бы быть предоставлено Биржевому Комитету въ подготовительныхъ работахъ по сему предмету. Министръ предложилъ тогда, чтобы были представлены тѣ измѣненія, какія желательны для купечества. Все это дѣло было доложено общему собранію 18 Іюля 1875 года, рѣшившему избрать особую комиссію для всесторонней разработки вопроса, которая и была избрана.

Этой же комиссіи были поручены собраніемъ работы по кодификаціи торговыхъ обычаевъ и правилъ С.-Петербургской Биржи по разнымъ видамъ и родамъ ея дѣятельности. Вопросъ о кодификаціи обычаевъ возникъ вначалѣ тоже въ 1871 г., и тоже по инициативѣ Золотарева. Окончательно ею были установлены и представлены въ 1875 году на усмотрѣніе Министра Финансовъ лишь правила для исчисленія фрахта по привозу оливковаго масла и правила для срочныхъ вексельныхъ сдѣлокъ въ иностранной валютѣ.

Такъ же детально и внимательно Биржевой Комитетъ разсматривалъ и другіе многочисленные вопросы, подробный разборъ которыхъ потребовалъ бы чрезмѣрнаго расширенія рамокъ настоящей работы, поэтому необходимо ограничиться лишь ихъ перечнемъ и краткими свѣдѣніями о нѣкоторыхъ изъ нихъ, тѣмъ болѣе, что часть ихъ въ настоящее время имѣетъ историческое значеніе и важна лишь, какъ свидѣтельство о трудахъ Биржевого Комитета. За разсматриваемый періодъ Биржевой Комитетъ обсуждалъ вопросы:

1) о преобразованіи С.-Петербургской Биржи; 2) объ устраненіи незаконнаго маклерства; 3) о правилахъ для товарныхъ прейсъ-курантовъ; 4) о правилахъ для нотированія вексельныхъ курсовъ; 5) о мѣрахъ къ улучшенію условій судоходства по Маріинской системѣ; 6) о составленіи полнаго торговаго уложенія; 7) по вопросу о необходимости поставить товарныя складочныя помѣщенія въ болѣе благопріятныя въ пожарномъ отношеніи

условія; 8) объ очисткѣ сора и нечистотъ съ коммерческихъ и каботажныхъ судовъ; 9) о передачѣ городскихъ буяновъ въ частныя руки; 10) о предположеніи городской думы находящіеся на городскихъ буянахъ вѣсы передать въ аренду дрягильской компаніи; 11) объ уменьшеніи сбора со льна. пеньки и т. п. товаровъ, складываемыхъ на буянахъ внѣ амбаровъ; 12) объ установленіи по всѣмъ портовымъ и сухопутнымъ таможнямъ однообразныхъ правилъ по отпуску за границу конскаго волоса въ обракованномъ видѣ; 13) объ устройствѣ нѣкоторыхъ техническихъ приспособленій для облегченія провода судовъ сквозь невскіе мосты и подъ ними; 14) о ходатайствѣ по отмѣнѣ 2% сбора съ пошлины, взимаемой въ С.-Петербургѣ съ иностранныхъ товаровъ, установленнаго на погашеніе капитала, употребленнаго на сооруженіе Николаевскаго моста; 15) о ходатайствѣ о неприведеніи въ осуществленіе предположеній городскаго управленія относительно обращенія того же сбора на постройку Литейнаго моста; 16) о совершенной отмѣнѣ при С.-Петербургскомъ портѣ брака на ленъ, пеньку и паклю и объ упраздненіи института браковщиковъ, десятниковъ, и вязальщиковъ по симъ товарамъ; 17) о разсмотрѣніи проекта положенія объ акціонерныхъ обществахъ; 18) о разсмотрѣніи проекта о биржевыхъ нотаріусахъ; 19) о разсмотрѣніи проекта Устава Торговаго Судопроизводства; 20) объ установленіи въ доходъ Охтенскаго пригорода сбора въ 2 к. съ четверти хлѣба, выгружаемаго на тамошнихъ береговыхъ мѣстахъ; 21) объ увеличеніи пространства пристани на Васильевскомъ островѣ, ниже Николаевскаго моста, нынѣ занимаемой подъ выгрузку и нагрузку пароходовъ по внѣшней торговлѣ; 22) объ учрежденіи С.-Петербургской таможенной отвѣтственной артели; 23) о введеніи съ 1 Января 1875 г. таможенной артели при С.-Петербургской таможнѣ; 24) о безотлагательномъ устройствѣ при С.-Петербургской торговой таможнѣ удобствъ и механическихъ приспособленій для выгрузки и передвиженія товаровъ; 25) о составленіи обзора всѣхъ неблагопріятныхъ и стѣснительныхъ условій, которыя наша торговая практика встрѣчаетъ при теперешнемъ положеніи дѣлъ по очисткѣ ино-

странныхъ товаровъ; 26) о проектѣ новаго таможеннаго Устава по европейской торговлѣ; 27) объ установленіи международныхъ правилъ для нагрузки, выгрузки и храненія петролеума и другихъ легковоспламеняющихся веществъ; 28) объ устройствѣ новыхъ амбаровъ на буянахъ для склада пеньки, льна и т. п.; 29) объ учрежденіи Петровскаго Общества для распространенія коммерческаго образованія въ Россіи; 30) о ходатайствѣ объ устраненіи обременительности для торговыхъ и финансовыхъ оборотовъ по внѣшней торговлѣ примѣненія нѣкоторыхъ статей Устава о Гербовомъ Сборѣ 17 Апр. 1874 г.; 31) о перенесеніи складовъ сѣмяннаго масла и поташа съ маслянаго буяна на иное мѣсто; 32) объ устройствѣ на счетъ биржевого купечества пристани на Малой Невѣ у таможенной рѣшетки; 33) о классификаціи перевозныхъ судовъ; 34) о пересмотрѣ нѣкоторыхъ законоположеній и правилъ о С.-Петербургскихъ биржевыхъ артеляхъ и составленіи для нихъ нормальнаго устава; 35) о правилахъ для Котировальнаго Комитета; 36) объ улучшеніи условій перевозки по желѣзнымъ дорогамъ предметовъ заграничнаго отпуска; 37) объ установленіи единообразной нумераціи пряжи; 38) о благоустройствѣ С.-Петербургскаго порта; 39) о вознагражденіи со стороны таможеннаго вѣдомства за пользованіе двумя участками земли, принадлежащими биржѣ; 40) по вопросу о кодификаціи торговыхъ обычаевъ и правилъ С.-Петербургской Биржи; 41) объ учрежденіи Совѣта биржевыхъ маклеровъ; 42) о закрытіи въ 1875 году биржевыхъ собраній въ табельные и праздничные дни, приходящіеся на курсовые дни; 43) о полномъ пересмотрѣ и дополненіи дѣйствующихъ законовъ по торговой части и объ участіи въ предварительной работѣ биржевого купечества; 44) о способахъ къ облегченію примѣненія новаго Гербоваго Устава въ практикѣ биржевыхъ дѣлъ; 45) о сообщеніи отзыва Биржевого Комитета на проектъ положенія о биржевыхъ нотаріусахъ.

Кромѣ того много другихъ вопросовъ, касающихся торговли, возбуждались въ предыдущіе годы, при чемъ нерѣдко для ихъ обсужденія созывались какъ общія собранія биржевого купечества, такъ и собранія тѣхъ его разрядовъ, которые занимались отдѣльными

отраслями торговаго дѣла. Постоянными вопросами, долгое время не сходившими съ обсужденія Комитета, комиссіи и собраній были вопросы: о биржевыхъ артеляхъ (въ 1833 г., 1844, 1856 и съ 1870—1875 гг.); о мѣрахъ къ улучшенію С.-Петербургскаго коммерческаго порта (1853, 1857, 1859, 1860, 1863 и съ 1868—1875 гг.), объ условіяхъ судоходства по Маріинской системѣ (съ 1869—1875 г.), о преобразованіи коммерческаго суда и устава торговаго судопроизводства (1867, 1869, 1870, 1872, 1874 г.), объ условіяхъ эксплоатаціи паровозныхъ желѣзныхъ дорогъ (1869—1873 г.).—Изъ отдѣльныхъ вопросовъ, разсмотрѣнныхъ Биржевымъ Комитетомъ, упомянемъ еще нѣсколько. Въ 1838 году, согласно мнѣнію Биржевого Комитета, разъяснено, что правомъ дисконтировать векселя могутъ пользоваться всѣ, кто на основаніи торговаго устава можетъ обязываться векселями. Въ 1846 году, выяснивъ обычаи по прекращенію торговыхъ фирмъ, Биржевой Комитетъ выразилъ пожеланіе, чтобы они были обращены въ законъ. Въ 1850 г. возбуждены были ходатайства объ измѣненіяхъ въ условіяхъ бракованія поташа и о снятіи съ товаровъ городскихъ сборовъ въ складахъ. Въ 1852 г. обсуждался вопросъ объ учрежденіи Коммерческаго Общества при управленіи Николаевской жел. дороги (по запросу Министра Финансовъ), при чемъ проектированы условія его дѣятельности. Въ 1853 г. была образована правительственная комиссія съ представителемъ отъ биржи для устройства новой магнитной обсерваторіи. Въ 1859 году обсуждался запросъ изъ Министерства Финансовъ о порядкѣ отсрочки заимодавцами платежей. Въ 1867 году особо избранная биржевымъ купечествомъ комиссія обсуждала предположенныя измѣненія въ тарифѣ. Въ 1869 г. обсуждался проектъ Устава Общества Кронштадтскихъ лоцмановъ. Въ 1871 г. о почтовомъ сообщеніи съ Кронштадтомъ, объ увеличеніи числа корабельныхъ маклеровъ; въ томъ же году заявлено ходатайство объ измѣненіи порядка по очисткѣ отходящихъ кораблей и введеніи приложенныхъ къ ходатайству правилъ; въ 1872 г. обсуждался вопросъ объ увеличеніи грузоотправительныхъ пошлинъ; особой комиссіей разсматривались жалобы великобританскихъ судохозяевъ на обремени-

тельность сборовъ съ кораблей въ русскихъ портахъ и на стѣснительность нѣкоторыхъ таможенныхъ обрядностей. Въ 1873 г. Комитетъ и избранная купечествомъ комиссія обсуждала по предложенію Министерства Финансовъ правительственный законопроектъ „положенія объ акціонерныхъ обществахъ“, послѣ чего представлены были замѣчанія.

Естественно, что при разнообразіи и обиліи вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ занималось биржевое купечество, явилась потребность въ періодическомъ органѣ, посвященномъ сильно развившейся биржевой жизни. Объ этомъ заявило въ Ноябрѣ 1869 года Биржевому Комитету 71 лицо биржевого купечества. Комитетъ присоединился къ этому заявленію, считая специальное періодическое изданіе желательнымъ не только для сообщенія полезныхъ свѣдѣній о ходѣ торговыхъ дѣлъ, но и для доставленія купечеству возможности имѣть сгруппированными въ одно цѣлое всѣ необходимыя въ дѣловой сферѣ офиціальныя и неофиціальныя извѣстія, а также для ознакомленія биржевого купечества съ поступленіемъ и движеніемъ дѣлъ въ Биржевомъ Комитетѣ. Вопросъ объ изданіи былъ поставленъ на общемъ собраніи, происходившемъ въ Апрѣлѣ 1870 г., которое избрало особую комиссію. Комиссія имѣла нѣсколько засѣданій; но вопросъ этотъ не получилъ дальнѣйшаго движенія, и Биржевой Комитетъ ограничился печатаньемъ своихъ записокъ и проектовъ *).

---

*) Въ 70 годахъ были напечатаны слѣдующія изданія: 1) По вопросу о составленіи новыхъ правилъ для котированія вексельныхъ курсовъ при С.-Петербургской биржѣ. 1879 г. 2) Мнѣніе Спб. Биржевого Комитета и комиссіи Спб. Биржевого купечества, коего грузы доставляются по Маріинской системѣ, по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію условій судоходства по означенной системѣ. 1870 г. 3) По вопросу объ устраненіи незаконнаго маклерства на Спб. биржѣ. 1871 г. 4) Замѣчанія Спб. Биржевого Комитетета и коммиссіи Биржевого купечества на проектъ положенія объ эксплоатаціи паровозныхъ желѣзныхъ дорогъ. 1871 г. 5) Соображенія объ основаніяхъ для преобразованія Спб. Биржевого Комитета. 1872 г. 6) Золотаревъ. Проектъ общихъ основныхъ положеній Петровскаго общества для распространенія коммерческаго образованія въ Россіи. 1872 г. 7) Предположенія Рыбинскаго земскаго собранія объ установленіи въ Рыбинскѣ обязательнаго съ рабочихъ сбора на содержаніе земской больницы. 1872 г. 8) Соображенія объ установленіи нѣкоторыхъ началъ и правилъ по судоходству отъ Чайки до Вытегры. 1872 г. 9) Заключенія Спб. Биржевого Комитета и комиссіи Биржевого купечества на проектъ положенія объ акціонерныхъ обществахъ. 1873 г. 10) Докладъ комиссіи, избранной Спб. Биржевымъ купечествомъ

Комитетъ распоряжался въ значительной степени самостоятельно суммами особаго сбора, взимавшагося съ посѣщавшихъ биржу купцовъ и маклеровъ на содержаніе биржевого зданія, на разныя хозяйственныя надобности и канцелярію. Этотъ сборъ въ теченіе всего времени до 1862 года оставался безъ измѣненій въ размѣрѣ 7 р. 15 к. въ годъ. Въ 1854 г. по иниціативѣ 48 лицъ возникъ было вопросъ объ увеличеніи сбора съ благотворительными цѣлями на 10 рублей, но Комитетъ отнесся къ этому предложенію отрицательно; въ своемъ отношеніи къ Министру Финансовъ онъ указывалъ, между прочимъ, что число купцовъ и маклеровъ, посѣщающихъ биржу, простирается отъ 650 до 800 ежегодно, и что составляется это число главнымъ образомъ изъ малоимущихъ купцовъ 2-ой и 3-ей гильдій, а не 1-ой, изъ сферы которой предложеніе исходило. Когда черезъ нѣкоторое время былъ опрошенъ циркулярно наличный составъ купцовъ трехъ гильдій, то результатъ опроса получился тоже отрицательный (259 голосовъ противъ 29), и сборъ остался на нѣсколько лѣтъ прежній. Онъ увеличенъ былъ въ 1862 г., когда общее собраніе биржевого купечества рѣшило ежегодную плату за посѣщеніе биржи назначить вмѣсто 7 р. 15 к.—10 руб. Затѣмъ черезъ 12 лѣтъ сборъ снова былъ повышенъ: общее собраніе 7 Января 1874 года съ торгующихъ по 1 гильдіи опредѣлило его размѣры вмѣсто 10 рублей—20, и съ торгующихъ по 2 гильдіи вмѣсто 10 руб.—15 руб., оставивъ плату для торгующихъ по 3-ей гильдіи неизмѣненною.

для разсмотрѣнія проектовъ по устройству Спб. порта. 1872 г. 11) Золотаревъ. Соображенія о необходимости учредить особую по Маріинской системѣ комиссію Биржевого купечества. 1873 г. 12) Телеграфныя свѣдѣнія о погодѣ. 1874 г. На 8 языкахъ. 13) Сигнальная метеорологическая станція для предупрежденія о наступленіи бурь и показанія силы и направленія вѣтровъ, устроенная Спб. Биржевымъ Комитетомъ. 1874 г. 14) По вопросу объ установленіи правилъ для составленія оффиціальныхъ прейсъ-курантовъ Спб. биржи по фондамъ, процентнымъ бумагамъ, акціямъ и т. п. 1874 г. 15) Проектъ таможеннаго устава. 16) По вопросу объ учрежденіи артели при Спб. портовой таможнѣ. Вып. I—1873 г. Вып. II—1874 г. Вып. III—1875 г. 17) Золотаревъ. Собранія о благовременности ходатайства передъ правительствомъ о полномъ пересмотрѣ и дополненіи нынѣ дѣйствующихъ законовъ по торговой части. 1875 г. 18) Краткій обзоръ положенія, въ которомъ находятся вопросы, возбужденные въ средѣ Спб. Биржевого купечества съ цѣлью содѣйствія развитію нашей торговли и промышленности. 1875 г.

Кромѣ суммы этого сбора и процентовъ на капиталъ биржи, въ 30-ыхъ и 40-ыхъ годахъ колебавшійся около цифры въ 30—40 тыс. рублей, а въ 60-ые и 70-ые годы возросшій до 50—60 тыс. руб., въ распоряженіе Биржевого Комитета на нѣкоторыя его нужды съ 1870 г. поступала часть штрафныхъ денегъ, которыя взимались съ опоздавшихъ на биржевыя собранія. До того времени по постановленію Биржевого Комитета проценты на накопившійся штрафной капиталъ (къ 1 Апрѣля 1870 г. онъ составлялъ 36.946 р. 18 к.) обращались въ пользу бѣдныхъ семействъ, принадлежащихъ къ биржевому сословію. Такой порядокъ по предложенію Комитета общее собраніе 18 Декабря 1870 года нѣсколько измѣнило. Принимая во вниманіе, что Комитетъ принужденъ былъ отъ своихъ суммъ расходовать отъ 2—3 тыс. рублей ежегодно тоже на благотворительныя цѣли, а между тѣмъ общій типъ бюджетныхъ его статей, постоянно возраставшій, не уравновѣшивался приходомъ, собраніе постановило дальнѣйшее приращеніе капитала штрафныхъ денегъ прекратить, послѣ того какъ капиталъ достигнетъ суммы 40.000 рублей, а затѣмъ поступающія вновь изъ того же источника деньги, также какъ и проценты на капиталъ, расходовать не только на помощь бѣднымъ семействамъ, принадлежащимъ къ биржевому сословію, но и на покрытіе расходовъ Комитета на нужды благотворительности.

Имѣющій немаловажное значеніе для правильнаго хода биржевыхъ дѣлъ, маклерскій вопросъ почти не переставалъ обсуждаться Биржевымъ управленіемъ, возникая то въ видѣ опредѣленія правъ и обязанностей маклеровъ, то въ видѣ разбирательства случаевъ отдѣльныхъ злоупотребленій, то въ видѣ вопроса о незаконномъ маклерствѣ.

Нормальнымъ числомъ маклеровъ считалось согласно уставу 1832 года—100 чел. Но это число неоднократно увеличивалось по отдѣльнымъ ходатайствамъ маклерами сверхъ штата. Такъ, напр., въ 1834 году былъ назначенъ маклеръ, спеціально знакомый съ торговлею табакомъ по ходатайству болѣе 100 торгующихъ имъ, которые указывали на необходимость имѣть

среди маклеровъ такого спеціалиста вслѣдствіе сильнаго развитія торговли табакомъ. Аналогичныя ходатайства, удовлетворенныя Министерствомъ Финансовъ, возникали также и въ слѣдующіе годы изъ среды торговцевъ различными товарами, такъ что въ 1855 году такихъ сверхштатныхъ маклеровъ числилось уже 18 человѣкъ. Тогда же было рѣшено постепенно зачислять этихъ сверхштатныхъ маклеровъ въ штатъ по мѣрѣ освобожденія вакансій; на запросъ же Департамента Внѣшней Торговли, представляется ли нужнымъ увеличить 100 штатныхъ маклеровъ, Биржевой Комитетъ отвѣтилъ отрицательно. Но впослѣдствіи взглядъ на этотъ вопросъ измѣнился въ связи съ разработкой мѣръ борьбы съ незаконнымъ маклерствомъ, и одною изъ мѣръ, предложенныхъ спеціальной Комиссіей, работавшей въ 1870 и 1871 году, и одобренныхъ купечествомъ, было увеличеніе числа маклеровъ. Вопросъ объ устраненіи незаконнаго маклерства былъ часто предметомъ обсужденія въ Комитетѣ. Въ 1870 году биржевые маклера въ (числѣ 58 человѣкъ) снова обратились въ Биржевой Комитетъ съ тѣмъ же вопросомъ; они указывали, что купечеству и Комитету „не безызвѣстно постоянно существовавшее на здѣшней биржѣ незаконное маклерство". По поводу этого заявленія на общемъ собраніи биржевого купечества 18 Декабря 1870 г. была избрана особая Комиссія, которая послѣ почти годовой совмѣстной съ Комитетомъ работы проектировала слѣдующія мѣры: „1) увеличеніе числа биржевыхъ маклеровъ до 175 чел.; 2) установленіе новыхъ началъ для выборовъ маклеровъ, предоставивъ право выбора проектируемому собранію гласныхъ биржи; 3) предоставленіе права наложенія взысканій и наказаній, установленныхъ закономъ за незаконное маклерство, Биржевому Комитету, путемъ собственной административной дѣятельности". Представленный Комиссіей проектъ измѣненія маклерскаго устава утвержденъ не былъ, но частично отдѣльныя пожеланія впослѣдствіи получили осуществленіе.

Биржевому Комитету приходилось также много разъ выяснять — главнымъ образомъ по конкретнымъ случаямъ судебнаго характера—различные вопросы, касающіеся маклерской дѣятель-

ности. Въ такихъ случаяхъ Биржевой Комитетъ, обыкновенно, истолковывалъ господствовавшіе на биржѣ обычаи. Такъ, напримѣръ, въ 1837 году, по запросу коммерческаго суда, Биржевой Комитетъ далъ такое заключеніе относительно права маклеровъ заниматься денежными и вексельными оборотами: „при общемъ воспрещеніи биржевымъ маклерамъ производства торговли и курсовыхъ дѣлъ, нельзя не дозволять имъ помѣщать свои капиталы на покупку государственныхъ фондовъ, банковыхъ билетовъ, акцій, векселей и заемныхъ писемъ; ибо пріобрѣтеніе сихъ кредитныхъ бумагъ, бывъ дозволено всѣмъ состояніямъ безъ изъятія, не есть въ прямомъ смыслѣ торговое производство (въ 1840 году это мнѣніе Комитета нашло себѣ подтвержденіе въ законѣ). Въ 1830 году Комитетъ сообщилъ Департаменту Внѣшней Торговли свое мнѣніе о томъ, что и по закону и по самому существу дѣла корабельные маклера и диспашеры не должны считаться лишенными права отправлять обязанности биржевыхъ маклеровъ, что было поддержано и позднѣйшей практикой *).

По вопросу о законности предварительныхъ маклерскихъ записокъ. Биржевой Комитетъ высказывался не разъ и съ совершенной опредѣленностью; такъ въ отвѣтѣ коммерческому суду въ 1870 году Комитетъ писалъ: „въ биржевой практикѣ, при сдѣлкахъ по куплѣ и продажѣ наличныхъ фондовъ и наличныхъ товаровъ биржевыми маклерами выдаются предварительныя, или памятныя записки за однимъ ихъ подписомъ, которыя почти никогда не замѣняются формальными на основаніи ст. 2462-й, т. XI, ч. II записками, кромѣ случаевъ, когда одна изъ сторонъ того потребуетъ, что вполнѣ можетъ быть объяснено тѣмъ, что сдѣлки по куплѣ и продажѣ наличныхъ предметовъ торговли, въ большинствѣ случаевъ исполняются въ короткій промежутокъ времени, при чемъ составленіе формальной маклерской записки является совершенно пзлишнею и обременительною обрядностью“, что такая предварительная записка совершенно обязательна для сторонъ, какъ и формальная, и фактъ принятія мак-

---

*) Арх. Спб. Биржи 92, 1885.

лерской предварительной записки даетъ ей „полное значеніе доказательства состоявшагося соглашенія, коего юридическія послѣдствія несомнѣнны“.

Относительно маклерскаго куртажа имѣются данныя въ отвѣтѣ, данномъ Биржевымъ Комитетомъ въ 1876 году Московскому Биржевому Комитету. Общими руководящими правилами для исчисленія куртажа служили нормы, опредѣленныя въ ст. 2522 Свода Законовъ Уст. Торг., а съ переводныхъ векселей указъ отъ 29 Мая 1866 г., но на практикѣ дѣлаются разныя отступленія частью вслѣдствіе установившихся обычаевъ, частью по взаимному соглашенію маклеровъ со сторонами; что же касается таблицы, помѣщенной въ коммерческомъ календарѣ, о происхожденіи которой собственно и спрашивалъ Биржевой Московскій Комитетъ, то она офиціальнаго значенія, по словамъ С.-Петербургскаго Комитета, не имѣла.

Съ развитіемъ акціонерной дѣятельности и увеличеніемъ числа разнаго рода обществъ и товариществъ биржевые маклера стали участвовать въ ихъ учрежденіи и управленіи. Между тѣмъ существовали статьи закона (ст. 2520 Уст. Торг.), которыя, воспрещая маклерамъ быть у кого-либо приказчиками, прямо отнимали у нихъ право занимать должности бухгалтеровъ, кассировъ и т. п. въ акціонерныхъ обществахъ; относительно должностей по управленію и завѣдыванію дѣлами обществъ право маклеровъ было спорнымъ. Вслѣдствіе всего этого въ Апрѣлѣ 1871 года Департаментъ Торговли и Мануфактуръ обратился къ Комитету за его мнѣніемъ по общему вопросу о правѣ биржевыхъ маклеровъ участвовать въ учрежденіи акціонерныхъ обществъ и занятіи въ нихъ разныхъ должностей. Въ своемъ отвѣтѣ Комитетъ, указывая на неопредѣленность закона, не считалъ себя въ правѣ придти къ какому либо категорическому заключенію впредь до разсмотрѣнія Устава о биржевыхъ маклерахъ, такъ какъ только по ожидаемомъ окончательномъ и точномъ опредѣленіи обязанностей маклеровъ, сообразно потребностямъ биржевой дѣятельности, можно было бы приступить къ рѣшенію вопроса, въ отрицательномъ или положительномъ смыслѣ, о ихъ правѣ прини-

мать ближайшее участіе въ учрежденіи и управленіи акціонерныхъ обществъ.

III.

Помимо дѣлъ, которыя Биржевой Комитетъ разсматривалъ, какъ непосредственно затрогивающія интересы купечества, ему приходилось принимать участіе въ обсужденіи проектовъ общаго характера и посылать представителей въ различныя правительственныя комиссіи. Разсмотримъ нѣкоторые случаи подобнаго рода. Въ Ноябрѣ 1844 года была приглашена депутація изъ биржевого купечества для присутствованія при свидѣтельствованіи капиталовъ кредитной экспедиціи и депозитной кассы по случаю перевозки монеты и слитковъ на сумму около 80 мил. руб. для храненія въ Петропавловской крѣпости. Дѣлая объ этомъ распоряженіи, Императоръ Николай I выразился такимъ образомъ: „Это есть новое доказательство Моего довѣрія и уваженія къ здѣшнему купеческому сословію".

Сношенія по телеграфу начали развиваться только въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія. Въ 1853 году правительство устраивало телеграфъ до Кронштадта. Строитель этого телеграфа предложилъ Биржевому Комитету устроить вмѣстѣ съ проводами, заказанными ему правительствомъ, еще отдѣльные проводы для биржи, съ передачею ихъ въ непосредственное распоряженіе биржи; требовался единовременный расходъ въ 35 тыс. руб. и затѣмъ ежегодный въ 3½ тыс. Но телеграфное дѣло было тогда до того ново, что, несмотря на органическую по условіямъ торговыхъ отношеній связь биржи съ Кронштадтомъ, Комитетъ не могъ рѣшиться на устройство своего отдѣльнаго телеграфа. Черезъ нѣкоторое время Комитетъ получилъ отъ правительства дозволеніе С.-Петербургскому купечеству при сношеніяхъ съ Кронштадтомъ, пользоваться за особую плату новымъ правительственнымъ телеграфомъ. Тогда это считалось особою милостью, и купечество благодарило правительство. Телеграфъ въ зданіи самой биржи появился въ 1863 году; для телеграфнаго бюро была

отведена „сальная“ комната, а для устройства въ нее входа для посторонней публики опредѣлена часть шкиперской комнаты.

Въ 1850 г. была закончена постройка Благовѣщенскаго (Николаевскаго) моста, для содѣйствія сооруженію котораго былъ устроенъ особый таможенный сборъ, на который по окончаніи моста было рѣшено отнести издержки по предположенной къ постройкѣ по лѣвому берегу Невы къ Литейному мосту набережной, которую биржевое купечество признало полезною для торговли „въ отношеніи удобства приходящихъ изъ внутри Россіи судовъ“.

Въ концѣ царствованія Николая I началась неудачная для Россіи война, которая серьезно отразилась на отечественной торговлѣ. Впрочемъ, С.-Петербургское биржевое купечество настроено было бодро, — и его настроеніе было передано предсѣдателемъ Биржевого Комитета въ словахъ, сказанныхъ въ общемъ собраніи купечества во время войны: „несмотря на огромныя силы, подплывшія до Кронштадта, но не въ Кронштадтъ, мы были спокойны съ своими семействами подъ защитою русскихъ орудій и храброй нашей арміи, и, хотя съ нѣсколькими затрудненіями, могли заниматься торговлею, отправляя сухимъ путемъ драгоцѣнные наши товары, въ которыхъ самъ непріятель нуждается до такой степени, что платилъ за нихъ вдвое противъ обыкновенныхъ цѣнъ“.

Война еще не была окончена, какъ неожиданно для всѣхъ 18 Февраля 1855 года скончался Императоръ Николай I. Въ знакъ печали Биржевой Комитетъ закрылъ биржевыя засѣданія на три дня, а черезъ нѣсколько дней избранная отъ купечества депутація представлялась новому Императору, „выразившему Высочайшую милость купеческому сословію“, какъ сказано въ протоколѣ общаго собранія отъ 7 Марта 1855 года.

Въ 1866 г. по поводу покушенія Каракозова была избрана депутація отъ биржи, которая представлялась Императору въ Зимнемъ Дворцѣ и принесла ему поздравленіе съ избавленіемъ отъ угрожавшей опасности.

Забота правительства о путяхъ сообщенія выразилась въ царствованіе Александра II устройствомъ воднаго пути, имѣ-

вшаго особенно важное значеніе для С.-Петербургскаго коммерческаго порта — канала имени Императора Александра II; онъ былъ открытъ 1 Сентября 1866 года. Тотъ катеръ, въ которомъ Императоръ въ этотъ день проѣхалъ по каналу, былъ подаренъ купечеству, и оно, по обсужденіи вопроса въ Биржевомъ Комитетѣ и общемъ собраніи, рѣшило построить особое помѣщеніе для храненія дара. Открыта была подписка на сооруженіе зданія, собравшая 7.200 руб. пожертвованій, къ которымъ было прибавлено изъ комитетскихъ суммъ 2.800 руб. Окончаніе этого дѣла послѣдовало лишь въ Апрѣлѣ 1873 года, когда былъ утвержденъ проектъ постройки въ г. Шлиссельбургѣ между устьями стараго и новаго Ладожскихъ каналовъ металлическаго павильона для храненія на вѣчныя времена Высочайше дарованнаго катера. Изъявляя благодарность купечеству за пожертвованныя для этой цѣли 10 тыс. руб., Императоръ выразилъ желаніе, чтобы въ предположенномъ павильонѣ былъ помѣщенъ и ботикъ, на которомъ Петръ Великій осматривалъ въ 1724 году работы по сооруженію стараго Ладожскаго канала, а также другіе памятники старины, имѣющіе отношеніе къ каналу.

Около этого времени, 30 Мая 1872 г., исполнилось 200 лѣтъ со дня рожденія Петра. Биржевое купечество рѣшило торжественно отпраздновать память Великаго преобразователя Россіи, „положившаго первыя прочныя основанія нашей правильной внѣшней торговли", какъ сказано въ протоколѣ общаго собранія купечества, состоявшагося по вопросу о способѣ чествованія. На немъ было постановлено, украсивъ зданіе биржи флагами и арматурами, совершить въ присутствіи членовъ биржевого купечества съ ихъ семействами и приглашенныхъ сановныхъ лицъ, торжественное молебствіе и возглашеніе вѣчной памяти Петру I, украшенный бюстъ котораго поставить въ биржевомъ залѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе 23 Мая опредѣлило: положить основаніе „Обществу для распространенія коммерческаго образованія въ Россіи". съ наименованіемъ его Петровскимъ на слѣдующихъ началахъ: 1) „Общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать поднятію уровня коммерческаго образованія, какъ одной изъ основъ нашего экономическаго

развитія, для чего, при приведеніи въ дѣйствіе прочихъ соотвѣтствующихъ тому способовъ, оно поставляетъ себѣ главною задачею заботиться о доставленіи возможности лицамъ недостаточнымъ получить надлежащее коммерческое образованіе, черезъ выдачу имъ ссуды изъ особо для сего учреждаемаго учебно-вспомогательнаго фонда"; 2) „капиталъ и денежныя средства Общества образуются изъ пожертвованій и взносовъ учредителей и дѣйствительныхъ членовъ. Учредители вносятъ единовременно 300 р., а дѣйствительные члены по 25 р. ежегодно или 150 р. единовременно". Когда предположенія эти были представлены на Высочайшее воззрѣніе, то Императоръ Александръ II, объявляя купечеству свою благодарность, повелѣлъ Государственному Банку принять участіе въ образованіи учебно-воспитательнаго фонда Петровскаго общества единовременнымъ взносомъ въ 30 тыс. руб. Выработать уставъ общества на собраніи купечества поручено было особой комиссіи.

Въ 1873 г. комиссія приступила къ занятіямъ и одобрила съ нѣкоторыми измѣненіями какъ проектъ общихъ основныхъ положеній А. Г. Золотарева, такъ и „соображенія объ учрежденіи учебно-вспомогательнаго фонда"; послѣ чего проектъ былъ представленъ Министру Финансовъ. Въ проектѣ (§ 3) общество ставило себѣ, согласно съ указанными выше основными началами, весьма широкія задачи: содѣйствовать основанію образовательныхъ учебныхъ и ученыхъ учрежденій въ области коммерческихъ знаній, помогать недостаточнымъ лицамъ получить коммерческое образованіе изъ составленнаго на этотъ случай учебно-вспомогательнаго фонда, издавать полезныя книги по коммерческимъ знаніямъ, устраивать чтенія и выставки и, наконецъ, вообще распространять техническія знанія.

При обществѣ предполагались мѣстныя отдѣленія, такъ что дѣятельность его могла распространяться на всю Россію. Проектъ этотъ не получилъ, однако, въ Министерствѣ Финансовъ дальнѣйшаго движенія и запросъ, сдѣланный Биржевымъ Комитетомъ въ 1877 г., остался безъ отвѣта. Фондъ Петровскаго общества къ 1 Апрѣля 1877 г. составлялъ 29.899 руб. *); Го-

*) Архивъ Спб. Биржи. 22, 1872, ч. I.

сударственнымъ банкомъ взноса въ 30.000 руб. сдѣлано не было, такъ какъ открытіе общества не состоялось.

Въ 1896 г. Общество для распространенія коммерческихъ знаній обратилось черезъ Биржевой Комитетъ съ ходатайствомъ къ Биржевому обществу о предоставленіи ему капиталовъ (или процентовъ съ нихъ), собранныхъ для Петровскаго общества въ виду совпаденія цѣлей обоихъ обществъ, соглашаясь и на нѣкоторыя измѣненія въ уставѣ, признаваемыя необходимыми для полученія указанныхъ суммъ. Почти одновременно съ подобнымъ же ходатайствомъ обратилось и общество распространенія коммерческаго образованія, просившее о выдачѣ субсидіи на устройство и содержаніе торговой школы. Въ докладѣ общему собранію гласныхъ Биржевой Комитетъ полагалъ испросить Высочайшее соизволенія на право передачи процентовъ съ капиталовъ и суммы, подлежащей взносу со стороны Государственнаго банка, поровну обоимъ обществамъ; самый же фондъ оставить въ вѣдѣніи Биржевого Комитета. Общее собраніе гласныхъ (1 Ноября 1896 г.) рѣшило просить о разрѣшеніи выдавать проценты одному Обществу распространенія коммерческаго образованія съ наименованіемъ его Петровскимъ и о передачѣ Биржевому Комитету Государственнымъ банкомъ 30.000 р. взноса. Высочайшее соизволеніе на это ходатайство послѣдовало 10 Января 1897 г. Капиталъ, собранный Биржевымъ Комитетомъ по случаю двухсотлѣтія со дня рожденія Петра Великаго, составилъ къ этому времени 80.500 руб. *).

Въ 1874 г. по случаю бракосочетанія Великой Княжны Маріи Александровны съ герцогомъ Эдинбургскимъ, Эдинбургская торговая палата обмѣнялась съ Биржевымъ Комитетомъ привѣтственными адресами, въ которыхъ выражалось желаніе упрочить англо-русскія торговыя сношенія.

*) Архивъ Спб. Биржи. 268, 1896.

IV.

Послѣ того, какъ биржевое общество сформировалось въ одно организованное цѣлое, съ общностью интересовъ и общею дѣятельностью, благотворительности всегда удѣлялось въ немъ большое вниманіе, вызывавшее постоянныя пожертвованія, какъ на нужду бѣднѣйшихъ лицъ изъ купеческаго сословія, такъ и на помощь лицамъ, не принадлежащимъ къ биржевому купечеству.

Начало планомѣрной благотворительной дѣятельности биржевого общества положено было образованіемъ благотворительнаго капитала въ память совершеннолѣтія Наслѣдника Престола (впослѣдствіи Императора Александра II), исполнившагося 17 Апрѣля 1834 года. Иниціатива исходила отъ нѣсколькихъ торгующихъ при биржѣ „первѣйшихъ“ купцовъ, которые вошли въ Биржевой Комитетъ съ предложеніемъ открыть подписку для образованія въ память указаннаго событія капитала, проценты съ котораго шли бы на пособія обѣднѣвшимъ лицамъ изъ тѣхъ, „кои имѣли какія либо дѣла и занятія при здѣшней биржѣ“. Созванное на 26 Марта многочисленное собраніе купцовъ всѣхъ гильдій приняло это предложеніе, также какъ и предложеніе Биржевого Комитета о томъ, чтобы ежегодно отдѣлять изъ биржевыхъ доходовъ, поступающихъ на содержаніе зданія биржи, сумму, потребную для содержанія шести пансіонеровъ С.-Петербургской биржи—въ С.-Петербургскомъ Коммерческомъ Училищѣ, Технологическомъ Институтѣ и Училищѣ Торговаго мореплаванія. Въ хлопотахъ объ утвержденіи предположеній биржевого купечества прошелъ цѣлый годъ, и только на собраніи въ Мартѣ 1835 г. были сообщены Высочайше утвержденныя правила пользованія вновь образованнымъ капиталомъ, при этомъ объявлено было Монаршее благоволеніе „за благотворительное и общеполезное учрежденіе, коимъ ознаменовало купечество день совершеннолѣтія Наслѣдника Престола“.

По Высочайше утвержденнымъ правиламъ объ этомъ капиталѣ для пріема пожертвованій (которыхъ было собрано болѣе

23.800 руб.) была открыта особая книга. Всѣ внесшіе пожертвованія до 17 Апрѣля 1835 г. считались „основателями сего благотворительнаго учрежденія, и имена ихъ съ означеніемъ передъ каждымъ пожертвованной суммы будутъ написаны на особомъ листѣ, который въ память сего событія поставится на всегдашнія времена обдѣланный въ раму, въ присутственной комнатѣ Биржевого Комитета". Продолженіе пожертвованій послѣ этого срока производится на общемъ основаніи. Собранный капиталъ называется „капиталомъ С.-Петербургской биржи для пособія бѣднымъ въ память совершеннолѣтія Наслѣдника престола въ 1834 г.". Для распредѣленія доходовъ съ капитала и назначенія стипендій въ помощь членамъ Биржевого Комитета избираются биржевымъ обществомъ три попечителя ежегодно къ 17 Апрѣля тѣмъ же порядкомъ, какъ и биржевые старшины. Попечители вмѣстѣ съ членами Биржевого Комитета (не менѣе 5 участниковъ въ засѣданіи) окончательно разрѣшаютъ дѣла благотворительнаго фонда. Право пользоваться пособіями изъ него принадлежитъ семействамъ лицъ, имѣвшихъ дѣла и занятія на Биржѣ, русскихъ подданныхъ и иностранцевъ и ихъ приказчиковъ. Пособія назначаются единовременныя или продолжающіяся — ежемѣсячныя, въ теченіе года (съ правомъ возобновленія). Несовершеннолѣтнимъ пособія выдаются до 17 лѣтъ, за исключеніемъ больныхъ и неспособныхъ къ труду. Объ измѣненіяхъ въ правилахъ, въ смыслѣ расширенія благотвореній по фонду 1834 г., можетъ быть представлено ходатайство черезъ Биржевой Комитетъ по просьбѣ не менѣе чѣмъ 50 биржевыхъ купцовъ 1 и 2 гильдіи.

Учрежденіе капиталовъ въ память совершеннолѣтія Наслѣдника Александра Николаевича въ 1834 г. послужило краеугольнымъ камнемъ благотворительной дѣятельности С.-Петербургской биржи, достигшей въ настоящее время весьма обширныхъ размѣровъ. Значеніе этого капитала двойственное: онъ послужилъ началомъ для образованія другихъ капиталовъ и учрежденій и въ то же время онъ далъ возможность С.-Петербургскому Биржевому обществу помогать своимъ обѣднѣвшимъ сочле-

намъ, которые въ лучшіе дни сами содѣйствовали сформированію благотворительнаго фонда. Примѣромъ этому можетъ служить помощь, оказываемая Биржевымъ Комитетомъ семейству много сдѣлавшаго для Биржи К. И. Мейснера, бывшаго дѣятельнымъ участникомъ и въ биржевой благотворительности. Первыми попечителями для управленія капиталомъ были избраны въ 1835 г. П. И. Пономаревъ, М. Н. Солодовниковъ, Д. П. Хлѣбниковъ *).

Въ первый годъ дѣйствія благотворительнаго капитала размѣръ его былъ 70.314 рублей: въ 1853 году биржевое купечество получило по завѣщанію 1-й гильдіи купца К. В. Никольса 7.500 р. на благотворительныя цѣли, и эти деньги были присоединены къ капиталу имени Наслѣдника, въ слѣдующемъ году по завѣщанію 1-й гильдіи купца Ф. М. Садовникова поступило 10 тыс. рублей въ тотъ же капиталъ, возросшій, такимъ образомъ, до 89.119 рублей.

За первые 10 лѣтъ было роздано пособій на 47.568 рублей 43 коп. Въ послѣдующіе годы сумма ежегодно раздававшихся пособій колебалась между 6.080 р. (въ 1862 г.) и 7.425 р. (въ 1863 г.), превышая обычно 7.000 р. Число семей, получавшихъ пособіе, съ 1848 года всегда было выше 100 (въ 1855 и 1856 г. по 118). Съ начала существованія благотворительнаго капитала и до 1860 года, т. е. за 25 лѣтъ пособія были выданы 2.403 раза и составили почтенную цифру въ 151.774 рублей. Когда отчетъ по капиталу за время отъ 17 Апрѣля 1835 г.—17 Апрѣля 1860 г. былъ представленъ Александру II, то онъ повелѣлъ объявить купечеству благодарность „за постоянно оказываемое усердіе и благотворительность".

Съ теченіемъ времени при Биржѣ образовались новые благотворительные капиталы. Въ 1859 году, когда исполнилось совершеннолѣтіе Наслѣдника престола Николая Александровича, купечество по подпискѣ, въ которой приняли участіе 212 лицъ, опять образовало капиталъ въ память этого событія. Собрано было 41.600 р.; проценты должны были расходоваться по пра-

*) Журналъ попечительства по капиталу Спб. биржи въ память совершеннолѣтія Наслѣдника Престола въ 1834 г.



Витрина со спискомъ жертвователей—учредителей капитала въ память совершеннолѣтія (17 апрѣля 1834 г.) Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Николаевича (впослѣдствіи Императора Александра II).

(Витрина находится въ залѣ засѣданій Биржевого Комитета).

СПИСОКЪ

жертвователей-учредителей капитала въ память совершеннолѣтія (17-го Апрѣля 1834 г.) Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Николаевича.

Братья Сапожниковы	10.000 р.
Штиглицъ и К°.	10.000 „
Прокопій Пономаревъ	10.000 „
М. Солодовниковъ	10.000 „
Андрей Харичковъ	10.000 „
Иванъ Фетисовъ	3.000 „
К. Клемнецъ	5.000 „
Федоръ Челышевъ	3.000 „
Наслѣдники Льва Расторгуева	10.000 „
Христіанъ Таль	5.000 „
Ф. Садовниковъ и С. Герасимовъ	2.000 „
Карлъ Тундеръ	2.000 „
Дмитрій Хлѣбниковъ	3.000 „
Алексѣя Жадимеровскаго Сыновья	5.000 „
Карлъ Мейснеръ	2.000 „
Братья Петръ и Павелъ Пивоваровы	5.000 „
Стефанъ Савинъ	5.000 „
Иванъ Маркеловъ	5.000 „
І. Крашенинниковъ	2.000 „
Иванъ Киселевъ	5.000 „
Братья Поповы	1.000 „
Иванъ Караваевъ	1.000 „
Николай Булгаковъ	2.000 р.
Контора Павла и Анатолія Демидовыхъ	20.000 „
Молво съ сыномъ	2.000 „
Михаилъ Дмитріевъ	500 „
Кетлій Прескотъ и К°	1.000 „
Густавъ Стерки съ сыномъ	1.000 „
Борисъ Вишау	2.000 „
Г. Ф. Брантъ	500 „
Ф. Шамо	1.000 „
Луи Боасонетъ	1.000 „
Иванъ Мекентьевъ	1.000 „
Ивана Кусова Сыновья	1.000 „
Ф. К. Ганфъ	1.000 „
Алексѣй Рахмановъ	1.000 „
Никита Блиновъ	500 „
Братья Крамеръ	5.000 „
Томсонъ Бонаръ и К°	1.000 „
Д. Лодеръ и К°	1.000 „
Вильсонъ и К°	1.000 „
Джонъ Д. Луйсъ	1.000 „
Петръ Павловъ	200 „
Джонъ Джубъ	500 „
И. Конр. Плитъ	500 „
Братья Казалетъ	1.000 „

Германъ Кангеръ	500	р.
Михаилъ Вороновъ	500	„
Горнби Белей и К°	1.000	„
Василій Алферовскій	1.000	„
Никольсъ и Плинке	5.000	„
Еджертонъ Губбардъ	1.000	„
Петръ Клейнъ	1.000	„
Як. Фанъ-деръ-Флитъ	500	„
Матвей Андерсонъ	500	„
Братья Степанъ и Григорій Чаплины	1.000	„
Джонъ Томасъ и К°	1.000	„
Петръ Носовъ	500	„
Іосія Бирчь	250	„
И. Х. Эстеррейхъ	250	„
Х. Л. Пренъ	250	„
В. Ф. Гердеръ	250	„
Томасъ Рейтъ и К°	500	„
И. Кохранъ и К°	250	„
К. Рива и К°	250	„
Дельбосъ и К°	250	„
А. Шеръ и К°	250	„
Г. Сутгофъ	350	„
Вильгельмъ Брантъ и К°	250	„
Д. Загемель	500	„
Федулъ Громовъ	12.000	„
Алексѣй Малыгинъ	500	„
Иванъ Маковкинъ	500	„
Х. Г. Миллеръ и К°	250	„
М. Гротенъ	250	„
А. Геслеръ	250	„
Робертъ Риттеръ	500	„
А. П. Дюваль, И. Сегенъ и К°	1.000	„
И. Геймбюргеръ	1.000	„
Александръ Караваевъ	1.000	„
Панфилъ Григорьевъ	250	„
Михаилъ Полежаевъ	1.000	„
Павелъ Наумовъ	1.000	„
И. В. Л. Фрезе	250	„
С. Ливіо	250	„

Иванъ Погребовъ	1.000	р.
Максимъ Плешановъ	1.000	„
П. Геймбюргеръ	300	„
А. В. Леманъ	300	„
Шульце и Пандеръ	500	„
Блессигъ и К°	500	„
М. Мекенгейзеръ	200	„
Ф. Амелангъ	200	„
Общество браковщиковъ пеньки и льна съ Россійской стороны	1.000	„
Общество браковщиковъ пеньки и льна съ иностранной стороны	1.000	„
Боненблустъ и К°	250	„
Іоганнесъ Беккеръ	250	„
С. Кузнецовъ	100	„
Асмусъ Симонсенъ и К°	1.000	„
Иванъ Хаджиконстъ	500	„
Иванъ Вавиловъ	100	„
Михаилъ Малютинъ	1.000	„
Яковъ Фалеръ	250	„
Фридрихъ - Вильгельмъ Вальцъ	300	„
Федоръ Фанъ-деръ-Флитъ	250	„
Общество браковщиковъ сала и сѣмяннаго масла	1.000	„
Андрей Матиссенъ	300	„
Христ. и Людвигъ Цур-Гозенъ	300	„
И. Фростъ и Геппенеръ	250	„
Карлъ Ланцъ	250	„
Готфридъ Геншель	100	„
Иванъ Солодовниковъ	300	„
Ефимъ Антоновъ	300	„
Григорій Шеметовъ	500	„
Иванъ Ивановъ	100	„
Яковъ-Августъ Фохтсъ	200	„
Яковъ Лидертъ	250	„
Семенъ С. Шуйскій	100	„

М. З. Вильмъ . . .	200 р.	Карлъ Болтенгагенъ .	200 р.
Генрихъ Фиксенъ . .	100 „	Л. Гауфъ	250 „
И. Готъ	200 „	Гишартъ и К° . . .	250 „
Александръ Бангъ . .	150 „	И. Д. Спехтъ . . .	250 „
Иванъ Сутгофъ . . .	500 „	И. Б. Кемпе и К° . .	250 „
Готфридъ Гердау . .	250 „	Иванъ Богдановъ . .	100 „
Александръ Масъ и К°	250 „	Братья Кронъ . . .	500 „
Иванъ Масъ	200 „	Ф. Хр. Гассеръ . . .	500 „
А. И. Галовъ . . .	100 „	К. Лауецари	300 „
Эдуардъ Юнге . . .	150 „	Денисъ Сушкинъ . .	1.000 „
А. Кабо и К° . . .	250 „	Петръ Катеневъ . . .	200 „
Г. Прупахеръ . . .	150 „	Павелъ Пановъ . . .	300 „
Г. Голидей младшій .	250 „	Егоръ Вопновъ . . .	150 „
Я. Ф. Фохтъ и К° .	250 „		

Биржевые маклера:

И. Барнесъ, К. Брикнеръ, Я. Шредеръ, Г. Золотаревъ, Н. Мошнинъ, А. Лейшке, М. Селезневъ, А. Ромарино, П. Риттеръ, К. Фелейзенъ, М. Долгополовъ, И. Малыгинъ, П. Карякинъ, М. Безцѣнный, В. Калгинъ, М. Лингенъ, М. Церевитиновъ, И. Филатовъ, Ф. Цурмиленъ, И. Симоновъ, Л. Брауеръ, Я. Молво, П. Панинъ, Н. Мосягинъ, Э. Плеске, Х. фонъ-Эссенъ, В. Толченовъ, И. Макаровъ, Н. Рѣшетниковъ, Ф. Киммель, К. Линде, И. Меркъ, Ф. Кронъ, Т. Рональдъ, А. Фильдъ, Д. Десятильниковъ, К. Вульфертъ, В. Амбургеръ, П. Пойтелингъ, Г. Менсбиръ младшій, Н. Богдановъ, Т. Аткинсонъ, И. Москотиновъ, П. Кошкинъ и Ф. Бушъ . . . . 4.200 р.

Николай Шемякинъ .	100 р.	Василій Мартьяновъ .	150 р.
Торнтонсъ и К° . . .	1.000 „	Александръ Карабковъ	100 „
Григорій Мескатиновъ.	1.000 „	Михаилъ Турковъ . .	150 „
Лондонская Россійская Компанія (чрезъ К. Моберлея)	10.000 „	Петръ Смирновъ . .	300 „
Акимъ Немиловъ . .	1.000 „	Николай Бобровъ . .	100 „
Митчель Кейли и К° .	1.000 „	Егоръ Шестаковъ . .	250 „
Евграфъ Борисовъ . .	200 „	Егоръ Филатовъ . . .	150 „
Борисъ Томплинъ . .	200 „	Василій И. Калгинъ .	150 „
Алексѣй Глушковъ . .	200 „	Логгинъ и Павелъ Крутиковы	250 „
		Никита Меньшиковъ .	1.000 „

Степанъ и Иванъ Мо-лошенковы	150 р.
Дмитрій Брюзгинъ . .	200 „
Иванъ Брюзгинъ . .	200 „
Александръ Брюзгинъ .	100 „
Савинъ Шараповъ . .	200 „
Даніилъ Борисовъ . .	300 „
Данила Ковригинъ . .	300 „
Козьма Шелеховъ . .	200 „
Иванъ Федуркинъ . .	300 „
Яковъ Порозовъ. . .	200 „
Павелъ Кольцовъ . .	100 „
Василій Образцовъ . .	300 р.
Варламъ Рѣсцовъ . .	200 „
Александръ Пахомовъ .	150 „
Иванъ Терликовъ . .	500 „
Василій Ломовъ . . .	300 „
Ефимъ Звѣринцевъ . .	200 „
Аника Резановъ . . .	1.500 „
Иванъ Семеновъ . . .	100 „
Иванъ Скурловъ . . .	100 „
Всего .	246.100 р.



виламъ, утвержденнымъ для перваго капитала, въ цѣляхъ вспомоществованія бѣднымъ изъ лицъ купеческаго происхожденія, имѣвшихъ дѣла или занятія при Биржѣ. Раздача пособія началась съ половины 1860 г.

Въ Августѣ 1862 г. въ Биржевой Комитетъ поступило пожертвованіе въ 10 тыс. рублей отъ 1-й гильдіи купца А. И. Тименкова. Капиталъ этотъ, называясь „благотворительнымъ капиталомъ Фролова и Тименкова", долженъ былъ оставаться неприкосновеннымъ, чтобы съ процентовъ его были выдаваемы по назначенію Биржевого Комитета пособія недостаточнымъ лицамъ биржевого сословія.—Новое пожертвованіе въ 3 тыс. рублей по завѣщанію купца С. П. Соболева поступило въ 1869 году. Изъ этихъ денегъ составленъ былъ отдѣльный капиталъ, проценты съ котораго рѣшено было употреблять въ числѣ благотворительныхъ пособій, выдаваемыхъ по назначенію Биржевого Комитета.

Биржевой Комитетъ располагалъ еще нѣсколькими источниками для проявленія благотворительности. Онъ нерѣдко выдавалъ пособія престарѣлымъ и больнымъ маклерамъ или ихъ семьямъ изъ процентовъ на капиталъ, составившійся изъ взносовъ установленнаго сбора за маклерскіе знаки. Иногда эти выдачи превышали 1.000 рублей за годъ; въ 1835 г. тремъ лицамъ выдано было—1.050 р., въ 1850 г. шести—1.100 р., въ 1866 г. тремъ—700 р.; чаще же въ годъ приходилось 400—500 руб. Другимъ источникомъ служилъ штрафной капиталъ, образовавшійся изъ штрафовъ съ лицъ, несоблюдавшихъ указанное для биржевыхъ собраній время. Такихъ лицъ было много, и капиталъ быстро выросъ до значительныхъ размѣровъ (въ 1870 г.—32 тыс.). Кромѣ того, Биржевой Комитетъ пользовался въ дѣлахъ благотворительности также излишками сбора установленнаго за посѣщеніе Биржи. Изъ нихъ уже съ самаго начала была опредѣлена сумма, необходимая для содержанія 6 пансіонеровъ С.-Петербургской биржи (1050—1450 р. ежегодно). Съ 1835 года за 25 лѣтъ израсходовано было для этой цѣли 30.222 рубля.—Въ 1845 году для этой же цѣли образованъ былъ особый капиталъ, въ память умершаго Министра Финансовъ графа Е. Ф. Канкрина.

управлявшаго министерствомъ въ теченіи 21 года. По предложенію 250 подписавшихъ заявленіе купцовъ всѣхъ гильдій, изъ Биржевой Кассы было выдѣлено 17.500 р., и изъ процентовъ рѣшено содержать въ Высшемъ Коммерческомъ пансіонѣ, или другомъ какомъ-либо учебномъ заведеніи, одного или нѣсколькихъ сыновей обѣднѣвшихъ биржевыхъ купцовъ подъ наименованіемъ „пансіонеровъ С.-Петербургскаго Биржеваго купечества въ память графа Е. Ф. Канкрина“. Когда черезъ 17 лѣтъ умеръ и замѣнившій Канкрина Министръ Финансовъ—графъ Ф. П. Вронченко, то общее собраніе Биржевого купечества 14 Апрѣля 1852 года приняло рѣшеніе, подобное тѣмъ, которыми ознаменована была смерть его предшественника: „отчислить изъ текущихъ доходовъ Биржи по 600 р. на вѣчныя времена; на означенные 600 р. содержать въ Коммерческомъ училищѣ (или же въ случаѣ упраздненія онаго въ другомъ спеціальномъ заведеніи) двухъ пансіонеровъ съ тѣмъ, чтобы они именовались „пансіонеры С.-Петербургской биржи въ память графа Ф. П. Вронченко“; воспитанниковъ опредѣлять преимущественно изъ сиротъ бывшихъ Биржевыхъ купцовъ, пришедшихъ въ несостоятельность по несчастнымъ случаямъ. Одновременно съ этимъ въ Биржевой Комитетъ поступило пожертвованіе въ 25 тыс. руб. его предсѣдателя барона А. Л. Штиглица, съ тѣмъ, чтобы эта сумма обращена была въ неприкосновенный фондъ, а на проценты ея содержать въ Коммерческомъ училищѣ или другомъ учебномъ заведеніи трехъ пансіонеровъ: одного—изъ сиротъ чиновниковъ, служившихъ въ Министерствѣ Финансовъ, „по назначенію начальства“, другого—изъ сиротъ бывшихъ Биржевыхъ купцовъ „бѣднаго состоянія“, третьяго—изъ бѣдныхъ дѣтей прочихъ сословій вообще (послѣднихъ двухъ долженъ былъ назначать самъ жертвователь, а послѣ его смерти—предсѣдатель Биржевого Комитета), пансіонеры должны были именоваться, „пансіонерами барона Штиглица въ память Ф. П. Вронченко“.

Въ 1858 году образованъ при биржѣ еще одинъ капиталъ съ тѣми же цѣлями, въ размѣрѣ 23.880 рублей. Онъ былъ выдѣленъ изъ суммы, собранной на памятникъ, который купечество

сооружало тогда Николаю I. На общемъ собраніи 7 Апрѣля Биржевое купечество рѣшило проценты съ капитала (съ 20.000— 6% займа 1.200 р.) ежегодно употреблять на воспитаніе купеческаго происхожденія дѣтей съ наименованіемъ ихъ „пансіонерами С.-Петербургской биржи въ память Государя Императора Николая I-го“. При этомъ высказано было пожеланіе, чтобы пансіонеры были помѣщены на воспитаніе одновременно съ открытіемъ памятника.

Черезъ два года образовался новый капиталъ, имени Министра Финансовъ Княжевича, по поводу 50-ти лѣтняго его юбилея. Общее собраніе биржевого купечества 9-го Января 1861 года постановило: „основать посредствомъ пожертвованій капиталъ, на проценты съ коего содержать, на вѣчныя времена, двухъ стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ: одного (съ 400 р. въ годъ) въ Казанскомъ университетѣ, другого, изъ купеческаго сословія,— въ С.-Петербургскомъ Технологическомъ Институтѣ; стипендіаты должны быть назначаемы по избранію Княжевича, а впослѣдствіи на основаніи имъ указанныхъ правилъ; стипендіатовъ именовать „стипендіатами А. М. Княжевича“. Вскорѣ была собрана сумма, достаточная для двухъ стипендій и составившая особый капиталъ (13 тыс. руб.).

Чествовать Министровъ Финансовъ учрежденіемъ стипендій ихъ имени обратилось для Биржевого купечества какъ бы въ правило, и когда слѣдующій Министръ М. Х. Рейтернъ праздновалъ свой 10-ти лѣтній юбилей, то при С.-Петербургской биржѣ образовался капиталъ для содержанія стипендіатовъ имени министра. Капиталъ этотъ по величинѣ собранной суммы (30.725 р.) превысилъ капиталы, образованные въ честь прежнихъ министровъ. Послѣ покупки свидѣтельствъ Государственнаго Банка ($5\frac{1}{2}$% ренты) нарицательная стоимость „капитала стипендій имени М. Х. Рейтерна“—была 33.200 р. На доходы были учреждены три стипендіи въ С.-Петербургскомъ Коммерческомъ училищѣ и двѣ въ С.-Петербургскомъ Технологическомъ Институтѣ; остатки отъ доходовъ должны были быть обращены или на увеличеніе числа стипендій, или на выдачу вспомоществованій сти-

пендіатамъ по окончаніи ими курса, или для составленія резервнаго капитала на случай увеличенія взносовъ въ учебныя заведенія; назначеніе стипендіатовъ предоставлялось М. X. Рейтерну или тому учрежденію, которому онъ передастъ это право. Другія подробности пользованія капиталомъ было предоставлено опредѣлить особыми правилами, которыя Рейтернъ долженъ былъ установить.

Такимъ образомъ, число пансіонеровъ С.-Петербургской биржи возрасло съ 6 (съ 1835—1862 г.), до 14 въ 1854 г., до 17 въ 1857 году, до 23 въ 1859 году, до 26 въ 1861 г., къ которымъ послѣ 1872 года прибавилось еще 5.

Движеніе по годамъ благотворительныхъ суммъ С.-Петербургской биржи—неприкосновенныхъ капиталовъ вмѣстѣ съ переходящими наличными средствами видно по слѣдующей таблицѣ (за 1840, 1846, 1849 и 1855 годы по мартовскимъ отчетамъ, за 1860, 1865, 1870, 1875—по майскимъ, при началѣ биржевого года; копѣйки вездѣ отброшены): (См. таблицу на стр. 225).

Такъ возрастала благотворительная дѣятельность биржевого купечества, имѣвшая постоянный характеръ. Но кромѣ нея ежегодно по разнымъ поводамъ собирались на биржѣ значительныя суммы, главнымъ образомъ, въ случаяхъ народныхъ бѣдствій. Такъ напримѣръ, въ 1838 году послѣ обращенія за пожертвованіемъ президента Комитета для призрѣнія нищихъ на биржѣ было собрано 25.400 р. Почти одновременно обратился къ Биржевому Комитету и Министръ Финансовъ, просившій открыть на биржѣ подписку для образованія въ память баснописца Крылова стипендій въ учебныя заведенія; въ короткое время по этой подпискѣ собрано было 30.500 рублей. Въ 1842 году по предложенію городскаго головы и предсѣдателя Биржевого Комитета В. А. Алферовскаго Биржевое купечество отликнулось на бѣдствіе, постигшее гор. Казань. Подписка была открыта 5 Сентября, а уже къ 6 Октября собрано было 101.540 руб. асс. Въ Январѣ 1853 года общее собраніе Биржевого купечества выслушало отношеніе С.-Петербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора о приглашеніи по Высочайшей волѣ купечества къ

Годы.	НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.												ВСЕГО.
	Биржевого Комитета.	На пособія маклерамъ.	Имени Наслѣдника Алек. Ник.	Имени Канкрина.	Имени Врonченко.	Имени Наслѣдника Ник. Алек.	Штрафной.	Имени Княжевича.	Фролова и Тименкова.	Соболева.	Имени Рейтерна.	Петровскаго общества.	
1840	33.872	4.100	71.288	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109.260
1846	29.816	4.995	62.913	17.500	—	—	—	—	—	—	—	—	115.224
1849	36.217	5.655	62.407	18.090	—	—	—	—	—	—	—	—	122.369
1855	57.342	7.625	92.529	19.270	26.740	—	—	—	—	—	—	—	203.506
1860	61.927	7.907	79.911	20.618	28.157	38.460	—	—	—	—	—	—	236.980
1865	52.448	10.722	80.867	21.517	27.809	42.941	18.355	11.384	—	—	—	—	266.043
1870	56 405	11.777	75.947	20.859	27 335	42.176	32.484	11.941	13.548	3.156	—	—	295.626
1875	58.261	9.605	77.802	21.088	28.567	40 955	27.170	12.069	9.947	3.038	33.898	26.456	348.858

пожертвованiямъ для обезпеченiя существованiя Чесменской военной богадѣльни. Въ результатѣ открытой вслѣдствiе этого подписки было собрано 38.000 руб. сер. За такое пожертвованiе биржевому купечеству объявлено было Высочайшее благоволенiе. Купечество получило, кромѣ того, благодарность и отъ самихъ инвалидовъ. По приказанiю Наслѣдника Цесаревича призрѣваемые въ Чесменской военной богадѣльнѣ явились въ общее собранiе биржевого купечества 6 Апрѣля въ лицѣ одного штабъ-офицера, одного оберъ-офицера и пяти нижнихъ чиновъ, при чемъ представлявшiй ихъ Генералъ-Адъютантъ выразилъ „въ самыхъ лестныхъ выраженiяхъ“ признательность Его Высочества и благодарность инвалидовъ. Въ эпоху извѣстныхъ петербургскихъ пожаровъ 1862 года биржевое купечество пожертвовало въ пользу пострадавшихъ 51.548 рублей. Въ концѣ 1871 года на биржѣ открыта была подписка въ пользу общества для помощи при кораблекрушенiяхъ. Въ подпискѣ приняло участiе 62 лица, которыми пожертвовано 6.350 р.

Въ Мартѣ 1872 года вслѣдствiе отношенiя Предсѣдателя Совѣта Дома Призрѣнiя бѣдныхъ дѣтей въ С.-Петербургѣ открыта была подписка для пожертвованiй на постройку Ремесленнаго училища Цесаревича Николая. Собранныя средства въ суммѣ 6.300 р. вмѣстѣ съ отчисленными изъ средствъ Биржевого Комитета 700 р. въ Маѣ мѣсяцѣ были препровождены по назначенiю. За это пожертвованiе отъ Наслѣдника Цесаревича была изъявлена биржевому купечеству Августѣйшая благодарность, также какъ и отъ Предсѣдателя и Членовъ Совѣта Дома Призрѣнiя.

Осенью 1873 года, вслѣдствiе нѣсколькихъ неурожаевъ, населенiю Самарской губернiи угрожалъ голодъ. Биржевой Комитетъ въ одномъ изъ ноябрьскихъ засѣданiй рѣшилъ открыть подписку для сбора пожертвованiй, принимая во вниманiе, что гибельныя послѣдствiя надвинувшагося бѣдствiя могутъ быть устранены только при участiи правительства и общественной благотворительности. Къ концу года отъ лицъ биржевого купечества и биржевыхъ маклеровъ поступило пожертвованiе на сумму

29.000 р., которые представлены вмѣстѣ съ спискомъ жертвователей Министру Финансовъ.

Незадолго передъ русско-турецкой войной Россію волновали извѣстія о бѣдствіяхъ балканскихъ славянъ. Биржевое купечество не осталось глухо къ этимъ извѣстіямъ. Въ Іюлѣ 1876 года оно открыло подписку въ пользу семействъ раненыхъ и убитыхъ турками славянъ, кромѣ пожертвованій на ту же цѣль, которыя дѣлали по сборнымъ книжкамъ уполномоченныя различными благотворительными учрежденіями лица *). По подпискѣ собрано было 25 тыс. руб. (и 2 тыс. аршинъ миткаля), которые собраніе гласныхъ рѣшило „повергнуть къ стопамъ“ Государыни Императрицы. Изъявляя жертвователямъ свою „искреннюю и сердечную благодарность“ Императрица пожелала, чтобы ей была представлена депутація биржевого купечества. Представлявшаяся 28 Ноября 1876 года въ Зимнемъ Дворцѣ депутація, въ составѣ Биржевого Комитета и 14 гласныхъ биржи, лично выслушала благодарность Императрицы за пожертвованіе въ пользу славянъ.

Въ то время уже стала ясною неизбѣжность войны. Въ виду этого общее собраніе гласныхъ 5 Ноября рѣшило образовать спеціально по случаю войны фондъ и ходатайствовало передъ Министромъ Финансовъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на разрѣшеніе лицамъ С.-Петербургскаго биржевого купечества составить такой фондъ, который былъ бы въ случаѣ войны источникомъ средствъ на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ; при этомъ по предположенію собранія пожертвованія должны были быть размѣромъ государственныхъ гильдейскихъ сборовъ, т. е. съ купцовъ 1-й гильдіи по 265 р., съ купцовъ 2-й гильдіи—по 65 р.; при объявленіи войны этотъ платежъ долженъ стать обязательнымъ, и если правительство признало бы необходимымъ,—то въ теченіи 5 лѣтъ. Когда Министръ доложилъ Государю о предположеніяхъ биржевого купечества, то послѣдовало повелѣніе: „благодарить купечество именемъ Его Величества и передать оному, что когда сочтетъ это нужнымъ, Его Величество выразитъ

*) Напр. по книжкѣ кн. Трубецкой было собрано на биржѣ 509 р. 50 к. и 500 франковъ.

Монаршую волю къ призванію всѣхъ сословій, а въ томъ числѣ и купечества споспѣшествовать видамъ Его Императорскаго Величества" (письмо Министра Финансовъ на имя А. Г. Золотарева отъ 15 Ноября 1876 г.).

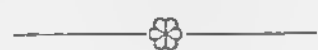
Кромѣ того Императоръ Александръ II при пріемѣ депутаціи отъ биржи 28 Ноября 1876 г. обратился къ ней со слѣдующими словами: „Я желалъ васъ видѣть и лично благодарить васъ за выраженныя чувства преданности и предложеніе пожертвованія. Я надѣюсь, что въ этихъ мѣрахъ не будетъ предстоять надобности, и что при помощи Божіей обойдется безъ войны. Еще разъ благодарю васъ за ваше пожертвованіе".

12 Апрѣля 1877 года война съ Турціей была объявлена. 22 Апрѣля состоялось общее собраніе гласныхъ биржи, на которомъ постановлено было привести въ исполненіе рѣшеніе собранія въ Ноябрѣ 1876 года; кромѣ того, сообщено было, что за 8408 р., пожертвованные биржевымъ купечествомъ въ „Комитетъ для оказыванія пособія вдовамъ и сиротамъ русскихъ, пострадавшихъ на войнѣ", Государыня повелѣла: „благодарить именемъ Ея Императорскаго Величества жертвователей за ихъ теплое участіе къ семействамъ пострадавшихъ на войнѣ и къ дѣятельности общества, находящагося подъ Ея покровительствомъ".—Черезъ нѣсколько дней состоялось новое общее собраніе гласныхъ, на которомъ постановлено было, независимо отъ погильдейскаго сбора, открыть въ средѣ С.-Петербургскаго биржевого купечества подписку пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани русскихъ воиновъ. Вскорѣ собрано было 250 тыс. рублей. Эту сумму Биржевой Комитетъ просилъ Министра Финансовъ „повергнуть къ стопамъ" Государыни. Черезъ нѣсколько дней Министръ увѣдомилъ и. д. предсѣдателя Биржевого Комитета о слѣдующей телеграммѣ Императрицы: „Значительное пожертвованіе петербургскаго биржевого купечества въ пользу семействъ нашихъ воиновъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ въ настоящую войну пріемлю Я какъ дорогой подарокъ ко дню Моего ангела. Желаю видѣть въ Петергофѣ, въ воскресенье.

послѣ обѣдни выборныхъ биржевого купечества, чтобы лично выразить имъ мою сердечную признательность". Въ назначенный день въ Петергофскомъ дворцѣ депутація биржевого купечества, въ составѣ Биржевого Комитета и 15 лицъ изъ числа жертвователей и гласныхъ биржи, была представлена Министромъ Императрицѣ, повторившей при этомъ приведенныя слова; затѣмъ депутація была приглашена къ Высочайшему столу.



Дѣятельность Биржевого Комитета и Общихъ Собраній въ періодъ 1876—1900 г.



С.-Петербургская Биржа въ послѣдніе годы (1900—1903 г.).



Современный видъ Биржи.



Залъ собраній С.-Петербургской Биржи.

(Современный видъ).

I.

Въ разсматриваемый періодъ, благодаря временнымъ правиламъ 1875 г., стали правильнѣе функціонировать административные органы биржи — Биржевой Комитетъ и Общее Собраніе гласныхъ, исполнявшіе возложенныя на нихъ закономъ задачи при помощи многочисленныхъ комиссій изъ представителей биржевого купечества. Въ виду увеличенія работы Комитета Общее Собраніе гласныхъ въ 1897 г. ходатайствовало по предложенію Биржевого Комитета передъ Министромъ Финансовъ объ увеличеніи до 4 числа биржевыхъ старшинъ и ихъ кандидатовъ, что и было утверждено Министромъ *).

Предсѣдателями Биржевого Комитета съ 1876 г. по настоящее время были: А. Г. Золотаревъ (до 1877 года), В. И. Грибановъ (1877—1880 гг.), К. Ф. Винбергъ (1881—1893 гг.), А. Я. Прохоровъ (1893—1897 гг.) и А. Я. Прозоровъ (съ 1897 г.).

В. И. Грибановъ, имѣвшій большую полотняную фабрику, (родился въ 1822 г., умеръ въ 1891 году), началъ службу, занявъ почетную должность директора Константиновскаго дѣтскаго пріюта въ Архангельскѣ, на которой оставался 20 лѣтъ (съ 1853 г.). Въ 1876 г. онъ получилъ званіе мануфактуръ-совѣтника и былъ избранъ гласнымъ С.-Петербургской биржи; нѣсколько позже былъ назначенъ членомъ Совѣта торговли и мануфактуръ и Совѣта С.-Петербургскаго Коммерческаго училища: въ 1877 г. онъ былъ избранъ предсѣдателемъ Биржевого Комитета на трехлѣтіе 1877—1880 г. и затѣмъ, отказавшись отъ

---

*) Архивъ С.-Петербургской биржи. 199, 1897.

выбора въ предсѣдатели, снова сталъ исполнять обязанности биржевого гласнаго. В. И. Грибановъ, кромѣ служебной дѣятельности, оставилъ о себѣ добрую память, какъ благотворитель *).

К. Ф. Винбергъ, компаньонъ торговаго дома „Э. М. Мейеръ и К°" сначала служилъ при институтѣ корпуса инженеровъ путей сообщенія, въ которомъ окончилъ курсъ; затѣмъ К. Ф. Винбергъ вышелъ въ отставку и послѣ многолѣтняго перерыва выступилъ на поприще общественной дѣятельности, но уже совершенно въ другой области—въ качествѣ биржевого гласнаго, затѣмъ биржевого старшины и заступающаго мѣсто предсѣдателя Биржевого Комитета. Пробывъ 5 лѣтъ въ этихъ должностяхъ, онъ былъ избранъ въ предсѣдатели Биржевого Комитета на трехлѣтіе 1881—84 гг., прослуживъ которое былъ снова выбираемъ на ту же должность 3 раза (1881—1893 гг.), но по болѣзни долженъ былъ отказаться отъ должности предсѣдателя до срока. Общее собраніе гласныхъ въ засѣданіи 1893 г. постановило, какъ сказано въ протоколѣ, „въ ознаменованіе глубокой благодарности С.-Петербургскаго купечества" помѣстить портретъ К. Ф. Винберга въ залѣ собранія гласныхъ въ память его предсѣдательской дѣятельности; кромѣ того, было собрано по подпискѣ 13.200 руб. на доброе дѣло „связанное съ Биржевой барачной больницей", такъ какъ К. Ф. Винбергъ былъ предсѣдателемъ временного комитета по устройству названной больницы и исполнялъ обязанности ея перваго попечителя. Съ уходомъ съ предсѣдательскаго поста К. Ф. Винбергъ продолжалъ общественную дѣятельность въ качествѣ попечителя Биржевой барачной больницы (въ 1900 г. онъ былъ избранъ почетнымъ членомъ ея попечительнаго совѣта), попечителя по благотворительнымъ капиталамъ С.-Петербургской биржи, члена совѣта С.-Петербургскаго Коммерческаго училища, члена Совѣта торговли и мануфактуръ и, наконецъ, гласнаго С.-Петербургской биржи. За свою многостороннюю общественную дѣятельность К. Ф. Винбергъ былъ награжденъ чиномъ статскаго совѣтника и орденомъ Св. Владиміра 3-ей степени.

---

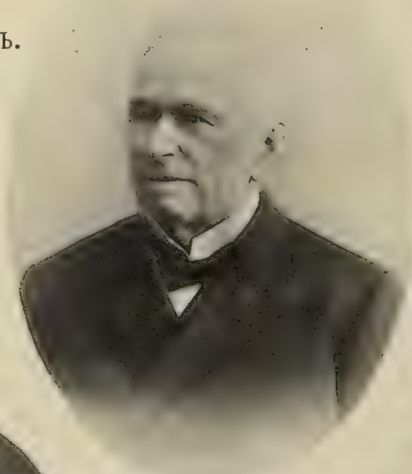
*) Архивъ Спб. Комм. училища, 135, 1879 г.



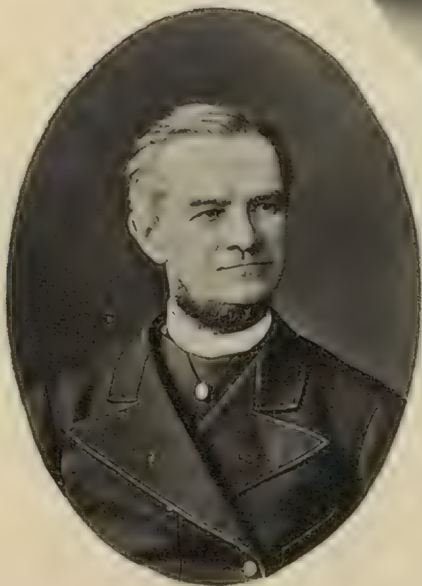
А. Г. Золотаревъ.



В. И. Грибановъ.



К. Ф. Винбергъ.



А. Я. Прохоровъ.



А. Я. Прозоровъ.

Предсѣдатели Биржевого Комитета.

А. Я. Прохоровъ (род. 1826 г., ум. 1898 г.) началъ биржевую дѣятельность маклеромъ при С.-Петербургскомъ портѣ въ 1864 г., затѣмъ онъ былъ избранъ помощникомъ биржевыхъ старшинъ и въ обѣихъ должностяхъ оставался до 1892 г. За труды по послѣдней должности и въ качествѣ выборнаго купеческаго сословія и вообще за полезную дѣятельность на поприщѣ отечественной торговли и промышленности А. Я. Прохоровъ былъ неоднократно представляемъ къ наградамъ знаками отличій (въ 1884 г. онъ былъ награжденъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени и произведенъ въ коллежскіе совѣтники, затѣмъ въ статскіе). Въ 1893 г. онъ былъ избранъ предсѣдателемъ Биржевого Комитета на трехлѣтіе 1893—1896 г. и затѣмъ на слѣдующее трехлѣтіе 1896—1899 г., но оставилъ должность до истеченія срока по болѣзни въ 1897 г.; кромѣ исполненія обязанностей по перечисленнымъ должностямъ, А. Я. Прохоровъ избирался во многія правительственныя комиссіи по вопросамъ, касавшимся нуждъ торговли и промышленности въ качествѣ представителя биржевого общества*).

А. Я. Прозоровъ, избранный первоначально въ предсѣдатели Биржевого Комитета въ 1897 г. на трехлѣтіе 1897—1900 г., былъ переизбранъ на слѣдующія трехлѣтія (1900—1906 г.). Одновременно А. Я. Прозоровъ состоитъ членомъ Совѣта торговли и мануфактуръ, членомъ Совѣта С.-Петербургскаго Коммерческаго училища, членомъ-казначеемъ Совѣта Биржевой барачной больницы (съ 1900 г. избранъ въ почетные члены), представителемъ торговли и мануфактуръ въ Совѣтахъ по желѣзнодорожнымъ и тарифнымъ дѣламъ, и чиновникомъ особыхъ порученій V класса при Министрѣ Финансовъ. Общественная дѣятельность А. Я. Прозорова началась въ Вяткѣ, съ занятіемъ имъ въ 1868 г. мѣста почетнаго старшины Вятскаго дѣтскаго пріюта и избраніемъ его почетнымъ попечителемъ дома призрѣнія дѣтей бѣдныхъ гражданъ г. Вятки, затѣмъ А. Я. Прозоровъ былъ почетнымъ мировымъ судьей Вятскаго мирового округа и членомъ Совѣта Вятской

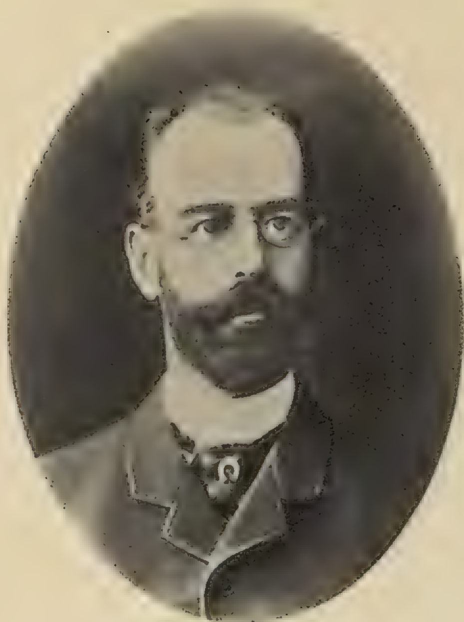
*) Архивъ Спб. биржи 52, 1865.

Маріинской гимназіи. Дѣятельность А. Я. Прозорова въ родномъ городѣ была почтена избраніемъ его въ почетные граждане города Вятки. Въ 1880 г. А. Я. Прозоровъ поступилъ въ число членовъ Совѣта пріюта принца Ольденбургскаго, затѣмъ былъ избранъ почетнымъ мировымъ судьей Лужскаго уѣзда и кандидатомъ биржевыхъ старшинъ. За свою службу А. Я. Прозоровъ имѣетъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и орденъ Св. Владиміра 3-ей степ. *). А. Я. Прозоровъ унаслѣдовалъ отъ отца крупную торговлю хлѣбомъ, льномъ и куделью, подъ фирмою „Яковъ Прозоровъ съ сыномъ“.

Должность гофъ-маклера съ 1876 г. по 1894 г. занималъ М. Н. Фальке, пользовавшійся большимъ уваженіемъ и довѣріемъ въ биржевыхъ и финансовыхъ сферахъ; ему было поручено веденіе денежныхъ и фондовыхъ сдѣлокъ для Государственнаго Банка и Министерства Финансовъ; онъ принималъ участіе въ реализаціи государственныхъ займовъ, состоялъ членомъ многихъ биржевыхъ комиссій, и предсѣдательствовалъ въ комиссіи для выработки проекта маклерскаго устава; всегда горячо отстаивая интересы маклеровъ, М. Н. Фальке много содѣйствовалъ состоявшейся въ 1893 году отмѣнѣ акциза, взимаемаго съ маклеровъ. Преемникомъ М. Н. Фальке въ 1894 г. былъ В. Ф. Мальшевскій, скончавшійся вскорѣ послѣ вступленія въ должность; его мѣсто занялъ А. А. Шретеръ (1894—1896 г.); при немъ фондовая котировка была дополнена отмѣткой дивиденда, получавшагося на акціи. Послѣ А. А. Шретера, съ 1897 г. по 1899 г. гофъ-маклеромъ былъ В. В. Крауель, уже и раньше исполнявшій обязанности гофъ-маклера. В. В. Крауель оставилъ по себѣ память, какъ хорошій и дѣятельный администраторъ. Съ 1899 г. гофъ-маклеромъ состоитъ В. А. Гетцъ. Имъ былъ измѣненъ порядокъ составленія вексельныхъ и фондовыхъ котировокъ и товарнаго прейсъ-куранта, и вслѣдствіе этого съ 1901 г. товарный прейсъ-курантъ выходитъ двумя изданіями: „Оффиціальный товарный прейсъ-курантъ С.-Петербургской биржи“ и „Оффиціаль-

---

*) Архивъ Спб. биржи. 201, 1882.



В. Ф. Мальшевскій.
1894.



А. А. Шретеръ.
1894—1896.



В. В. Крауель.
1897—1899.



В. А. Гетцъ.
съ 1899 г.

Гофъ-маклеры С.-Петербургской Биржи.

ный прейсъ-курантъ С.-Петербургской биржи по хлѣбнымъ, зерновымъ и льнянымъ товарамъ и фрахтамъ". В. А. Гетцомъ былъ также составленъ въ 1896 г. „Проектъ правилъ о сдѣлкахъ на С.-Петербургской биржѣ". Въ 1900 г. онъ былъ командированъ Министерствомъ Финансовъ для ознакомленія съ Берлинской биржей.

Должности биржевыхъ старшинъ въ этотъ періодъ занимали слѣдующія лица: Г. П. Елисѣевъ, И. О. Паллизенъ, К. Ф. Винбергъ (заступающій мѣсто предсѣдателя), П. И. Алексѣевъ (заступающій мѣсто предсѣдателя), А. Ф. Кларкъ, О. К. Штральборнъ, С. П. Бѣляевъ (заступающій мѣсто предсѣдателя), Э. В. Блессигъ, А. В. Дюперронъ (заступающій мѣсто предсѣдателя), В. И. Савинъ, Г. Г. Елисѣевъ, А. Т. Шитовъ (заступающій мѣсто предсѣдателя), Е. И. Жиберъ, П. П. Бергъ, Ф. А. Вельцъ, М. Н. Полежаевъ.

Кандидатами биржевыхъ старшинъ были: О. К. Штральборнъ, А. Ф. Кларкъ, В. П. Сушкинъ, Э. В. Блессигъ, А. Я. Прозоровъ, А. Г. Елисѣевъ, В. И. Савинъ, А. Я. Прохоровъ, Г. Г. Елисѣевъ, Е. И. Жиберъ, А. Т. Шитовъ, П. П. Бергъ, Н. П. Череновъ, И. М. Максимовъ, Ф. А. Вельцъ, К. А. Ротермундъ, В. В. Поллицъ, А. А. Жуковъ, П. П. Форостовскій.

Въ 1883 г. Биржевой Комитетъ призналъ необходимымъ въ виду многихъ важныхъ юридическихъ вопросовъ пригласить особаго юрисконсульта (должность, не предусмотрѣнная уставомъ биржи). Эту должность съ 1883 г. по настоящее время занимаетъ присяжный повѣренный А. П. Башиловъ, съ 1875 г. служившій секретаремъ Биржевого Комитета по юридической части.

Вообще за это время составъ канцеляріи Биржевого Комитета былъ значительно увеличенъ. Въ 1875 г. канцелярія состояла изъ 7 лицъ (въ томъ числѣ 2 секретаря: по общей части и юридической и дѣлопроизводитель). Секретаремъ Биржеваго Комитета до 1899 г. былъ Г. А. Немировъ, а затѣмъ В. Ф. Чарушинъ. Затѣмъ были учреждены должности помощника секретаря и бухгалтера, послѣдняя въ 1898 г. Должность секретаря по юридической части была упразднена за назначеніемъ юрискон-

сульта *). Въ 1900 г. при Биржевомъ Комитетѣ былъ учрежденъ особый желѣзнодорожный отдѣлъ для разработки различныхъ тарифныхъ и другихъ желѣзнодорожныхъ вопросовъ и выполненія обязанностей, вытекающихъ изъ соприкосновенія желѣзнодорожнаго дѣла съ интересами торговли и промышленности **).

II.

Перейдемъ теперь къ обзору дѣятельности Биржеваго Комитета и общихъ собраній.

Первая половина 1876 года посвящена была переустройству биржи на новыхъ началахъ согласно временному положенію 23 Ноября 1875 года. Послѣ утвержденія 26 Декабря 1875 года инструкціи для избранія гласныхъ, Биржевой Комитетъ немедленно приступилъ къ подготовительнымъ дѣйствіямъ. Каждому изъ избирателей были разосланы приглашенія доставить свѣдѣнія, необходимыя для составленія разрядныхъ избирательныхъ списковъ, о чемъ напечатано было и въ газетахъ. Но къ назначенному сроку (15 Января) поступило въ Комитетъ всего около 200 заявленій. Вслѣдствіе этого назначенъ былъ новый срокъ, къ которому количество заявленій достигло 300, а между тѣмъ всѣхъ имѣющихъ право быть избирателями числилось около 550 чел. Объяснялось такое относительно небольшое количество заявленій отсутствіемъ зимою значительнаго числа иногороднихъ купцовъ, которые не могли имѣть за себя уполномоченныхъ. Такимъ образомъ возникли затрудненія, выхода изъ которыхъ искалъ въ своихъ засѣданіяхъ Биржевой Комитетъ, пригласивши къ обсужденію вопроса также комиссію, избранную въ Февралѣ 1875 г. по вопросу о введеніи въ дѣйствіе новаго биржевого устава. Въ такомъ соединенномъ засѣданіи отъ 4 Марта были проектированы дополненія къ утвержденной инструкціи для устраненія встрѣтившихся затрудненій и другихъ предполагавшихся неудобствъ.

*) Архивъ Спб. биржи. 84, 1874—76 г.

**) Архивъ Спб. биржи. 137, 1900 г. Съ 1898 г. нѣкоторое время желѣзнодорожный отдѣлъ существовалъ на добровольные взносы купечества.

Черезъ мѣсяцъ послѣ этого полученъ былъ отвѣтъ отъ Министра Финансовъ, утвердившій почти цѣликомъ проектированныя дополненія къ инструкціи. Согласно разъясненіямъ Министра Финансовъ, Биржевой Комитетъ совмѣстно съ комиссіей пополнилъ избирательные списки лицами, недоставившими о себѣ заявленій, распредѣливъ ихъ по разрядамъ на основаніи имѣвшихся свѣдѣній. Вмѣстѣ съ тѣмъ избирателямъ было сообщено, что, согласно новымъ разъясненіямъ, Комитету предоставлено допускать ихъ уполномоченныхъ передовѣрять свои полномочія другимъ избирателямъ, если объ этомъ упомянуто было въ первоначальномъ полномочіи. Послѣ всѣхъ этихъ предварительныхъ дѣйствій, только 4 Мая Биржевой Комитетъ и комиссія имѣли возможность назначить избирательныя собранія для производства выборовъ гласныхъ биржи.

Такимъ образомъ, къ Іюню 1876 г. сформировалась на новыхъ началахъ биржа. Въ ожиданіи общихъ собраній гласныхъ было отложено обсужденіе многихъ текущихъ вопросовъ, и замедлившаяся по необходимости организаціонная работа биржевого управленія невыгодно отражалась на общемъ ходѣ дѣлъ. Но первое время и собранія гласныхъ должны были заниматься организаціонными вопросами.

Общему собранію гласныхъ 18 Іюня подлежало разсмотрѣть вопросъ объ опредѣленіи порядка производства дѣлъ въ собраніяхъ гласныхъ. Поручивъ составленіе проекта предсѣдателю Биржевого Комитета, общее собраніе, согласно заключенію послѣдняго, въ засѣданіи отъ 25 Іюня постановило: войти съ ходатайствомъ къ Министру Финансовъ о предоставленіи общему собранію гласныхъ права опредѣлять правила производства дѣлъ въ собраніяхъ гласныхъ (примѣняясь къ прим. къ § 22 Устава Московской биржи) и затѣмъ дополнять или измѣнять эти правила по указанію надобности и усмотрѣнію общаго собранія. Какъ на мотивы этого ходатайства предсѣдатель Комитета указывалъ на то, что правила могутъ быть устанавливаемы лишь постепенно и по указанію опыта, и что неудобно въ каждомъ случаѣ входить съ представленіемъ къ Министру. Ходатайство

собранія гласныхъ было удовлетворено, и общее собраніе 10 Сентября 1876 года вновь просило предсѣдателя взять на себя трудъ составленія правилъ производства дѣлъ въ собраніяхъ гласныхъ.

Общему собранію гласныхъ было предложено „установленіе правила, чтобы въ каждомъ общемъ собраніи гласныхъ были поставляемы на очередь обсужденія вопросы о пользахъ и нуждахъ всѣхъ отраслей дѣятельности С.-Петербургской биржи, и чтобы гласные были приглашаемы заявлять въ собраніи, не имѣютъ ли они указать на необходимость принятія мѣръ къ удовлетворенію пользъ и нуждъ той или другой отрасли дѣятельности биржи“. Предложеніе это было принято общимъ собраніемъ, и съ тѣхъ поръ, въ каждую повѣстку стали вноситься пункты о вопросахъ, касающихся пользъ и нуждъ, по заявленію гласныхъ, независимо отъ прочихъ предметовъ занятій.

Аналогичную цѣль преслѣдовало и учрежденіе постоянной комиссіи общаго собранія гласныхъ, для подготовительной разработки совмѣстно съ Биржевымъ Комитетомъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію общаго собранія. Внося предложеніе объ учрежденіи постоянной комиссіи, предсѣдатель Биржевого Комитета мотивировалъ его собранію такими соображеніями: „первостепенное практическое значеніе обсужденія въ средѣ биржевого купечества вопросовъ, относящихся до интересовъ нашей биржевой дѣятельности, не можетъ подлежать сомнѣнію, но принимая во вниманіе, что частыя и продолжительныя засѣданія гг. гласныхъ не могутъ не быть для нихъ обременительны въ виду многочисленности ихъ собственныхъ коммерческихъ занятій, нельзя не признать необходимости установленія такого порядка дѣлопроизводства, который способствовалъ бы къ уменьшенію числа общихъ собраній гласныхъ и количества ихъ труда до минимума“. Опытъ показалъ, что общія собранія бывали малочисленными, и поэтому образованіе коллегіальнаго органа въ видѣ постоянной комиссіи было необходимымъ. Общее собраніе гласныхъ 21 Сентября согласившись съ докладомъ Комитета, утвердило предложенныя правила, согласно которымъ въ постоянную подготовительную комиссію входили: Биржевой Комитетъ, вмѣстѣ съ кан-

дидатами биржевыхъ старшинъ, и 21 гласный, ежегодно избираемыхъ общимъ собраніемъ по разрядамъ—отъ 1-го—пять чел., отъ 2-го—четыре, отъ 3-го и 5-го—по три, отъ 4-го, 6-го и 7-го—по два. Выборы гласныхъ въ постоянную комиссію произведены были общимъ собраніемъ въ Октябрѣ 1876 г.

Первою задачей вновь избранной комиссіи явилось по порученію общаго собранія гласныхъ установленіе порядка движенія тѣхъ вопросовъ, которыми заняты были Биржевой Комитетъ и комиссіи биржевого купечества, избранныя до введенія въ дѣйствіе Врем. Дополн. правилъ къ Уставу Спб. биржи. Этими вопросами были: 1) разсмотрѣніе проекта новаго таможеннаго Устава; 2) классификація перевозныхъ судовъ; 3) установленіе точныхъ правилъ для составленія оффиціальныхъ прейсъ-курантовъ С.-Петербургской биржи по фондамъ, процентнымъ бумагамъ, акціямъ и т. п.; 4) улучшеніе условій перевозки по желѣзнымъ дорогамъ предметовъ заграничнаго отпуска; 5) разсмотрѣніе тѣхъ частей общаго вопроса о благоустройствѣ С.-Петербургскаго порта, которыя оставались открытыми; 6) измѣненія и дополненія въ дѣйствующихъ постановленіяхъ по торговой части и по кодификаціи торговыхъ обычаевъ и правилъ С.-Петербургской биржи; 7) пересмотръ договора С.-Петербургскаго биржевого купечества отъ 10 Апрѣля 1871 г. о правилахъ и расходахъ по приходу и отходу кораблей и пароходовъ по Петербургскому и Кронштадтскому портамъ; 8) мѣры къ улучшенію условій судоходства по Маріинской системѣ.

Обсуждая вопросы о дальнѣйшемъ движеніи всѣхъ этихъ дѣлъ, постоянная комиссія признала полезнымъ сохранить большую часть комиссій въ виду спеціальнаго знакомства личнаго ихъ состава съ дѣлами; дѣятельность комиссій рѣшено было соединить съ дѣятельностью соотвѣтствующихъ разрядовъ гласныхъ и предоставить такимъ соединеннымъ комиссіямъ по нѣкоторымъ вопросамъ окончательное рѣшеніе, а по другимъ предметамъ результаты предварительнаго обсужденія вносить на окончательное рѣшеніе въ общее собраніе гласныхъ. Руководствуясь этими общими основаніями, постоянная комиссія распредѣлила

всѣ текущія дѣла по разнымъ комиссіямъ и разрядамъ гласныхъ, что и было утверждено общимъ собраніемъ гласныхъ, въ томъ же 1876 году.

Въ 1876 году биржевое купечество, въ связи съ общими политическими условіями, переживало довольно трудныя времена. Положеніе дѣлъ С.-Петербургской биржи обсуждалось прессою, по мнѣнію купечества, въ слишкомъ пессимистическомъ духѣ. Въ цѣляхъ борьбы съ мрачнымъ освѣщеніемъ биржевыхъ дѣлъ, сдѣланнымъ нѣкоторыми заграничными и русскими періодическими органами, была издана Биржевымъ Комитетомъ брошюра: „Мнѣніе С.-Петербургскаго купечества объ общемъ положеніи дѣлъ въ настоящее время на С.-Петербургской биржѣ". Она явилась результатомъ заявленій гласныхъ, сдѣланныхъ въ общемъ собраніи 15 Октября, и доклада, составленнаго по порученію этого собранія постоянною (подготовительною) комиссіей, и соображеній, высказанныхъ общимъ собраніемъ гласныхъ 1 Ноября.

Въ 1876 году биржевымъ купечествомъ возбуждено было нѣсколько ходатайствъ, въ томъ числѣ о необходимости увеличенія рельсовыхъ путей и подвижного состава Рыбинско-Бологовской жел. дороги, — вопросъ этотъ поднятъ былъ по заявленію 32 лицъ, производящихъ торговлю хлѣбомъ при С.-Петербургскомъ портѣ, въ виду крайней медленности движеніи хлѣбныхъ грузовъ съ Волжскихъ пристаней, отъ которой сильно страдала хлѣбная торговля.

При Министерствѣ Путей Сообщенія учреждена была въ 1876 году для составленія проекта правилъ перевозки пассажировъ и грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ комиссія, въ которую приглашался и одинъ представитель биржевого купечества. Но общее собраніе гласныхъ ходатайствовало о допущеніи четырехъ представителей, а также о томъ, чтобы проектъ правилъ былъ сообщенъ на предварительное ознакомленіе Биржевому Комитету. Оба эти ходатайства были удовлетворены.

По заявленію 27 владѣльцевъ и адресатовъ пароходовъ и кораблей было возбуждено ходатайство объ устраненіи препятствій, встрѣчаемыхъ судоходствомъ на пути отъ С.-Петербурга

къ Кронштадту. Кромѣ того, биржевое купечество ходатайствовало о принятіи мѣръ къ углубленію корабельнаго фарватера на невскомъ барѣ, о сооруженіи новыхъ каналовъ Сясьскаго и Свирскаго и о принятіи мѣръ, необходимыхъ для того, чтобы новый Сясьскій каналъ могъ быть открытъ для судоходства не позже Іюля или Августа 1877 г.; о безотлагательномъ производствѣ ремонтныхъ работъ въ шлюзованныхъ частяхъ Маріинской системы. Возобновлено также ходатайство 1875 года о совершенной отмѣнѣ брака пеньки, льна и пакли и объ упраздненіи состоящаго по симъ товарамъ института браковщиковъ, десятниковъ и прядильщиковъ (вязальщиковъ). По заявленіямъ отдѣльныхъ лицъ Биржевой Комитетъ ходатайствовалъ о принятіи всѣхъ мѣръ, необходимыхъ къ устраненію медленности въ передачѣ коммерческой телеграфной корреспонденціи между С.-Петербургомъ и Кронштадтомъ. Нѣсколько раньше, еще до сформированія собранія гласныхъ биржи, возбуждено было передъ Министромъ Финансовъ ходатайство объ учрежденіи при С.-Петербургскомъ Коммерческомъ Судѣ отдѣленія исключительно для производства дѣлъ по торговой несостоятельности.

Въ концѣ 1876 же года были препровождены „Замѣчанія С.-Петербургскаго Биржевого Комитета на проектъ положенія о биржевыхъ нотаріусахъ, составленный въ Министерствѣ Финансовъ въ Мартѣ 1875 г.“. Въ этой работѣ Комитетъ обратилъ особенное вниманіе на двѣ категоріи вопросовъ. Къ первой относились тѣ частности изъ практики биржевыхъ нотаріусовъ, которыя до того времени оставались неопредѣленными, а ко второй—вопросъ о должностяхъ помощниковъ нотаріусовъ, учрежденіе которыхъ, по мнѣнію Комитета, было необходимо.

Изъ отдѣльныхъ вопросовъ, возникавшихъ въ послѣдующіе годы, остановимся на нѣсколькихъ.

Въ концѣ 70-хъ годовъ возникли предположенія о международномъ соглашеніи по законодательству о векселяхъ, причемъ за основаніе предлагался германскій вексельный уставъ. Записка объ этомъ германскаго посла была разсмотрѣна въ спеціальной комиссіи при отдѣленіи Собств. Его Имп. Вел. Канцеляріи и

принята въ общемъ сочувственно. Но прежде рѣшенія вопроса комиссія признала нужнымъ обратиться въ 1879 г. къ биржевому купечеству съ вопросами: „въ какой степени возникшее предположеніе объ установленіи общихъ правилъ о векселяхъ возможно въ примѣненіи у насъ на практикѣ, и можетъ дѣйствительно соотвѣтствовать указанной цѣли, т. е. облегченію и развитію торговыхъ сдѣлокъ, а также признается ли удобнымъ примѣненіе однихъ лишь общихъ началъ германскаго вексельнаго устава во всемъ его объемѣ и подробностяхъ“; „въ чемъ именно необходимыя уклоненія должны заключаться, какъ въ отношеніи общихъ правилъ, такъ и въ частности“. Для обсужденія вопроса на биржѣ была образована въ Сентябрѣ 1879 г. Спеціальная Комиссія, въ составъ которой, кромѣ членовъ Биржевого Комитета, были избраны представители С.-Петербургскихъ коммерческихъ банковъ и гласные биржи, спеціально знакомые съ русскимъ и иностраннымъ вексельнымъ правомъ. Разсмотрѣвъ подробно германскій вексельный уставъ, комиссія пришла къ такимъ заключеніямъ: 1) по вопросу о международномъ соглашеніи относительно общихъ правилъ о векселяхъ, — что въ видахъ облегченія и развитія торговыхъ сдѣлокъ вообще, и въ частности вексельныхъ оборотовъ между государствами, находящимися между собою въ частыхъ торговыхъ отношеніяхъ не только возможно, но и необходимо установленіе общаго законодательства по вексельному праву; 2) Примѣненіе къ Россіи общихъ началъ Германскаго Устава Комиссія нашла вполнѣ возможнымъ и удобнымъ, но предлагала только исключеніе нѣсколькихъ статей, и нѣкоторыя измѣненія и дополненія *).

Въ 1882 году былъ опубликованъ проектъ новаго вексельнаго устава. Проектъ этотъ, по иниціативѣ предсѣдателя Биржевого Комитета К. Ф. Винберга, былъ пересмотрѣнъ въ Комиссіи, при участіи лицъ, разсматривавшихъ вопросъ о международномъ вексельномъ законодательствѣ. Предложивъ рядъ замѣчаній и добавленій къ проекту, Комиссія выразила то „общее въ высшей

*) См. Докладъ общему собранію гласныхъ Комиссіи, образованной для разсмотрѣнія уставовъ и вопросовъ о международномъ соглашеніи. 1880 г.

степени благопріятное впечатлѣніе, которое произвелъ на членовъ Комиссіи проектируемый уставъ". По мнѣнію Комиссіи, осуществленіе проекта, „поставивъ Россію наряду съ странами, обладающими наиболѣе развитымъ вексельнымъ законодательствомъ, удовлетворитъ вполнѣ современнымъ требованіемъ нашей внутренней торговли, а для внѣшней создастъ благопріятныя для ея дальнѣйшаго развитія условія" *).

Въ 1883—84 гг. работала комиссія биржевого купечества, избранная 12 Августа 1883 г. для разсмотрѣнія предварительнаго проекта положенія о торговой записи. Имѣя въ виду замѣчанія, уже поступившія отъ различныхъ учрежденій, комиссія послѣ ряда засѣданій сдѣлала и свою оцѣнку проекта **).

Въ томъ же, 1883 году общимъ собраніемъ гласныхъ были одобрены правила для сдѣлокъ по покупкѣ и продажѣ фондовъ и акцій по С.-Петербургской биржѣ; правила (§ 15) раздѣлены на главы: мѣсто исполненія сдѣлокъ, время доставки, порядокъ сдачи бумагъ, исчисленіе процентовъ, значеніе дивидендныхъ купоновъ, о сдачѣ поврежденныхъ бумагъ, о сдачѣ временныхъ свидѣтельствъ, норма для перевода иностранной валюты, о послѣдствіяхъ неисполненія сдѣлки, разбирательство споровъ. Въ 1886 году общее собраніе гласныхъ утвердило правила объ организаціи и дѣятельности особаго Комитета по опредѣленію годности процентныхъ бумагъ къ обращенію ***).

Вопросы судоходства по Маріинской системѣ, будучи связаны съ интересами главнаго отдѣла отпускной торговли С.-Петербургскаго порта, всегда привлекали къ себѣ вниманіе значительной части биржевого купечества. Но оказывать непосредственное вліяніе на ходъ дѣла купечество получило возможность только съ 1869 года, когда согласно его ходатайству, правительство предоставило биржевому обществу право принимать участіе въ мѣ-

*) „Замѣчанія Спб. биржевого купечества на проектъ устава о векселяхъ, распубликованный въ 1882 г. Докладъ общему собранію гласныхъ Спб. биржи 1883 г.".

**) Протоколъ засѣданій образованной 12 Августа 1883 г. комиссія для разсмотрѣнія предварительнаго проекта положенія о торговой записи.

***) Архивъ Спб. биржи. 43, 1890.

ропріятіяхъ, имѣвшихъ цѣлью содѣйствовать успѣшности судоходства по Маріинской системѣ. Это участіе проявилось въ слѣдующіе годы въ учрежденіи временныхъ депутацій отъ купечества. Въ 1876 году выяснилась еще съ большею настоятельностью необходимость прочной и постоянной организаціи дѣла по Маріинской системѣ. Для скорѣйшаго разрѣшенія этого насущнаго для С.-Петербургскаго биржевого общества вопроса предсѣдателемъ Биржевого Комитета Золотаревымъ было внесено въ общее собраніе гласныхъ предложеніе объ образованіи при С.-Петербургскомъ Биржевомъ Комитетѣ особаго совѣщательнаго собранія, куда бы вошли, кромѣ С.-Петербургскаго биржевого купечества, также представители Рыбинскаго и Казанскаго биржевыхъ обществъ.

Въ 1883 г. было закончено важное улучшеніе Маріинской системы—открыты Сясьскій и новый Свирскій каналы, названные каналами Императора Александра III (Свирскій) и Императрицы Маріи Θеодоровны (Сясьскій); по этому поводу по постановленію собранія гласныхъ была отправлена на открытіе канала депутація, поднесшая Императору Александру III хлѣбъ-соль и адресъ съ выраженіемъ благодарности купечества за покровительство торговлѣ и промышленности. Въ память этого событія была выбита медаль, экземпляръ которой присланъ въ Биржевой Комитетъ „для храненія на С.-Петербургской биржѣ" *).

Въ 1889 г. Биржевой Комитетъ въ виду увеличенія числа фондовыхъ сдѣлокъ, совершаемыхъ по субботамъ, предложилъ производить котировку ихъ всякій день, что было одобрено постоянной комиссіей общихъ собраній гласныхъ, разрѣшено Министерствомъ Финансовъ и вызвало оживленіе субботнихъ биржевыхъ собраній.

Въ 1890 году общее собраніе гласныхъ утвердило правила относительно компенсаціи векселей на срокъ, которыя были выработаны собраніемъ гласныхъ V разряда. Въ томъ же году были измѣнены, установленныя общими собраніями гласныхъ въ 1880 и 1886 годахъ, правила исчисленія процентовъ при сдѣлкахъ въ иностранной валютѣ по предъявленію.

*) Архивъ Спб. биржи. 184, 1883.

Въ 1891 году были утверждены общими собраніями гласныхъ правила о порядкѣ опредѣленія срока отправки хлѣбныхъ и зерновыхъ товаровъ, проданныхъ заграницу на условіяхъ отправки при или по открытіи навигаціи. Правила эти явились въ измѣненіе правилъ, изданныхъ въ 1876 году.

Въ 1894 г. были изданы временныя правила о комми-вояжерахъ; Министръ Финансовъ, признавая большое значеніе этого вопроса для русской торговли, обратился въ Биржевой Комитетъ за свѣдѣніями о положеніи комми-вояжеровъ и о желательныхъ для нихъ правилахъ. Биржевой Комитетъ указалъ въ своемъ отвѣтѣ, что по вывозу русскихъ товаровъ въ С.-Петербургѣ нѣтъ ни одного комми-вояжера, а ихъ дѣятельность ограничивается привозной торговлей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Биржевой Комитетъ призналъ полезнымъ оставить промыселъ комми-вояжера безъ законодательной регламентаціи, и приравнять иностранныхъ комми-вояжеровъ къ русскимъ, по финансовому обложенію. То же самое было повторено Биржевымъ Комитетомъ по поводу положенія о разъѣздныхъ приказчикахъ въ 1895 г. *).

Въ 1894 же году Биржевой Комитетъ обсуждалъ, по предложенію Департамента Торговли и Мануфактуръ, проектъ положенія объ огражденіи торговыхъ знаковъ, при чемъ имъ были высказаны общія замѣчанія о необходимости измѣнить и дополнить законы о торговыхъ фирмахъ и установить различія между товарными знаками, этикетами и фабричными клеймами, установивъ для каждаго разряда знаковъ спеціальныя постановленія. Проектъ положенія получилъ силу въ 1896 г. подъ названіемъ „Правилъ о товарныхъ знакахъ", но безъ предположеннаго Биржевымъ Комитетомъ раздѣленія знаковъ на разряды; законы о регистраціи фирмъ остались безъ измѣненія **).

Вскорѣ послѣ этого Биржевой Комитетъ, опираясь на мнѣнія свѣдущихъ лицъ изъ биржевого купечества, далъ заключеніе о товарахъ, могущихъ быть предметомъ товарно-складочныхъ операцій, и ихъ естественной усыпки и утечки; запросъ по этому

*) Архивъ Спб. биржи. 271, 1894 г.
**) Архивъ Спб. биржи. 186, 1894 г.

поводу былъ сдѣланъ Министерствомъ Финансовъ въ виду состоявшагося въ 1895 г. утвержденія перечня товаровъ, принимаемыхъ въ складахъ Восточнаго общества товарныхъ складовъ и транспортированія товаровъ съ выдачею ссудъ *).

Въ 1895 году установленъ былъ особый сборъ съ привозимыхъ къ С.-Петербургскому порту и отправляемыхъ изъ него товаровъ. Установленный безъ предварительнаго обсужденія совмѣстно съ заинтересованными лицами, этотъ сборъ вызвалъ рядъ ходатайствъ о различныхъ измѣненіяхъ въ немъ. Въ Биржевой Комитетъ поступили заявленія отъ торгующихъ лѣсными товарами и отъ отправителей за границу хлѣбныхъ товаровъ, льняного сѣмени и сѣменныхъ жмыховъ. Они просили возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отсрочкѣ примѣненія новаго закона и нѣкоторыхъ въ немъ измѣненіяхъ. Биржевой Комитетъ находилъ жалобы, заявленныя ему, справедливыми и указывалъ въ своемъ представленіи въ Департаментъ Торг. и Ман., что для лѣсныхъ торговцевъ накладные расходы въ предстоявшую навигацію должны были быть особенно велики вслѣдствіе отсутствія приспособленій для нагрузки товаровъ, и что для хлѣбной торговли цѣна доведена до минимума, не позволяющаго выдержать внезапно установленный новый сборъ; что же касается жмыховъ, то по малоцѣнности товара, отпускъ котораго заграницу важенъ какъ большое подспорье сельскому хозяйству, Комитетъ находилъ необходимымъ отнести его къ низшему по обложенію разряду товаровъ. Всѣ эти заявленія были причиною учрежденія при Министерствѣ Финансовъ особаго совѣщанія съ избранными 20 представителями отъ купечества, результатомъ котораго явилось пониженіе попуднаго сбора съ цѣлаго ряда товаровъ. Въ концѣ 1896 г. особое по портовымъ дѣламъ присутствіе приступило къ составленію обязательнаго постановленія „о движеніи, разстановкѣ и причалѣ судовъ въ предѣлахъ С.-Петербургскаго коммерческаго порта, о мѣрахъ предосторожности въ немъ противъ пожаровъ и о благочиніи и порядкѣ“. Узнавъ объ этомъ, Биржевой Комитетъ обратился въ портовое управленіе съ просьбою,

*) Архивъ Спб. биржи. 271, 1894 г.

чтобы выработанный проектъ прежде внесенія его на разсмотрѣніе особаго присутствія былъ подвергнутъ обсужденію въ средѣ биржевого купечества, въ виду того, что обязательное постановленіе касается интересовъ разныхъ отраслей торговли. Просьба Комитета была удовлетворена, и въ Январѣ 1897 г. особая комиссія изъ приглашенныхъ Комитетомъ лицъ работала надъ проектомъ.

Въ 1895 году Биржевой Комитетъ по предписанію Департамента Торговли и Мануфактуръ выработалъ подробныя правила о порядкѣ и условіяхъ допущенія процентныхъ и дивидендныхъ бумагъ къ биржевому обращенію и относительно котировки этихъ бумагъ на биржѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ установленъ былъ такой порядокъ разсмотрѣнія поступившихъ прошеній о включеніи въ котировку бумагъ: каждое прошеніе вмѣстѣ съ приложеніями (отчеты, уставы и пр.) поручалось секретарю Комитета передать гофъ-маклеру, который долженъ былъ подвергнуть его на заключеніе котировальнаго комитета; затѣмъ послѣ разсмотрѣнія Биржевымъ Комитетомъ дѣло поступало на утвержденіе Министра Финансовъ. Въ 1896 г. Биржевымъ Комитетомъ была избрана комиссія, которой было поручено детальное разсмотрѣніе проекта новыхъ правилъ для сдѣлокъ по покупкѣ и продажѣ цѣнныхъ бумагъ, составленныхъ В. А. Гетцомъ, такъ какъ дѣйствующія правила, изданныя въ 1883 г., въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ представлялись неудовлетворительными *).

Вопросъ объ опредѣленіи размѣровъ маклерскаго куртажа въ 90-хъ годахъ поднимался нѣсколько разъ. По свидѣтельству Биржевого Комитета всѣми на биржѣ—какъ въ средѣ продавцовъ и покупателей, такъ и самихъ биржевыхъ маклеровъ—сознавалась ненормальность того разнообразія въ самыхъ основаніяхъ въ опредѣленіи на практикѣ куртажа, какая имѣла мѣсто на биржѣ. О размѣрѣ куртажа по фондовымъ сдѣлкамъ, какъ и по сдѣлкамъ съ иностранными векселями никакихъ указаній въ биржевомъ уставѣ не было: тотъ же $1/8\%$ съ обѣихъ договаривающихся сторонъ, какой указывался § 111 устава для переводныхъ векселей и прочихъ денежныхъ оборотовъ; но конкуренція макле-

*) Архивъ Спб. биржи, 48, 1895.

ровъ часто понижала этотъ размѣръ до $^{1}/_{10}\%$, и кромѣ того размѣръ куртажа опредѣлялся или со штуки, или же по особому соглашенію. Въ виду этого разнообразія гофъ-маклеръ вошелъ въ Комитетъ съ заявленіемъ о необходимости опредѣленія размѣра куртажа какъ по уже обращающимся на биржѣ бумагамъ, такъ и, особенно, по вновь поступающимъ въ биржевое обращеніе; ибо по мѣрѣ увеличенія съ каждымъ годомъ числа новыхъ бумагъ, особенно при внезапныхъ возвышеніяхъ цѣнъ на нѣкоторыя бумаги, недоразумѣнія относительно маклерскаго куртажа возникаютъ все чаще. Вопросъ, поднятый гофъ-маклеромъ, былъ подвергнутъ въ 1897 г. разсмотрѣнію постоянной Коммиссіи и рѣшенію общаго собранія, которыя проектировали нормы маклерскаго куртажа. Представляя Министру Финансовъ на его утвержденіе „впредь до указанія опыта" этотъ проектъ, Биржевой Комитетъ ходатайствовалъ вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы имѣющія быть установленными нормы не включались въ законъ, а существовавшая 111 статья была замѣнена новою, въ которой было бы сказано, что размѣръ куртажа биржевымъ маклерамъ опредѣляется и измѣняется постановленіемъ общаго собранія гласныхъ съ утвержденія Г. Министра Финансовъ,—и чтобы соотвѣтственно была измѣнена также статья о корабельныхъ маклерахъ *).

Спустя годъ отношеніемъ отъ 19 Декабря 1898 г. изъ Департамента Торговли и Мануфактуръ послѣдовалъ на заявленное ходатайство благопріятный отвѣтъ, съ сообщеніемъ о послѣдовавшемъ законодательномъ утвержденіи предположеній биржевого купечества. Установленныя въ 1897 г. въ видѣ проекта нормы маклерскаго куртажа были подвергнуты пересмотру комиссіи и общаго собранія гласныхъ въ началѣ 1899 года, приняты безъ измѣненія вновь, и утвержденныя затѣмъ Министромъ Финансовъ, съ 1 Мая введены въ дѣйствіе.

Въ 1897 г. Биржевой Комитетъ на основаніи заявленій сахарозаводчиковъ выяснилъ, по предложенію Главнаго Управле-

*) Въ 1897 г. куртажъ по сдѣлкамъ Государственнаго Банка и Кредитной Канцеряріи былъ опредѣленъ въ $^{1}/_{16}\%$. Архивъ Спб. биржи 119, 1897.

нія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, причины вздорожанія сахарнаго песка вслѣдствіе неожидавшагося раньше требованія его въ Финляндію, совпавшаго съ обычнымъ лѣтнимъ повышеніемъ цѣнъ, и ходатайствовалъ о выпускѣ на рынокъ части неприкосновеннаго запаса *).

Значеніе биржевыхъ артелей для правильнаго хода торговли и потребность обезпечить въ этомъ отношеніи интересы хозяевъ заставляли Биржевой Комитетъ близко входить въ вопросы, касавшіеся устройства и дѣятельности биржевыхъ артелей, которая опредѣляется до сихъ поръ ихъ отдѣльными уставами и ст. 89—104 Устава торговаго **); эти уставы артелей утверждаются Министерствомъ Финансовъ; ихъ старосты—таможеннымъ начальствомъ; мѣстное губернское начальство и таможенное вѣдомство могутъ требовать исключенія неблагонадежныхъ артельщиковъ; мѣстное губернское начальство имѣетъ право закрыть артель, если ея дѣйствія будутъ несогласны съ уставомъ или съ законами ***). Этими общими постановленіями артели ставятся въ зависимость отъ Министерства Финансовъ и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, тогда какъ по ихъ спеціальному положенію ближайшимъ къ нимъ учрежденіемъ являются биржевые комитеты, и отсутствіе общихъ правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ комитетовъ и артелей создаетъ на практикѣ большія затрудненія. Вслѣдствіе этого Министерство Финансовъ въ 1888 г., въ виду давно уже возбужденнаго Московскимъ Биржевымъ Комитетомъ вопроса объ изданіи общихъ правилъ для биржевыхъ артелей, обратилось въ С.-Петербургскій Биржевой Комитетъ съ предложеніемъ составить проектъ такихъ правилъ для С.-Петербургской биржи. Съ этого времени началось дѣло о составленіи общихъ правилъ для биржевыхъ артелей, для чего въ 1890 г. были доставлены Московской биржей проекты ея правилъ, составленные въ 1874 г. Въ 1892 г. была образована общимъ собраніемъ гласныхъ для составленія правилъ объ артеляхъ комиссія, въ

*) Архивъ Спб. биржи. 186, 1894 г.
**) XI, 2 ч. Изд. 1893 г.
***) П. С. З. 1885 г. 2833.

которую вошли В. В. Поллицъ, Н. И. Глазовъ, И. Г. Вавельбергъ, А. К. Фроне, Б. Е. Грюнингъ, П. П. Бергъ, В. К. Шпигель, О. К. фонъ Штральборнъ и Г. С. Растеряевъ. Предварительное составленіе проекта было возложено на юрисконсульта Биржевого Комитета А. П. Башилова. Предположено было закончить работу въ 1895 г., но это предположеніе не осуществилось вслѣдствіе того, что въ Комиссіи возникло разногласіе „по существеннымъ вопросамъ, касающимся организаціи надзора за артелями"; засѣданія ея были пріостановлены, и Биржевой Комитетъ не считалъ возможнымъ выполнить принятое имъ на себя предварительное составленіе проекта безъ полученія свѣдѣній изъ Министерства Финансовъ объ измѣненіяхъ въ проектахъ Московской биржи, которыя, наконецъ, были доставлены. Въ проектѣ Положенія о С.-Петербургскихъ биржевыхъ артеляхъ, составленномъ въ Биржевомъ Комитетѣ въ концѣ 90 годовъ, проведено безъ ограниченія начало полнаго подчиненія артелей надзору Биржевого Комитета и интересамъ биржевого купечества. По проекту учрежденіе артелей допускается по внесеніи залога въ Биржевой Комитетъ для обезпеченія взысканій, налагаемыхъ на артель, и отвѣтственоcти ея передъ товарохозяевами. Биржевой Комитетъ имѣетъ право провѣрять всѣ книги и документы артелей, разсматривать ихъ счета, исправлять ихъ, разбирать жалобы на артели, требовать устраненія неисправностей и налагать штрафы до 500 руб. въ пользу благотворительныхъ капиталовъ С.-Петербургской биржи; опредѣленія Биржевого Комитета обжалованію не подлежатъ и наложеніе взысканія не освобождаетъ артель отъ отвѣтственности въ общемъ порядкѣ. Далѣе проектомъ разрабатываются постановленія о платѣ за работы и услуги, отвѣтственность артелей, составъ и управленіе артелей (главы III—V). *).

Особенное вниманіе Биржевого Комитета привлекало также разсмотрѣніе вопроса о Дрягильской компаніи и проектируемаго въ связи съ нимъ учрежденія портовой таможенной артели. Въ 1897 г. Дрягильская компанія обратилась въ портовую таможню

*) Архивъ Спб. биржи 189, 1888.

съ ходатайствомъ объ увеличенiи ея таксы; это ходатайство было передано на заключенiе Биржевого Комитета, а послѣднимъ въ комиссiю, назначенную для разсмотрѣнiя проекта таможеннаго устава. Эта комиссiя высказалась за необходимость учрежденiя особой комиссiи о дрягильскомъ вопросѣ, которая и была образована изъ представителей крупныхъ фирмъ, ведущихъ заграничную торговлю, и въ свою очередь избрала подкомиссiю, въ 1898 г. занявшуюся пересмотромъ дрягильской таксы *) и высказавшуюся противъ ея увеличенiя, такъ какъ въ С.-Петербургѣ дрягиля получаютъ гораздо больше, чѣмъ въ другихъ городахъ, и указавшую, что дрягильская компанiя, какъ монопольная, не всегда достаточно аккуратно исполняетъ свои обязанности; вмѣстѣ съ тѣмъ комисссiя представила проектъ выработанной ею таксы съ значительными уменьшенiями. Дрягильская компанiя не согласилась на этотъ проектъ, и путемъ компромисса было установлено соглашенiе на годъ съ уступками съ обѣихъ сторонъ (была сохранена старая такса съ увеличенiемъ ея при перевозкѣ за 150 саж. отъ кораблей); съ нѣкоторыми надбавками въ пользу дрягилей это соглашенiе ежегодно возобновляется и по настоящее время. Въ 1899 г. комиссiя подъ предсѣдательствомъ кандидата биржевыхъ старшинъ Ф. А. Вельца продолжала свою работу въ цѣломъ рядѣ засѣданiй, стараясь установить условiя, удовлетворяющiя и товарохозяевъ, и дрягилей. Въ этомъ же году въ комиссiю Департаментомъ таможенныхъ сборовъ былъ переданъ проектъ таксы за работы таможенныхъ артелей въ сухопутныхъ и портовыхъ таможняхъ, но безъ проекта положенiя о таможенныхъ артеляхъ, въ передачѣ котораго на заключенiе Биржевого Комитета было отказано Министерствомъ Финансовъ, несмотря на двукратное ходатайство Комитета. Поневолѣ ограничиваясь разсмотрѣнiемъ лишь проекта таксы, комиссiя рѣшительно высказалась противъ нея вслѣдствiе того, что 1) проектъ предполагалъ учрежденiе одной монопольной артели, зависящей исключи-

*) Въ 1882 г. собранiе гласныхъ утвердило таксу вознагражденiя дрягилей за присутствiе ихъ для цѣлей, изложенныхъ въ § 14 наказа старостѣ дрягильской компанiи.

тельно отъ таможеннаго вѣдомства, тогда какъ дѣйствующіе законы признаютъ свободное учрежденіе биржевыхъ артелей и работу ихъ по соглашенію съ хозяевами. 2) По мнѣнію комиссіи артель должна быть подчинена (какъ это высказано въ вышеразобранномъ проектѣ общаго положенія) Биржевому Комитету. 3) Такса, очень высокая, по мнѣнію комиссіи, далеко еще не охватывала всѣхъ работъ артельщиковъ, что угрожало сдѣлать разгрузку товаровъ чрезмѣрно дорогой. Въ такомъ смыслѣ высказались по этому поводу и другіе Биржевые Комитеты. Самая мысль объ объединеніи артелей безъ подчиненія ихъ таможенному вѣдомству была признана „насущной потребностью С.-Петербургской торговли", такъ какъ такая артель, обладая большими средствами, моглабы хорошо исполнять работы и нести отвѣтственность за убытки *).

Затѣмъ Биржевой Комитетъ занимался въ періодъ 1876—1900 г. разсмотрѣніемъ еще многихъ другихъ вопросовъ, изъ которыхъ можно назвать:

1) О составленіи свода правилъ по банкирскимъ, фондовымъ и денежнымъ операціямъ Спб. биржи. 2) О пересмотрѣ инструкціи по выбору гласныхъ Спб. биржи. 3) О неудовлетворительности условій перехода купеческихъ лавокъ отъ одного лица къ другому. 4) По вопросу объ опредѣленіи тарифовъ желѣзныхъ дорогъ въ металлической валютѣ. 5) Объ улучшеніи условій перевозки по желѣзнымъ дорогамъ хлѣбныхъ и зерновыхъ товаровъ. 6) По вопросу объ обложеніи гербовымъ сборомъ отсрочекъ по ссудамъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ. 7) По вопросу о дозволеніи биржевымъ маклерамъ совершать краткія записки по сдѣлкамъ съ наличнымъ товаромъ, фондами и акціями. 8) По вопросу о развѣтвленіи С.-Петербургскаго морскаго канала и соотвѣтственномъ измѣненіи въ расположеніи Путиловской желѣзной дороги. 9) О сообщеніи Департаменту шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній замѣчаній на правила для плаванія по внутреннимъ водянымъ путямъ. 10) По вопросу о правилахъ стоянки и плаванія въ Кронштадтскомъ портѣ. 11) О пересмотрѣ законовъ о

---

*) Архивъ, Спб. биржи. 236, 1897.

бодмереѣ. 12) О правахъ владѣльцевъ бумагъ, писанныхъ на предъявителя. 13) По поводу проекта Городского Управленія о новыхъ судоходныхъ сборахъ. 14) О договорѣ лицъ биржевого купечества относительно нѣкоторыхъ правилъ по продажѣ и сдачѣ хлѣбныхъ товаровъ. 15) О разсмотрѣніи проекта международной конвенціи о перевозкѣ товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ. 16) О прорубкѣ канала для провода въ Петербургъ зазимовавшихъ въ Кронштадтѣ торг. судовъ. 17) О сообщеніи Департаменту Торговли и Мануфактуръ мнѣнія по вопросу объ измѣненіи установленнаго 2490 ст. Уст. Торг. для поступленія въ маклера 30-лѣтняго возраста въ 25-лѣтній. 18) По вопросу о правѣ содержателей мѣняльныхъ лавокъ производить торговлю %% бумагами. 19) О переустройствѣ бухгалтеріи и отчетности Биржевого Комитета. 20) Относительно установленія торговыхъ сношеній между Россіею и Болгаріею. 21) По вопросамъ: 1) о недостаткахъ почтовой и телеграфной корреспонденціи и 2) о развитіи коммерческихъ сношеній. 22) По разсмотрѣнію проекта правилъ временнаго движенія судовъ по С.-Петербургскому Морскому каналу и объ открытіи движенія по означенному каналу. 23) По обсужденію записки русскаго консула въ Гаврѣ и Руанѣ о мѣрахъ къ развитію непосредственныхъ торговыхъ сношеній съ Франціею. 24) По разсмотрѣнію проекта устава о векселяхъ. 25) Объ отвѣтственности шкиперовъ за неправильную погрузку товаровъ. 26) О разсмотрѣніи проекта измѣненій правилъ плаванія по р. Волгѣ и ея притокамъ. 27) О разсмотрѣніи проекта положенія о торговой записи. 28) По проекту международной конвенціи о покровительствѣ промышленной собственности. 29) По вопросамъ о дополнительныхъ къ С.-Петербургскому Морскому каналу сооруженіяхъ и улучшеніяхъ С.-Петербургскаго порта. 30) О задержкахъ въ досмотрѣ, очисткѣ и выпускѣ товаровъ по С.-Петербургской портовой таможнѣ. 31) По вопросу объ устройствѣ товарныхъ складовъ и выдачѣ варрантовъ. 32) По обсужденію проекта дополнительныхъ правилъ о каботажной перевозкѣ товаровъ. 33) О необходимости сокращенія платежей, вмѣсто наличныхъ денегъ, купонами % бумагъ. 34) О проектѣ Обще-

ства лоцмановъ, для провода судовъ отъ Николаевскаго моста вверхъ по р. Невѣ и обратно. 35) Объ установленіи прямыхъ пароходныхъ сообщеній между портами Россіи и Испаніи. 36) О болѣе равномѣрномъ обложеніи торговли и промышленности. 37) О метрической системѣ мѣръ и вѣсовъ и о ея введеніи въ Россіи. 38) О разсмотрѣніи составленнаго Департаментомъ таможенныхъ сборовъ проекта правилъ „о грузовыхъ документахъ по морскому привозу". 39) Проектъ „Интрукціи о досмотровыхъ документахъ, досмотрѣ товаровъ, исчисленіи и уплатѣ за нихъ пошлинъ и другихъ сборовъ, а также о выпускѣ и обратномъ отвозѣ товаровъ". 40) О введеніи въ международныя правила о предупрежденіи столкновеній судовъ въ открытомъ морѣ двухъ новыхъ статей. 41) Объ установленіи однообразной формы коносаментовъ. 42) О правахъ и обязанностяхъ агента парохода, адресата и шкипера по отношенію къ товарохозяину и обратно. 43) По поводу предложенія фирмы „Бруке и К°" о пріобрѣтеніи принадлежащаго сей фирмѣ въ Лондонѣ рынка, приспособленнаго для торговли мясомъ. 44) По вопросу объ опредѣленіи при куплѣ-продажѣ ассигновокъ однообразнаго учетнаго процента. 45) Проектъ временныхъ правилъ по внутреннему судоходству и освидѣтельствованію судовъ. 46) Проектъ новаго положенія о торговыхъ товариществахъ. 47) О современномъ состояніи и развитіи торговаго судостроенія на Балтійскомъ морѣ. 48) По разсмотрѣнію составленнаго тайн. сов. Туромъ проекта устава о торговой несостоятельности. 49) О заведеніи при С.-Петербургскомъ портѣ пароходовъ ледоколовъ. 50) О введеніи однообразнаго устройства хлѣбныхъ вѣсовъ въ Россіи. 51) По вопросу о переустройствѣ Маріинской системы. 52) Объ общемъ пересмотрѣ таможеннаго тарифа. 53) О недовѣсахъ въ хлѣбныхъ грузахъ, прибывающихъ изъ Риги и С.-Петербурга въ Антверпенъ, Ротердамъ и Шидамъ. 54) По разъясненію нѣкоторыхъ вопросовъ относительно расчета дней и сдачи краткосрочныхъ векселей. 55) Объ обременительности таможенныхъ пошлинъ съ желѣзныхъ морскихъ судовъ, о мѣрахъ для развитія русскаго мореплаванія и судостроенія. 56) О пересмотрѣ устава Спб. биржи и постановленій о бирже-

выхъ маклерахъ. 57) По ходатайству нѣкоторыхъ торговцевъ объ установленіи болѣе точнаго порядка въ опредѣленіи чистаго вѣса продаваемыхъ товаровъ. 58) О сообщеніи Д-ту Торговли и Мануфактуръ отзывовъ купечества о преобразованіи дѣятельности русскихъ консуловъ. 59) О содѣйствіи со стороны Комитета къ установленію торговыхъ сношеній Россіи съ Нидерландской Индіей. 60) По вопросу объ учрежденіи при портовыхъ таможняхъ желѣзнодорожныхъ агентствъ. 61) О составленіи узаконеннаго альбома образцовъ товарныхъ знаковъ. 62) О помѣщеніи въ биржевомъ прейсъ-курантѣ свѣдѣній о фрахтахъ и страховыхъ преміяхъ. 63) О нуждахъ торговли по отношенію къ новому Спб. порту и объ изданіи обязательныхъ постановленій по благоустройству сего порта. 64) По ходатайству объ устраненіи затрудненій въ движеніи хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. 65) По вопросу объ установленіи сбора съ грузоотправителей за пользованіе улучшеннымъ Маріинскимъ путемъ. 66) Объ устройствѣ въ Лидсѣ постоянной выставки образцовъ товаровъ и издѣлій для ввоза въ Англію. 67) О дополнительныхъ работахъ, необходимыхъ для коренного переустройства Маріинской системы. 68) Объ учрежденіи при биржѣ особаго бюро для облегченія сбыта, торговли и транспортированія сельско-хозяйственныхъ произведеній и товаровъ. 69) О желательности учрежденія въ Россіи особыхъ бюро и конторъ для справокъ о кредитоспособности торговцевъ и о мѣстныхъ условіяхъ промышленности. 70) О разсмотрѣніи проекта правилъ наложенія, отмѣны и выплаты наложенныхъ платежей. 71) О доставленіи заключенія Комитета по проекту правилъ по сдѣлкамъ купли-продажи съ разсрочкою платежа. 72) Объ упраздненіи коммерческихъ судовъ. 73) О правѣ биржевыхъ маклеровъ принимать участіе въ распоряженіи дѣлами акціонерныхъ и паевыхъ предпріятій въ качествѣ членовъ правленій и другихъ должностныхъ лицъ названныхъ учрежденій. 74) Объ отчетности акціонерныхъ, паевыхъ и прочихъ предпріятій, обязанныхъ публичною отчетностью. 75) По разсмотрѣнію проекта гражданскаго уложенія, выработаннаго особой Высочайше учрежденной Редакціонной Комиссіей.

III.

Первый годъ XX стол. принесъ съ собою очень важное измѣненіе устава С.-Петербургской биржи—Положеніе о фондовомъ отдѣлѣ, которое въ видѣ временной мѣры было проведено Министромъ Финансовъ не черезъ Государственный Совѣтъ, а черезъ Комитетъ Министровъ, и Высочайше утверждено 27 Іюня 1900 г.

Содержаніе Положенія 1900 г. сводится къ слѣдующему: отдѣлъ, находящійся въ вѣдѣніи Кредитной Канцеляріи, состоитъ изъ дѣйствительныхъ членовъ отдѣла, постоянныхъ посѣтителей, гостей и представителей Министерства Финансовъ. Дѣйствительные члены избираются Совѣтомъ Отдѣла изъ представителей кредитныхъ установленій и банкирскихъ конторъ и лицъ, взявшихъ промысловое свидѣтельство перваго разряда на производство банкирскихъ операцій; рѣшенія Совѣта о выборѣ членовъ окончательны; Совѣту же принадлежитъ право исключать членовъ по его собственному усмотрѣнію, или по предложенію Министра Финансовъ, или замѣнять это взысканіе временнымъ воспрещеніемъ посѣщенія биржи; въ случаѣ обжалованія постановленія объ исключеніи, Совѣтъ обязанъ пересмотрѣть свое рѣшеніе; вторичное рѣшеніе признается окончательнымъ. Дѣйствительные члены имѣютъ право заключать биржевыя сдѣлки лично или черезъ уполномоченнаго, или подручныхъ, участвовать въ управленіи отдѣломъ, сообщать данныя для биржевого бюллетеня. Постоянными посѣтителями, имѣющими право заключать сдѣлки черезъ маклеровъ, могутъ быть лица, выбравшія промысловое свидѣтельство, соотвѣтствующее первой гильдіи; лишеніе ихъ права посѣщать биржу предоставляется Совѣту; наконецъ, гостями, безъ права заключать сдѣлки, могутъ быть всѣ желающіе съ разрѣшенія дежурнаго члена Совѣта. Представители Министерства Финансовъ принимаютъ участіе въ котировальной комиссіи при составленіи бюллетеней и въ Совѣтѣ по вопросу о допущеніи бумагъ къ котировкѣ. Кромѣ нихъ

могутъ быть командированы особыя лица для производства сдѣлокъ за счетъ Государственнаго Банка и Казначейства.

Предсѣдателемъ Совѣта и общихъ собраній фондоваго отдѣла является ex officio предсѣдатель Биржевого Комитета. Постановленія общаго собранія о выборахъ въ Совѣтъ представляются въ Министерство Финансовъ на утвержденіе, и въ случаѣ несоотвѣтствія или недостаточности выборовъ, члены Совѣта могутъ назначаться Министромъ Финансовъ. Члены Совѣта пользуются тѣми же правами, какъ члены Биржевого Комитета. Важнѣйшія постановленія Совѣта подлежатъ утвержденію Министра Финансовъ.

Фондовые маклера не могутъ заключать сдѣлки за свой счетъ; Они назначаются Министромъ Финансовъ по представленію Совѣта изъ дѣйствительныхъ членовъ отдѣла, должны удовлетворять условіямъ нравственнаго ценза и представлять залогъ. Размѣръ залога сначала былъ опредѣленъ въ 25.000 руб., потомъ уменьшенъ до 15.000 руб., при чемъ допущена разсрочка (5.000 руб. сразу и по 2.000 руб. въ теченіе 5 лѣтъ, кромѣ того нѣкоторымъ маклерамъ предоставлены были еще болѣе льготныя условія разсрочки). Они отвѣчаютъ за правильность сдѣлокъ въ предѣлахъ полученнаго ими приказа. Взысканія на маклеровъ (до исключенія навсегда) налагаются Министромъ Финансовъ по истребованіи объясненій маклера и заключенія Совѣта; рѣшенія Министра Финансовъ не подлежатъ обжалованію. Биржевыя сдѣлки признаются совершившимися по словесному соглашенію. Недоразумѣнія по поводу нихъ разрѣшаются Совѣтомъ, или по желанію заинтересованныхъ лицъ въ общемъ судебномъ порядкѣ. Котировальная комиссія избирается Совѣтомъ преимущественно изъ маклеровъ; инструкція ея также составляется Совѣтомъ, комиссіи предоставляется составленіе биржевыхъ бюллетеней и обозрѣніе записныхъ книжекъ маклеровъ съ сохраненіемъ коммерческой тайны. Правила о порядкѣ допущенія бумагъ составляются Министерствомъ Финансовъ по выслушаніи мнѣнія Совѣта*). Въ правилахъ для фондоваго отдѣла 1901 г., изданныхъ согла-

*) Архивъ Спб. биржи. 35, 1901.

сно Положенію 27 Іюня 1900 г. Министромъ Финансовъ, опредѣляются ближайшимъ образомъ всѣ области дѣятельности фондоваго отдѣла.

Какъ видно изъ изложеннаго, положеніе о фондовомъ отдѣлѣ 1900 г. проводитъ въ полномъ объемѣ: 1) большее чѣмъ прежде подчиненіе фондовой биржи Министру Финансовъ, для чего она даже передана въ завѣдываніе Кредитной канцеляріи, что какъ бы указываетъ на тѣсную связь фондовыхъ оборотовъ биржи съ кредитной дѣятельностью Министерства Финансовъ. Кромѣ того, важнѣйшія дѣйствія отдѣла поставлены подъ ближайшій надзоръ Министерства прямо и косвенно. Прямо посредствомъ участія представителей Министерства въ котировальной комиссіи при составленіи бюллетеней и въ Фондовомъ Совѣтѣ при допущеніи бумагъ къ котировкѣ, и косвенно—посредствомъ назначенія Министромъ Финансовъ всего первоначальнаго состава отдѣла и сохраненія за нимъ права утвержденія членовъ отдѣла въ должности и дисциплинарной власти надъ ними и маклерами. 2) Полное отдѣленіе фондовой биржи отъ товарной; для этого предполагалось даже назначить засѣданія биржъ въ разные часы, затѣмъ Министръ Финансовъ согласился на одновременныя собранія, но тѣмъ не менѣе отдѣленіе фондовой и товарной биржъ нашло внѣшнее выраженіе въ глухой перегородкѣ, испортившей прекрасный биржевой залъ, стѣснившей биржевую дѣятельность безо всякой пользы для кого бы то ни было. Раздѣленіе биржъ въ такой формѣ тѣмъ болѣе вызываетъ недоумѣніе, что посѣтителямъ товарной биржи дозволено (другое рѣшеніе было бы невозможно) посѣщать фондовую биржу и, кромѣ того, всѣ желающіе имѣютъ возможность видѣться другъ съ другомъ. Такимъ образомъ внѣшнее отдѣленіе биржъ глухою стѣною, конечно, искусственно затрудняетъ биржевые обороты, нѣсколько замедляя ихъ, но оно не въ состояніи имъ помѣшать и тѣмъ предупредить спекуляцію, или устранить недостатки биржевой дѣятельности, вызывавшія нареканія Министерства Финансовъ; бороться съ ними лучше всего могла бы авторитетная и надлежаще поставленная биржевая корпорація, ближе всего заинтересован-

ная въ правильномъ ходѣ биржевыхъ операцій. Понятно поэтому, что биржевое купечество единогласно постановило ходатайствовать (въ общемъ собраніи гласныхъ 28-го Апрѣля 1903 г.) о замѣнѣ деревянной перегородки такимъ отдѣленіемъ фондовой биржи отъ товарной, чтобы на фондовую биржу не могли пройти лица, не имѣющія на это права, безъ взноса платы. 3) Обезпеченіе правильнаго маклерскаго посредничества внесеніемъ залога (что, какъ указано выше, оказалось нужнымъ смягчить тотчасъ при введеніи въ дѣйствіе Положенія 1900 г.). Но нельзя не замѣтить, что обладаніе 15.000 руб. не гарантируетъ добросовѣстности маклера и не охраняетъ интересы его кліентовъ при совершеніи крупныхъ фондовыхъ сдѣлокъ, этимъ создается лишь привилегія для болѣе состоятельныхъ лицъ и только. На ряду съ этимъ положеніе 1900 г. даетъ большой просторъ для недоразумѣній, предоставляя право заключать сдѣлки дѣйствительнымъ членамъ отдѣла и ихъ уполномоченнымъ, вслѣдствіе чего ограниченіе дѣятельности маклеровъ и усиленіе строгости требованій, предъявляемыхъ къ нимъ, парализуются появленіемъ на биржѣ многочисленной группы лицъ, имѣющихъ право совершать сдѣлки, надзоръ за дѣятельностью которыхъ осуществить далеко не легко. Новымъ порядкомъ въ сущности не устраняется незаконное маклерство, противъ котораго принимались такія энергичныя мѣры съ XVIII стол.

Словомъ разсмотрѣніе основныхъ началъ, принятыхъ Положеніемъ 1900 г., приводитъ къ выводу, что они не въ состояніи достигнуть обезпеченія правильности и порядка биржевыхъ операцій. Поэтому слѣдуетъ думать, что Министерство Финансовъ приступитъ въ ближайшемъ будущемъ къ пересмотру Положенія 1900 г., такъ какъ оно издано въ административномъ порядкѣ, въ видѣ исключительной временной мѣры, и Высочайшею властью возложена на Министра Финансовъ обязанность „выработать на основаніи опыта примѣненія сего Положенія уставъ фондоваго отдѣла С.-Петербургской биржи и представить такой на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта“ *).

*) Положеніе о фондовомъ отдѣлѣ XII, Е.

Вслѣдъ за изданіемъ Положенія и правилъ въ Январѣ 1901 г. Биржевымъ Комитетомъ было предложено биржевому купечеству заявлять о желаніи поступить въ члены фондоваго отдѣла, первоначальный составъ котораго (60 человѣкъ), равно какъ и его Совѣта было предоставлено Положеніемъ 1900 г. назначить Министру Финансовъ. Засѣданія Совѣта открылись 16 Февраля 1901 года въ присутствіи Министра Финансовъ Статсъ-Секретаря С. Ю. Витте, указавшаго въ своей рѣчи на важность дѣлъ и нуждъ биржи, на задачу Положенія 1900 г. устранить недостатки и пробѣлы биржевой дѣятельности правильной организаціей, основанной на необходимой во всякой организаціи дисциплинѣ, которою, по мнѣнію Г. Министра, будетъ предупреждено искусственное созданіе цѣнъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Г. Министръ призналъ настоящее тяжелое положеніе биржевыхъ дѣлъ, которое можетъ измѣнить только улучшеніе общаго положенія и оздоровленіе нѣкоторыхъ промышленныхъ предпріятій. Фондовый совѣтъ былъ образованъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Биржевого Комитета А. Я. Прозорова, изъ дѣйствительныхъ членовъ фондоваго отдѣла П. Л. Барка, Г. А. Вейхардта, В. А. Гетца, бар. Г. Е. Гинцбурга, А. А. Гротена, В. В. Жуковскаго, Е. А. Зелинскаго, К. И. Маслянникова, А. Ф. Мухина, Э. Л. Нобеля, Д. И. Петрококино, А. Я. Поммера, Я. И. Утина, Я. Я. фанъ-деръ-Флита и П. А. Шлякова, и немедленно, послѣ перваго торжественнаго засѣданія, приступилъ къ подготовительнымъ работамъ по открытію отдѣла. Въ первыхъ засѣданіяхъ совѣтъ избралъ комиссію подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя П. Л. Барка для составленія инструкціи Котировальной Комиссіи. Послѣ разсмотрѣнія проекта этой комиссіи Совѣтъ призналъ желательнымъ придать при составленіи бюллетеней въ Котировальной Комиссіи преимущественное значеніе предъ заявленіемъ дѣйствительныхъ членовъ, заявленію маклеровъ, посредниковъ, несущихъ спеціальныя обязанности, взамѣнъ которыхъ имъ необходимо дать и особыя права. Инструкціей было разрѣшено Министромъ Финансовъ пользоваться временно до выясненія ея практической пригодности. Такъ какъ предположенный составъ котировальной ко-

миссіи изъ 8 человѣкъ представлялся Совѣту недостаточнымъ вслѣдствіе того, что надо было организовать 3 отдѣла: 1) для курсовъ, 2) для фондовъ, и 3) для дивидендныхъ бумагъ, онъ просилъ объ увеличеніи состава комиссіи еще пятью членами. Министерство Финансовъ разрѣшило назначить въ комиссію 5 сотрудниковъ безъ права голоса *). Въ Апрѣлѣ 1901 г. былъ избранъ и первый составъ Котировальной Комиссіи подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта, гофъ-маклера В. А. Гетца. Одновременно съ избраніемъ комиссіи для обсужденія котировки была образована и комиссія для разсмотрѣнія проекта правилъ котированія бумагъ подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя А. Ф. Мухина, которыя и были утверждены потомъ Министромъ Финансовъ.

Затѣмъ Совѣтъ предположилъ назначить плату за право посѣщенія фондоваго отдѣла съ дѣйствительныхъ членовъ и ихъ уполномоченныхъ въ 100 руб., съ постоянныхъ посѣтителей — 50 руб., съ подручныхъ 15 руб., съ гостей по 1 руб. за посѣщеніе и, наконецъ, съ посѣтителей товарной биржи дополнительный взносъ въ 25 руб. и съ маклеровъ 30 руб.; время собраній было установлено одинаковое съ товарной биржей отъ 11 до 12½ ч.; эти постановленія и были утверждены Министромъ Финансовъ, за исключеніемъ платы съ посѣтителей товарной биржи, которую Министръ Финансовъ счелъ необходимымъ повысить до 50 руб.

Совѣтъ призналъ также полезнымъ сохранить куртажъ фондовыхъ маклеровъ въ прежнемъ объемѣ (по положенію Комитета Министровъ 3 Декабря 1898 г.), установивъ минимальное вознагражденіе въ 15 коп. съ акціи или пая **). Согласно съ его мнѣніемъ въ 1901 г. и была утверждена такса для фондовыхъ маклеровъ: по сдѣлкамъ съ фондами $^1/_{10}$% съ обѣихъ сторонъ (не менѣе 15 коп.) и съ иностранныхъ переводныхъ векселей $^1/_{10}$% со стороны продавца; по внутреннимъ учетнымъ векселямъ $^1/_{32}$—$^1/_8$%, въ зависимости отъ срока векселя.

Фондовый отдѣлъ былъ открытъ 26 Апрѣля 1901 г. также

*) Архивъ Спб. биржи. 35, 1901.
**) Архивъ Спб. биржи. 35, 1901.

въ присутствіи Г. Министра Финансовъ, произнесшаго при этомъ рѣчь, приблизительно такого же содержанія, какъ и при открытіи фондоваго Совѣта; съ этого времени новый порядокъ сталъ дѣйствующимъ.

Какъ уже говорилось, еще въ 70-хъ годахъ, Биржевой Комитетъ занимался вопросомъ о собираніи биржевыхъ обычаевъ, но не выполнилъ своихъ предположеній, ограничившись напечатаніемъ нѣкоторыхъ важныхъ обычаевъ и заведеніемъ особой „книги для записыванія торговыхъ обычаевъ и правилъ торговли на С.-Петербургской биржѣ“, въ которую были внесены нѣкоторые обычаи съ 1880 по 1886 г. **). Между тѣмъ, потребность въ выясненіи обычаевъ продолжала живо чувствоваться, особенно при возникновеніи споровъ и недоразумѣній среди торговцевъ. Поэтому Биржевое Общество продолжало интересоваться какъ способами разрѣшенія такихъ споровъ (устройство суда), такъ и правилами, которыми можно бы было руководиться при ихъ разрѣшеніи (собраніе обычаевъ); этимъ были заинтересованы и посторонныя биржѣ учрежденія, которымъ также было важно знать биржевыя обыкновенія. Естественно, что указанный пробѣлъ былъ особенно замѣтенъ въ основной русской торговлѣ—хлѣбной. Въ 1889 году Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ обратился въ Биржевой Комитетъ съ запросомъ по поводу хлѣбныхъ обычаевъ по отправкѣ грузовъ моремъ на С.-Петербургской биржѣ; для обсужденія его было собрано частное собраніе биржевыхъ гласныхъ II-го разряда. На этомъ засѣданіи 7 Декабря 1889 г. была избрана комиссія изъ биржевого купечества для выясненія обычаевъ по хлѣбной торговлѣ. Эта комиссія въ самомъ началѣ своей дѣятельности въ Январѣ 1890 г. возбудила вопросъ объ образованіи „арбитраціонной комиссіи для выясненія вопросовъ и недоразумѣній, возникающихъ по хлѣбной торговлѣ на С.-Петербургской биржѣ“, и тѣмъ положила основаніе разрѣшенію вопроса о разсмотрѣніи споровъ и объ обычаяхъ по хлѣбной тор-

*) Попытка собрать существующіе на биржахъ торговые обычаи, сдѣлана проф. Невзоровымъ въ его весьма добросовѣстной и полной работѣ „Русскія биржи“ вып. IV, 1901 г.

говлѣ, выдѣливъ его отъ общаго вопроса о биржевыхъ обычаяхъ и рѣшенія споровъ по биржевымъ сдѣлкамъ. Выбранный комиссіей путь, хотя и не безъ затрудненій и промедленій и не въ полномъ объемѣ, привелъ къ положительнымъ результатамъ — къ образованію „арбитражной комиссіи при С.-Петербургской биржѣ по торговлѣ хлѣбными товарами“.

Комиссія только высказала свои предположенія, осуществленіе ихъ было возложено на особую комиссію, въ которую были избраны: Э. В. Блессигъ (предсѣдатель), С. С. Балашовъ, М. П. Кропачевъ, Э. А. Карпантье, В. Ф. Ланге, Л. Ф. Леонъ, С. А. Масловъ, Г. Парландъ, И. К. Умновъ, А. К. Фроне, Н. П. Череновъ, А. Т. Шитовъ, Г. Г. Штейнеръ, В. Я. Макаровъ, А. И. Фадѣевъ и г. Левинъ. Цѣлью арбитражной комиссіи постановлено улаженіе мирнымъ путемъ споровъ между хлѣбными торговцами; рѣшеніе комиссіи предполагалось распространить на всѣ споры, введя для этого особую оговорку въ контракты и маклерскія записки; при чемъ комиссія могла принять дѣло и по заявленію одной стороны. Составъ комиссіи опредѣлялся въ 18 членовъ, выбранныхъ Биржевымъ Комитетомъ, въ томъ числѣ 6 продавцевъ хлѣба, 6 экспортеровъ и 6 маклеровъ; предсѣдатель (президентъ комиссіи) выбирался изъ членовъ Биржевого Комитета, вице-предсѣдатель — изъ членовъ комиссіи. Для разсмотрѣнія споровъ члены комиссіи должны были дѣлиться на 3 группы по 6 человѣкъ и нести дежурство въ теченіе 8 дней. Въ засѣданіяхъ должно было участвовать 3 члена, разборъ предполагался не формальнымъ, рѣшеніе должно было постановляться большинствомъ голосовъ. Проигравшій уплачивалъ въ вознагражденіе судьямъ 20—25 рублей на каждаго за производство экспертизы. Рѣшеніе постановлялось безъ мотивовъ. Эти положенія и послужили для нѣсколькихъ проектовъ „арбитраціонной комиссіи“. Первый изъ нихъ былъ составленъ въ началѣ 1890 г. Занявшись устройствомъ арбитражной комиссіи, составители проекта скоро пришли къ выводу, что параллельно съ этимъ должно происходить и собираніе торговыхъ обычаевъ, которыми должны руководиться посредники (члены арбитражной комиссіи),

поэтому собраніе гласныхъ и поручило комиссіи собрать обычаи по хлѣбной торговлѣ „относительно коренныхъ условій мѣры, вѣса, цѣны, качества, сдачи и пріема, разсчета и возникающихъ споровъ“, правилъ экспорта, морской перевозки, правъ и обязанностей покупщика и продавца, и составить проектъ ихъ сборника. Первоначальное составленіе всѣхъ проектовъ было возложено на подкомиссію изъ 7 членовъ подъ предсѣдательствомъ Э. В. Блессига и, какъ указано, работа была уже сдѣлана къ Маю 1890 г. Къ этому времени подкомиссія составила „Перечень всѣхъ дѣйствующихъ правилъ и обычаевъ, касающихся торговли хлѣбными и зерновыми товарами при С.-Петербургской биржѣ“, который и былъ утвержденъ комиссіей съ нѣкоторыми измѣненіями въ Іюнѣ 1890 года, и комиссія просила Биржевой Комитетъ принять собраніе обычаевъ въ качествѣ матеріала для общаго сборника биржевыхъ обычаевъ.

Такимъ образомъ, въ нѣсколько мѣсяцевъ сдѣлано было очень много, но затѣмъ дѣло остановилось и не получало въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ дальнѣйшаго движенія. Лишь въ 1899 г. въ связи съ обсужденіемъ и утвержденіемъ въ Министерствѣ Финансовъ проекта арбитражной комиссіи на Калашниковской биржѣ, опять стала замѣтна работа комиссіи. Въ Апрѣлѣ и Маѣ состоялся рядъ засѣданій Комиссіи, которая переработала прежніе проекты устройства арбитражной комиссіи и собранія торговыхъ обычаевъ, они были переданы въ подготовительную комиссію собранія гласныхъ и одобрены ею въ 1900 г.; вслѣдъ за этимъ они были приняты собраніемъ гласныхъ и представлены въ Министерство Финансовъ. Въ 1901 г. Министерство Финансовъ возвратило проекты, предложивъ согласовать ихъ возможно лучше съ утвержденными инструкціями Калашниковской биржи. Комиссія по устройству арбитражной комиссіи подъ предсѣдательствомъ биржевого старшины М. Н. Полежаева въ составѣ членовъ Л. Ф. Леона, Ф. К. Миллера, Н. М. Жаренова, Н. Л. Блюмберга, В. К. Синягина, А. К. Фроне и Н. И. Былинкина, высказалась за сохраненіе прежней редакціи, такъ какъ „правила торговли хлѣбными и зерновыми товарами при С.-Пе-

тербургскомъ портѣ составлены во всемъ согласно издавна существующимъ въ торговлѣ порта обычаямъ и... нѣтъ ни малѣйшаго основанія согласовать ихъ съ таковыми же правилами Калашниковской биржи, вслѣдствіе совершенно различныхъ условій торговли на той и другой биржахъ (экспортная, оптовая и мелочная, розничная)".

Собраніе гласныхъ приняло заключеніе комиссіи, но Министерство Финансовъ продолжало настаивать на согласованіи обѣихъ инструкцій и медлило утвержденіемъ; въ это же время въ удовлетвореніе ходатайствъ Биржевыхъ Комитетовъ Министерствомъ Финансовъ былъ обнародованъ примѣрный уставъ арбитражной комиссіи на биржахъ для разнаго рода сдѣлокъ, и Министръ предложилъ С.-Петербургской биржѣ воспользоваться постановленіями и этого устава. Все это крайне тормозило дѣло и вызывало обширную переписку, тогда какъ учрежденіе арбитражной комиссіи являлось насущной потребностью хлѣботорговцевъ, требовавшей возможно скораго удовлетворенія. Несмотря на это, комиссія и Комитетъ не желали дѣлать существенныхъ уступокъ, могущихъ невыгодно отразиться на дѣятельности арбитражной комиссіи, и Комитетъ только „нашелъ возможнымъ дополнить проектъ согласно министерской инструкціи въ тѣхъ лишь частяхъ, кои не были совершенно выработаны ...или же выработаны не столь детально". Наконецъ, инструкція была утверждена 31 Января 1902 г. Собраніе же торговыхъ обычаевъ Министерство предложило пополнить, точнѣе формулировать, и тогда уже хлопотать о введеніи его въ дѣйствіе *).

Инструкція арбитражной комиссіи сохраняетъ положеніе проекта о 18 членахъ, но согласно съ инструкціей Калашниковской биржи, устраняетъ маклеровъ и оставляетъ экспортеровъ и хлѣботорговцевъ (по 9), впрочемъ при надобности число членовъ можетъ быть увеличено по постановленію собранія гласныхъ и съ утвержденія Министра Финансовъ. Для рѣшенія дѣлъ образуется по жребію присутствіе изъ 5 членовъ (2 экспортеровъ,

---

*) Архивъ Спб. биржи. 43, 1890 г.

2 хлѣботорговцевъ и еще одного по жребію); члены выбираютъ предсѣдателя закрытой баллотировкой. Согласно съ инструкціей Калашниковской биржи, установлена и компетенція комиссіи, которой предоставлено разсматривать споры, какъ членовъ биржевого общества между собою, такъ и съ посторонними. Въ отличіе отъ первоначальнаго проекта, посредничество арбитражной комиссіи не обязательно и принимается по желанію спорящихъ, въ этомъ отношеніи утвержденная инструкція вполнѣ выдерживаетъ начало третейскаго суда, наиболѣе подходящее для рѣшенія торговыхъ споровъ выборными изъ купечества. Инструкція обезпечиваетъ возможную быстроту разбора (по возможности въ 24 часа), что очень важно для сохраненія времени въ торговыхъ сдѣлкахъ и является вѣрнымъ способомъ возбудить въ заинтересованныхъ желаніе обратиться къ комиссіи, а не къ суду и, такимъ образомъ, достигнуть мирнаго улаженія споровъ, что поставлено основнымъ принципомъ дѣятельности комиссіи. Рѣшенія ея объявляются словесно, но обязательно должны быть записаны. Вознагражденіе судьямъ дается соразмѣрно количеству товара, бывшаго предметомъ сдѣлки; въ этомъ пунктѣ инструкція также согласна съ Калашниковской. Детальное сравненіе обѣихъ инструкцій и проекта указываетъ, однако, что, несмотря на согласованіе, инструкція сохранила самостоятельный характеръ, сообразно особенностямъ торговли на С.-Петербургской биржѣ, и что сдѣланныя существенныя отступленія отъ проекта (добровольное посредничество, составъ комиссіи изъ 5 членовъ, составленіе присутствія, способъ вознагражденія) представляютъ логическое развитіе цѣлей и задачъ, возложенныхъ на комиссію и объясняются внимательной разработкой условій ея дѣятельности и желаніемъ сдѣлать комиссію авторитетнымъ и цѣлесообразнымъ установленіемъ.

IV.

Составъ биржевого общества въ настоящее время (къ 1 Мая 1903 г.) опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Товарная биржа:

Посѣтителей	277
Довѣренныхъ	43
Приказчиковъ	42
	362

Фондовый отдѣлъ:

Дѣйствительныхъ членовъ	144
Постоянныхъ посѣтителей	14
Уполномоченныхъ	37
Подручныхъ	53
	248

Маклеровъ фондовыхъ	34
» товарныхъ	59
» корабельныхъ	4
Биржевыхъ нотаріусовъ	2
	99

Такимъ образомъ перевѣсъ по числу посѣтителей остается за товарной биржей. Среди посѣтителей биржи значительный процентъ приходится на уполномоченныхъ и приказчиковъ (на товарной биржѣ 23%, на фондовой—37%).

Дѣятельность Биржевого Комитета и общихъ собраній въ послѣдніе годы (1900—1903 г.) была весьма разносторонней и касалась важныхъ вопросовъ; нѣкоторые изъ нихъ возникли уже давно, но до настоящаго времени не получили осуществленія, такъ что разработка ихъ продолжалась въ теченіе нѣсколькихъ деся-

тилѣтій. Не имѣя возможности разсматривать подробно исторію этихъ вопросовъ, ограничиваемся въ изложеніи ихъ лишь самыми краткими указаніями въ этомъ смыслѣ.

Въ 1897 г. Биржевой Комитетъ по просьбѣ биржевого купечества вошелъ съ ходатайствомъ въ Министерство Финансовъ о передачѣ ему на заключеніе проекта таможеннаго устава, чтобы купечество могло „если встрѣтится въ томъ надобность, высказать свое мнѣніе по тѣмъ постановленіямъ проекта, которыя непосредственно касаются ихъ интересовъ“. Ходатайство Биржевого Комитета опиралось на установившуюся съ его учрежденіемъ практику, по которой правительство обычно выслушивало и принимало во вниманіе мнѣніе Биржевого Комитета по вопросамъ, касающимся торговли и промышленности, и оно было удовлетворено Министерствомъ Финансовъ: таможенный Департаментъ переслалъ въ Комитетъ проекты съ просьбою окончить ихъ разсмотрѣніе въ 6-ти недѣльный срокъ, что и было исполнено Биржевымъ Комитетомъ отчасти, относительно III раздѣла проекта, а обсужденіе II отдѣла было съ согласія Министра Финансовъ отложено до окончанія навигаціи. Изданіе новаго таможеннаго устава, имѣющаго огромное значеніе для внѣшней торговли, вызвало весьма оживленный интересъ въ биржевомъ купечествѣ, избравшемъ для разсмотрѣнія проекта комиссію изъ представителей крупныхъ фирмъ, ведущихъ торговлю съ заграницею. Въ комиссію вошли К. К. Баротъ, Я. Я. Безчастновъ, Ф. А. Вельцъ, Б. Е. Грюнингъ, К. К. Зандеръ, В. К. Лауницъ, Р. А. Мальмгренъ, Г. А. Морсъ, В. В. Поллицъ, В. Е. Редингъ, П. П. Форостовскій, А. А. Форостовскій, К. Ф. Ташейтъ; предсѣдательство въ комиссіи принялъ на себя и. д. биржевого старшины П. П. Бергъ. Комиссія немедленно приступила къ занятіямъ, и уже въ Ноябрѣ (дѣло началось въ Октябрѣ) представила часть своихъ замѣчаній въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, составивъ для статей, подлежащихъ по мнѣнію комиссіи измѣненію, свою редакцію (всего вызвали замѣчанія 30 статей III раздѣла). Мнѣніе комиссіи по III раздѣлу проекта можетъ быть сведено къ слѣдующимъ положеніямъ: проектъ не-

правильно ставитъ своей цѣлью ограниченіе посредничества экспедиторовъ, тогда какъ, благодаря ихъ знакомству съ таможеннымъ тарифомъ и обрядами, досмотръ и очистка товаровъ производятся быстро и безъ недоразумѣній, а при иномъ способѣ полученія товаровъ (лично хозяевами), вслѣдствіе сложности таможенныхъ порядковъ, несомнѣнно слѣдуетъ ожидать многихъ излишнихъ затрудненій и задержекъ и напрасной затраты времени, дорого стоющаго для торговыхъ людей; представленіе въ таможню подлинныхъ товарныхъ фактуръ, требуемое проектомъ, очень затруднительно, а иногда и невыполнимо, почему и желательно его исключеніе изъ проекта, такъ какъ заграничныя фактуры часто составляются отправителями неправильно, не соотвѣтствуютъ русскому тарифу, наконецъ, въ фактурахъ объединяются нерѣдко партіи товаровъ различныхъ фирмъ и онѣ не соотвѣтствуютъ мѣсту производства товаровъ. Наложеніе штрафовъ и взысканій давно уже вызывало жалобы купечества, и при заключеніи торговаго договора съ Германіей (въ 1894 г.) Министерство Финансовъ обѣщало пересмотръ таможенныхъ порядковъ и системы взысканій, несмотря на это въ проектѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ взысканія оказываются еще повышенными. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія указывала на чрезвычайную сложность таможенныхъ порядковъ и на необходимость „имѣть въ виду интересы и торгующаго купечества и не стѣснять послѣднее излишними обременительными формальностями и тягостными взысканіями“. Засѣданія комиссіи продолжались и въ 1898 и 1899 гг.—въ послѣднемъ былъ разсмотрѣнъ проектъ II раздѣла таможеннаго устава—здѣсь комиссія признала крайне затруднительнымъ составленіе, кромѣ коносамента, еще особаго манифеста о грузѣ, возлагаемое на шкипера, и выразило пожеланіе, чтобы были сохранены дѣйствующія временныя правила, болѣе простыя и цѣлесообразныя, чѣмъ предполагаемыя постановленія устава. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія высказалась противъ системы штрафовъ „въ видѣ налога на провозимые товары“, имѣющей сходство съ косвеннымъ увеличеніемъ пошлинъ, угрожающимъ серьезнымъ вредомъ импортной торговлѣ.

Въ 1900 г. правила о пріемѣ товаровъ поступили въ Государственный Совѣтъ, гдѣ были разсмотрѣны въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли, законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи, въ засѣданіяхъ участвовалъ и представитель Биржевого Комитета.

Въ слѣдующемъ 1901 г. измѣненія въ проектѣ правилъ о привозѣ товаровъ были обсуждаемы въ особыхъ совѣщаніяхъ купечества подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента Таможенныхъ Сборовъ. Но и послѣ этого разсмотрѣніе таможеннаго устава продолжалось въ Комиссіи и въ Биржевомъ Комитетѣ вмѣстѣ съ представителями заграничной торговли. Въ 1902 г. обсуждался отдѣлъ IV таможеннаго устава объ отпускѣ товаровъ, результатомъ котораго было признаніе нежелательнымъ введеніе новыхъ товарныхъ документовъ, предположенныхъ проектомъ.

Въ 1902 же году въ особомъ совѣщаніи, при участіи представителей биржевого купечества, состоялось разсмотрѣніе правилъ морской перевозки товаровъ въ порты Дальняго Востока *), и въ этомъ же году при Государственномъ Совѣтѣ была образована подготовительная комиссія для переработки проекта правилъ о привозѣ товаровъ, въ которую въ качествѣ свѣдущихъ людей приглашены были представители Биржевого Комитета. Разсмотрѣніе этихъ правилъ въ измѣненной редакціи продолжалось въ Биржевомъ Комитетѣ и въ 1903 г.

Одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ для С.-Петербургской торговли—оборудованіе порта—уже давно, съ 70 годовъ, занималъ вниманіе Биржевого Комитета, который совмѣстно съ комиссіями изъ биржевого купечества и общими собраніями гласныхъ, постоянно принималъ дѣятельное участіе въ обсужденіи всѣхъ проектовъ устройства порта на Гутуевскомъ островѣ и лежащихъ близъ него островахъ. Вольномъ и Гладкомъ. Особенно дѣятельно Комитетъ работалъ по этому вопросу въ послѣдніе годы. Такъ, благодаря ходатайству Биржевого Комитета въ 1898 г., Министръ Финансовъ предписалъ пересмотрѣть утвержденный въ 1897 г.

*) Архивъ Спб. биржи. 264, 1897.

планъ устройства порта, при этомъ принята была во вниманіе большая часть заявленій биржевого общества *). Въ 1899 г. въ особой комиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ о приведеніи С.-Петербургскаго и Кронштадскаго порта въ соотвѣтствіе съ современными нуждами привозной и отпускной торговли представителями Биржевого Комитета были А. Т. Шитовъ, Ф. А. Вельцъ и С. П. Бѣляевъ. Въ 1899 г., согласно съ ходатайствомъ биржевого общества, Министръ Финансовъ разрѣшилъ отвести въ новомъ зданіи таможни на Гутуевскомъ островѣ помѣщеніе для экспедиторовъ **). Въ 1901 г., тотчасъ же послѣ перехода порта въ Министерство Финансовъ, Товарищъ Министра Финансовъ, Завѣдующій дѣлами торговли и промышленности т. с. Ковалевскій — совмѣстно съ С.-Петербургскимъ Биржевымъ Комитетомъ и нѣкоторыми представителями экспортной и импортной торговли осматривалъ мѣстность, назначенную для постройки порта съ цѣлью намѣтить его границы. Результатомъ этой поѣздки было выясненіе необходимости ускорить работы по сооруженію порта и важнѣйшихъ недостатковъ существующихъ портовыхъ сооруженій (недостаточное углубленіе Гутуевскаго бассейна, недостаточную глубину Морского канала, неудовлетворительное состояніе складочныхъ мѣстъ, высокая плата за храненіе, недостаточность полицейской и пожарной охраны, недостаточное число пріемныхъ желѣзнодорожныхъ станцій, ледниковъ, подъѣздныхъ дорогъ къ порту), и намѣчены способы для ихъ устраненія ***).

По положенію о мѣстномъ управленіи приморскими торговыми портами въ 1901 г. учреждены присутствія по торговымъ дѣламъ подъ предсѣдательствомъ начальника порта изъ членовъ отъ Министерства Финансовъ, Путей Сообщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, городского головы, предсѣдателя Биржевого Комитета и Комитета Торговли и Мануфактуръ и 2 членовъ отъ купечества по избранію Биржевого Комитета ****). Такимъ образомъ,

*) Архивъ Спб. биржи. 241, 1897 г.
**) Архивъ Спб. биржи. 176, 1899.
***) Архивъ Спб. биржи. 90, 1901 г.
****) Собраніе узаконеній и распоряженій. 1901 г., 1360.

биржевому купечеству предоставлена возможность непосредственно участвовать въ разрѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ, касающихся благоустройства порта и правъ и обязанностей судо-и товаро-хозяевъ. Въ С.-Петербургѣ въ первый разъ по новому положенію представители отъ купечества вошли въ составъ портоваго присутствія въ 1902 г.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, биржевое купечество продолжало испытывать затрудненія вслѣдствіе недостатка пристаней въ новомъ портѣ, заставлявшаго экспортеровъ терпѣть значительные убытки, особенно тяжело сказывалось отсутствіе складовъ для хлѣбныхъ грузовъ; въ 1902 г. также и торговцы хлопкомъ жаловались въ Биржевой Комитетъ на то, что отведенное имъ складочное мѣсто представляетъ во время дождей болото, въ которомъ товаръ подвергается неизбѣжной порчѣ, такъ что и таможня и артели сложили съ себя отвѣтственность за его состояніе. Вслѣдствіе ходатайства по указанному поводу Биржевого Комитета, представленнаго въ Министерство Финансовъ въ 1902 же году, было осмотрѣно мѣсто складки хлопка начальникомъ порта совмѣстно съ тремя представителями биржевого купечества и рѣшено было къ 1903 г. вымостить площадь и временно перенести складъ въ другое мѣсто, но была замощена однако лишь $^1/_5$ часть площади, остальныя $^4/_5$ подняты и засыпаны, почему Биржевой Комитетъ и ходатайствовалъ о немедленномъ замощеніи всего участка. Въ то же время возникло предположеніе о постройкѣ элеватора и амбаровъ для нуждъ хлѣбной торговли, что было настоятельно необходимо; по этому же поводу въ 1902 г. была избрана биржевая комиссія для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ интересами хлѣбной торговли подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Биржевого Комитета, при участіи членовъ его и представителей хлѣбныхъ фирмъ и биржевыхъ маклеровъ. Комиссія высказалась за разрѣшеніе устройства элеваторовъ частнымъ лицамъ на отведенномъ участкѣ земли на равныхъ правахъ съ существующимъ. Въ этой же комиссіи былъ намѣченъ составъ комиссіи для обсужденія записки о значеніи правильной организаціи хлѣбной торговли, передан-

ной Биржевому Комитету особымъ совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, и записки комиссіи для обсужденія проекта международнаго соглашенія объ отвѣтственности судохозяевъ по фрахтовымъ договорамъ. Въ 1902 г. Биржевымъ Комитетомъ опять была устроена поѣздка въ портъ съ представителями хлѣбной торговли для осмотра мѣстъ, пригодныхъ для пользованія хлѣботорговцевъ *).

Въ томъ же году управленіе С.-Петербургскаго торговаго порта прислало на заключеніе Биржевого Комитета проектъ правилъ пользованія лѣсными складами, которые предполагалось открыть въ 1903 г., и доставило планы складовъ; предполагаемый лѣсной складъ охватывалъ 7 островов, соединенныхъ перешейками, и подраздѣлялся продольною дорогою и поперечными проѣздами на 28 участковъ, которые предполагалось сдавать въ аренду на 5—10 лѣтъ фирмамъ, ведущимъ заграничную лѣсную торговлю. Для обсужденія этого проекта, связаннаго съ важнѣйшимъ для лѣсной торговли вопросомъ о перенесеніи лѣсныхъ складовъ изъ Кронштадта въ С.-Петербургъ, по обыкновенію, была избрана комиссія изъ лѣсопромышленниковъ подъ предсѣдательствомъ С. П. Бѣляева. По мнѣнію комиссіи лѣсные склады должны быть приспособлены не только для храненія, но и для отпуска лѣсныхъ товаровъ; аренду участковъ рѣшено было установить на срокъ не менѣе 10 лѣтъ и предоставить только экспортнымъ фирмамъ, отдавая участки по жребію или съ торговъ, при участкахъ устроить теплыя помѣщенія для конторъ и пристани. Послѣ осмотра мѣста лѣсныхъ складовъ, комиссія пришла къ убѣжденію, что перенести торговлю лѣсомъ изъ Кронштадта нельзя въ 1903 г., такъ какъ въ новомъ портѣ слишкомъ мало мѣста для нагрузки пароходовъ съ глубокой осадкой, требующихъ глубины канала до 28 футовъ (вмѣсто 22 фут.). Мнѣніе Комиссіи было утверждено особымъ совѣщаніемъ Биржевого Комитета съ лѣсопромышленниками и представителями лѣсной торговли при С.-Петербургскомъ портѣ **).

*) Архивъ Спб. биржи. 75, 1902 г.

**) Архивъ Спб. биржи. 134, 1902.

Въ 1899 г. Биржевой Комитетъ ходатайствовалъ о передачѣ ему на разсмотрѣніе правилъ упорядоченія торговли льномъ, которыя въ этомъ году и получили силу закона. Представляя свое заключеніе объ этихъ правилахъ, Биржевой Комитетъ высказалъ желаніе распространить ихъ и на торговлю пенькою. Министерство Финансовъ въ 1901 г. запросило Биржевой Комитетъ о томъ, насколько новый законъ о льняной торговлѣ достигъ преслѣдуемой имъ цѣли — устраненія злоупотребленій. Въ совѣщаніи Биржевого Комитета и представителей фирмъ, ведущихъ льняную торговлю, было выяснено, что законъ, преслѣдуя торговцевъ, не предупреждаетъ злоупотребленій въ льняной торговлѣ первыхъ продавцовъ льна—крестьянъ и въ силу этого не приноситъ пользы, которую можно было бы отъ него ожидать; въ остальномъ правила были признаны вполнѣ удовлетворительными. Согласно съ признаніемъ Биржевого Комитета полезности правилъ для упорядоченія торговли пенькой и былъ изданъ законъ 8 Апрѣля 1902 г. о мѣрахъ къ упорядоченію торговли пенькою **).

Въ 1899 г. Биржевому Комитету былъ переданъ изъ Министерства Финансовъ проектъ положенія объ акціонерныхъ предпріятіяхъ, обсуждавшійся постоянной комиссіей общихъ собраній ***). Проектъ этотъ продолжалъ разрабатываться въ Министерствѣ Финансовъ. Въ 1901 г. былъ переданъ въ Биржевой Комитетъ для обсужденія вопросъ о совмѣстительствѣ должностей въ акціонерныхъ компаніяхъ; для этого было составлено на биржѣ особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Биржевого Комитета А. Я. Прозорова, „которое высказалось противъ установленія какихъ либо ограниченій въ дѣлѣ выбора членовъ правленій и другихъ органовъ управленія акціонерныхъ обществъ и товариществъ на паяхъ, имѣющихъ предметомъ торгово-промышленныя предпріятія“. Совмѣстительство было признано совѣщаніемъ нежелательнымъ въ одномъ случаѣ—въ

*) Архивъ Спб. биржи. 48, 1895.
**) Архивъ Спб. биржи. 191, 1898.
***) Архивъ Спб. биржи. 191, 1898.

формѣ участія директора-распорядителя банка или члена правленія, завѣдующаго его дѣлами въ правленіяхъ торгово-промышленныхъ предпріятій.

Почти одновременно съ этими вопросами въ избранной для этого комиссіи разсматривался проектъ закона объ облигаціяхъ, обезпечивающаго права облигаціонеровъ, въ настоящее время несущихъ рискъ по предпріятію безъ всякой возможности охранить своевременно свои интересы. Биржевой Комитетъ по ознакомленіи съ проектомъ представилъ ходатайство объ его скорѣйшемъ осуществленіи *).

Такимъ образомъ, по мѣрѣ силъ и возможности Биржевой Комитетъ содѣйствовалъ реформѣ акціонернаго законодательства, составляющей насущную потребность торговли и промышленности, и до сихъ поръ еще не завершенной.

Въ 1901 же году Биржевой Комитетъ занимался обсужденіемъ проекта устава акціонерныхъ обществъ для содѣйствія вывозу русскаго хлѣба за границу. Это общество предполагало установить контроль за качествомъ и количествомъ отправляемаго за границу хлѣба и принимало на себя за вознагражденіе отвѣтственность за количество, а при извѣстныхъ условіяхъ и за качество хлѣба. Биржевой Комитетъ высказался противъ учрежденія такого контроля, находя, что его неудобно передавать обществу, и что исполненіе хлѣбныхъ сдѣлокъ обезпечивается на С.-Петербургской биржѣ арбитражной комиссіей, къ которой могутъ обращаться для разрѣшенія недоразумѣній какъ покупатели, такъ и продавцы. Въ 1901 же году были установлены новыя правила о двухкопѣечномъ сборѣ съ куля или мѣшка хлѣба, введенномъ Высочайше утвержденнымъ 28 Октября 1846 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ пользу города. Вслѣдствіе обременительности этого сбора и неправильности при его взысканіи, на которыя хлѣботорговцы постоянно жаловались, Биржевой Комитетъ и предложилъ замѣну двухкопѣечнаго кулевого сбора сборомъ въ $^1/_{15}$ копѣйки съ пуда хлѣба (за исключе-

*) Архивъ Спб. биржи. 157, 1900.

ніемъ отрубей). Для разсмотрѣнія предложенія Биржевого Комитета была образована при Городской Управѣ комиссія съ участіемъ представителей Биржевого Комитета, по проекту которой двухкопѣечный кулевой сборъ долженъ взиматься съ дѣйствительно выгруженнаго на Калашниковской пристани хлѣба.

Въ 1902 г. Биржевой Комитетъ и общее собраніе гласныхъ обсуждали вопросъ объ установленіи въ законодательномъ порядкѣ праздничнаго отдыха приказчиковъ и высказали мнѣніе, что „для облегченія дѣйствительно тяжелыхъ въ настоящее время условій приказчичьяго труда слѣдуетъ установить обязательный по всей Россіи въ законодательномъ порядкѣ отдыхъ по воскреснымъ и другимъ праздничнымъ днямъ, если только таковые дни не приходятся въ базарные и ярмарочные“ *).

Однимъ изъ важнѣйшихъ ходатайствъ Биржевого Комитета въ 1902 г. было ходатайство о сложеніи пошлины на хлопокъ, повышенной въ 1900 г. въ виду событій на Дальнемъ Востокѣ. Но чрезвычайныя событія прошли, а пошлина осталась, несмотря на то, что она была обусловлена ими (впрочемъ также сохранились и другія повышенія, сдѣланныя одновременно). Между тѣмъ, какъ указывало биржевое купечество, и прежняя пошлина въ 3 р. 15 к. съ пуда хлопка была очень высокой, а увеличеніе ея на 1 р. съ пуда легло крайне тяжелымъ бременемъ на хлопчатобумажную промышленность, поставило фабрики въ необходимость сокращать работы, или нести убытки, такъ какъ повышеніе цѣнъ на хлопчато-бумажные товары въ настоящее время невозможно вслѣдствіе тяжелаго экономическаго положенія населенія, при которомъ всякое повышеніе цѣнъ немедленно отражается на пониженіи и такъ уже сравнительно небольшого спроса.

Выгодной повышенная пошлина является только для туркестанскихъ хлопководовъ, повышающихъ цѣны на хлопокъ, соотвѣтственно вздорожанію американскаго хлопка. Министерство Финансовъ, не признавая удобнымъ отмѣнить повышенную пошлину, въ 1902 г. выразило предположеніе о поднятіи желѣзно-

*) Архивъ Спб. биржи. 127, 1902.

дорожныхъ тарифовъ на хлопокъ, чтобы учесть, такимъ образомъ, неожиданную прибыль, получаемую хлопководами; это повышеніе тарифовъ, по основательному замѣчанію заинтересованныхъ лицъ, должно было, однако, упасть не на хлопководовъ, а на фабрикантовъ, уже заключившихъ контракты на поставку хлопка. Кромѣ того, повышеніе тарифа обусловило бы увеличеніе стоимости производства въ районахъ, болѣе отдаленныхъ отъ мѣста производства хлопка. Поэтому въ 1902 г. С.-Петербургскій Биржевой Комитетъ, совмѣстно съ другими биржевыми Комитетами, настоятельно ходатайствовалъ въ Министерствѣ Финансовъ о сложеніи добавочной пошлины и объ оставленіи прежнихъ тарифовъ, указывая, что лучшимъ выходомъ взамѣнъ послѣдняго (если пошлина не будетъ уменьшена) было бы обложеніе русскаго хлопка акцизомъ въ размѣрѣ добавочной пошлины (1 руб. съ пуда). Въ 1903 г. для разсмотрѣнія этихъ вопросовъ было образовано при отдѣлѣ промышленности особое совѣщаніе, въ которомъ представителемъ Биржевого Комитета былъ его предсѣдатель А. Я. Прозоровъ.

Неблагопріятное положеніе русской морской торговли, вообще медленно развивающейся, ухудшается еще вслѣдствіе отсутствія законовъ, соотвѣтствующихъ современнымъ нуждамъ судоходства. Для устраненія этого подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Александра Михаиловича было Высочайше учреждено особое совѣщаніе для составленія уложенія о торговомъ мореплаваніи и. также въ 1902 г. Редакціонная Комиссія для составленія проекта названнаго уложенія, подъ предсѣдательствомъ сенатора Л. И. Карницкаго; въ числѣ членовъ этой Комиссіи состоитъ и предсѣдатель Биржевого Комитета А. Я. Прозоровъ. Редакціонная Комиссія образовала 5 подкомиссій для разработки отдѣльныхъ частей проекта, которыя, по мѣрѣ составленія, разсылаются на заключенія заинтересованныхъ учрежденій, въ томъ числѣ и въ Биржевой Комитетъ, при которомъ для разсмотрѣнія проекта также учреждена особая Комиссія изъ представителей биржевого купечества „знающихъ ту или иную отрасль морской торговли, судостроенія, мореплаванія и страхованія“.

Изъ другихъ, разсмотрѣнныхъ Комитетомъ вопросовъ, можно указать на слѣдующія:

1) Объ экспортѣ коровьяго масла за границу. 2) Объ опредѣленіи понятія о плывущемъ грузѣ. 3) О злоупотребленіяхъ въ торговлѣ русскимъ зерномъ. 4) О правилахъ постройки рѣчныхъ и озерныхъ судовъ, выработанныхъ Германскимъ Ллойдомъ. 5) Объ отмѣнѣ установленнаго Таможеннымъ Департаментомъ сбора за трудъ таможенныхъ чиновниковъ по надзору за обандероленіемъ спиртныхъ напитковъ. 6) Объ измѣненіи взиманія сбора на возмѣщеніе расходовъ казны по установленію надзора за храненіемъ товаровъ въ частныхъ складахъ. 7) О разсмотрѣніи проекта устава морскихъ домовъ и формы мореходныхъ книжекъ. 8) О необходимости сохраненія должности биржевыхъ нотаріусовъ. 9) О разсмотрѣніи проекта положенія о мореходныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

V.

Въ періодъ 1876—1903 г. благотворительность С.-Петербургской биржи продолжала развиваться весьма быстро посредствомъ образованія стипендій и благотворительныхъ капиталовъ и устройства обширнаго благотворительнаго учрежденія С.-Петербургской Биржевой барачной больницы, оборудованной по всѣмъ требованіямъ современной медицины и являющейся учрежденіемъ, достойнымъ Царя-Освободителя, въ память котораго она основана. Въ настоящей главѣ мы и разсмотримъ сначала образованіе новыхъ благотворительныхъ капиталовъ, а затѣмъ уже, отдѣльно, исторію возникновенія и современное состояніе барачной больницы.

Въ 1877 году умеръ А. Г. Золотаревъ, въ лицѣ котораго биржа понесла тяжелую утрату. Общее собраніе гласныхъ, собравшихся согласно недавней тогда реформѣ биржевого строя, проведенію котораго въ жизнь въ значительной степени содѣйствовалъ покойный, постановило открыть въ память его подписку.

Изъ собраныхъ 9 тыс. рублей образованъ былъ капиталъ, предназначенный на стипендіи въ С.-Петербургскомъ Коммерческомъ Училищѣ для бѣдныхъ дѣтей, которыхъ родители, или воспитатели, или ближніе родственники записаны были при биржѣ въ качествѣ купцовъ или купеческихъ приказчиковъ, а также для дѣтей лицъ, служившихъ при Биржевомъ Комитетѣ въ бытность А. Г. Золотарева предсѣдателемъ Комитета.

Другія, учрежденныя вскорѣ послѣ того, стипендіи связаны были съ именемъ Александра I, столѣтіе со дня рожденія котораго исполнилось 12 Декабря 1877 г. Общее собраніе гласныхъ 27 Апрѣля 1879 года рѣшило отчислять изъ увеличенныхъ взносовъ за посѣщеніе биржи 1.500 р. ежегодно, чтобы содержать стипендіатовъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ или спеціальныхъ, дающихъ коммерческое или ремесленное образованіе. Стипендіи назначаются дѣтямъ лицъ, имѣвшихъ отношеніе къ С.-Петербургской биржѣ.

19 Февраля 1880 г. С.-Петербургское купеческое общество поднесло Императору Александру II всеподданнѣйшій адресъ по поводу двадцатипятилѣтія его царствованія съ выраженіемъ чувствъ, одушевлявшихъ купечество и глубокою признательностью за покровительство торговлѣ и промышленности, и образовало „Александровскій благотворительный фондъ С.-Петербургской биржи“ изъ 187.160 руб. сер., собранныхъ по подпискѣ. Сумма эта была обращена въ 5% билеты Восточнаго Займа; половина процентовъ общимъ собраніемъ гласныхъ 27 Сентября 1880 г. предназначалась на выдачу денежныхъ пособій нуждающимся семействамъ лицъ, принадлежащихъ и принадлежавшихъ къ С.-Петербургскому биржевому купечеству, а другая половина на стипендіи дѣтямъ означенныхъ лицъ въ размѣрѣ платы за обученіе. Согласно утвержденнымъ общимъ собраніемъ правиламъ, распредѣленіе пособій и назначеніе стипендій долженъ былъ производить Биржевой Комитетъ совмѣстно съ избираемыми для благотворительныхъ капиталовъ 1834 и 1859 г. тремя попечителями.

Въ 1883 году общимъ собраніемъ гласныхъ была объявлена подписка по поводу открытія новыхъ приладожскихъ каналовъ

(19 Апрѣля 1883 г.) и былъ собранъ благотворительный капиталъ въ 16.150 руб. Въ ознаменованіе дня коронованія императора Александра III (15 Мая 1883 г.) биржевымъ обществомъ былъ собранъ капиталъ въ 50.000 руб. для назначенія пособій на воспитаніе дѣтей, родители или родственники которыхъ принадлежали къ биржевому купечеству, по назначенію Биржевого Комитета совмѣстно съ попечителями по благотворительнымъ капиталамъ С.-Петербургской биржи. Стипендіаты этого капитала называются „воспитанниками Императора Александра III". Въ намять совершеннолѣтія Наслѣдника престола, нынѣ царствующаго Государя Императора, въ 1884 г. былъ образованъ благотворительный капиталъ въ 92.500 руб.

Въ 1885 г. баронъ Г. Е. Гинцбургъ по случаю 25-лѣтняго юбилея его фирмы пожертвовалъ 5.000 руб. на выдачу изъ процентовъ ежегодныхъ пособій бѣднымъ. Въ этомъ же году служащими и сотрудниками торговаго дома „Э. М. Мейеръ и К°" въ память 25-лѣтія фирмы было пожертвовано въ благотворительный капиталъ биржи 7.500 руб. на стипендіи имени коммерціи-совѣтника Э. М. Мейера въ С.-Петербургскомъ Коммерческомъ Училищѣ. Назначеніе воспитанниковъ принадлежитъ фирмѣ, послѣ прекращенія ея—Биржевому Комитету. Позже въ 1885—1889 г. самимъ Мейеромъ была принесена въ даръ Биржевому Комитету на присоединеніе къ благотворительнымъ фондамъ значительная сумма, составлявшая въ 1901 г.—31.900 руб. Наконецъ, въ 1885 г. поступило посмертное пожертвованіе барона А. Л. Штиглица въ 10.000 руб. (половина дохода съ нихъ назначена Биржевымъ Комитетомъ на больницу) и по подпискѣ по случаю открытія морского канала—1.500 руб.

Въ память спасенія Царской Семьи отъ опасности, угрожавшей ей при крушеніи поѣзда 17 Октября 1888 г., биржевымъ купечествомъ собрано было 105.510 р. За исключеніемъ израсходованныхъ около 2 тыс. рублей на постановку иконы, эта сумма составила капиталъ, изъ процентовъ на который выдаются пособія бѣднымъ, ежегодно 17-го Октября послѣ молебствія въ образной комнатѣ С.-Петербургской биржи.

Въ 1893 году Биржевой Комитетъ получилъ пожертвованіе въ 20 тыс. руб., завѣщанное извѣстнымъ благотворителемъ и биржевымъ дѣятелемъ Г. П. Елисѣевымъ; проценты предназначались жертвователемъ для пособій обѣднѣвшимъ лицамъ купеческаго сословія. Въ 1895 г. въ память потомств. поч. гражданина Я. Е. Филатова, бывшаго свыше 30 лѣтъ маклеромъ, было передано его душеприказчикомъ А. Т. Шитовымъ 10.000 руб. въ благотворительный фондъ С.-Петербургской биржи съ наименованіемъ „капиталомъ Я. Е. Филатова“ на стипендіи для дѣтей бывшихъ маклеровъ и купцовъ. Въ 1896 г. по завѣщанію купца Гольденберга было передано Биржевому Комитету въ пользу благотворительнаго фонда маклеровъ 10.000 р. Въ 1900 г. В. В. Готъ пожертвовалъ въ память своего отца В. И. Гота 10.000 р. на благотворительныя цѣли въ память столѣтняго существованія фирмы.

Послѣ 1 Марта 1881 г., какъ уже было упомянуто, биржевое купечество рѣшило поставить въ залѣ С.-Петербургской биржи бюстъ Императора Александра II и, кромѣ того, ознаменовать свои благоговѣйныя чувства къ памяти почившаго Монарха основаніемъ благотворительнаго учрежденія, имѣющаго „цѣлью попеченіе о больныхъ изъ бѣднаго класса людей, преимущественно прикосновенныхъ съ торговою дѣятельностью С.-Петербургскаго порта“, и ходатайствовать о принятіи этого учрежденія подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, нынѣ царствующаго Государя Императора, на что и воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе. По подпискѣ, открытой 13 Марта 1881 г., было собрано 179.135 руб., но сумма, остававшаяся за вычетомъ расходовъ на сооруженіе бюста, оказалась недостаточной для постройки больницы, почему и было рѣшено временно отложить послѣднюю.

20 Апрѣля 1884 г. въ общемъ собраніи гласныхъ было признано наилучшимъ ознаменовать день совершеннолѣтія Наслѣдника престола открытіемъ дополнительной подписки на больницу. Эта подписка дала около 66.000 руб., что вмѣстѣ съ собраннымъ въ 1881 г. капиталомъ и накопившимися процентами составило болѣе 250.000 руб., такъ что представлялось возмож-

нымъ приступить къ постройкѣ больницы. Вмѣстѣ съ тѣмъ Биржевой Комитетъ нашелъ нужнымъ образовать особый Временный Комитетъ, уполномоченный общимъ собраніемъ гласныхъ дѣйствовать отъ его имени. 7 Сентября 1884 г. общимъ собраніемъ гласныхъ это предложеніе было принято, утвержденъ проектъ правилъ „Положенія о Временномъ Комитетѣ по устройству больницы С.-Петербургскаго биржевого купечества въ память въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Николаевича", и избранъ личный составъ этого Комитета, состоящій согласно положенію изъ 7 членовъ жертвователей. Избраны были: А. Г. Елисѣевъ, В. А. Ратьковъ-Рожновъ, баронъ Г. Е. Гинцбургъ, Э. Е. Линдесъ. Э. М. Мейеръ, К. Ф. Винбергъ и М. К. фонъ-Вогау, и на случай отказа кого-либо изъ нихъ избранъ восьмой—А. Я. Прозоровъ, который немедленно же занялъ мѣсто М. К. фонъ-Вогау, отказавшагося отъ участія въ Комитетѣ. Временный Комитетъ, избравъ изъ своей среды предсѣдателемъ К. Ф. Винберга и товарища предсѣдателя А. Г. Елисѣева, началъ свою дѣятельность. Для рѣшенія вопроса о лучшемъ устройствѣ больницы, онъ обратился къ спеціалистамъ,—лейбъ-медику Н. Ф. Здекауеру, главному врачу Рождественской биржевой больницы I. В. Бертенсону, главному врачу Александровской городской больницы доктору Н. И. Соколову и совѣщательному члену С.-Петербургскихъ городскихъ санитарной и больничной комиссій Г. И. Архангельскому; составленіе плановъ, чертежей и разсчета стоимости постройки было поручено архитектору д. с. с. В. А. Шретеру. Въ совѣщаніи 27 Февраля 1885 г. въ Биржевомъ Комитетѣ, въ которомъ принимали участіе названные консультанты-спеціалисты, были рѣшены главные принципіальные вопросы постройки больницы и нѣкоторыя подробности устройства больницы, вошедшія потомъ въ уставъ. Не мало затрудненій представилъ выборъ мѣста для больницы. Въ виду того, что она предназначалась не исключительно для лицъ, имѣющихъ отношеніе къ биржѣ, Биржевой Комитетъ еще въ 1881 г. обратился въ С.-Петербургское городское управленіе съ просьбою о безвозмездномъ отводѣ необходимой для постройки земли, на что



Заложена 25 іюля 1887 г. Открыта 6 декабря 1889 г.

С.-Петербургская Биржевая барачная больница въ память Императора Александра II.

(Общій видъ больничныхъ построекъ съ угла Больш. пр. Вас. Остр.—налѣво—и 23-й линіи—направо).

тогда же городское управленіе изъявило свое согласіе; въ 1884 г. вопросъ былъ снова возбужденъ. Послѣ многихъ переговоровъ и соображеній было, наконецъ, выбрано мѣсто, на которомъ воздвигнута больница, на Васильевскомъ островѣ на Смоленскомъ полѣ по Большому просп. противъ Косой линіи; при выборѣ этого мѣста Комитетъ руководился тѣмъ, что, если и не будетъ выстроенъ портъ близъ Галерной гавани, то больница будетъ служить судорабочимъ и находиться въ возможно близкой связи съ биржей. С.-Петербургской Городской Думой было постановлено предоставить Биржевому Комитету для устройства больницы выбранный участокъ земли въ количествѣ 2966 кв. саж. на слѣдующихъ условіяхъ: „1) чтобы означенный участокъ ни для какой другой цѣли предназначаемъ не былъ; 2) чтобы къ постройкѣ больницы было приступлено въ теченіе одного года со времени уступки и что въ теченіе 3 лѣтъ постройка должна быть окончена; 3) что участокъ остается въ пользованіи Биржевого Комитета до тѣхъ поръ пока больница будетъ существовать, а по упраздненіи оной,—земля должна быть возвращена въ вѣдѣніе города безвозмездно и 4) чтобы содержаніе мостовой и подземныхъ трубъ и освѣщеніе уличныхъ фонарей лежало на обязанности Биржевого Комитета". Участокъ былъ переданъ Биржевому Комитету 8 Августа 1886 года.

Въ это же время были избраны будущіе врачи больницы, П. Ф. Вернеръ и И. Я. Ѳоминъ, для того чтобы они имѣли возможность по мѣрѣ хода постройки больницы давать необходимыя указанія архитекторамъ, и были составлены подробные планы и смѣты.

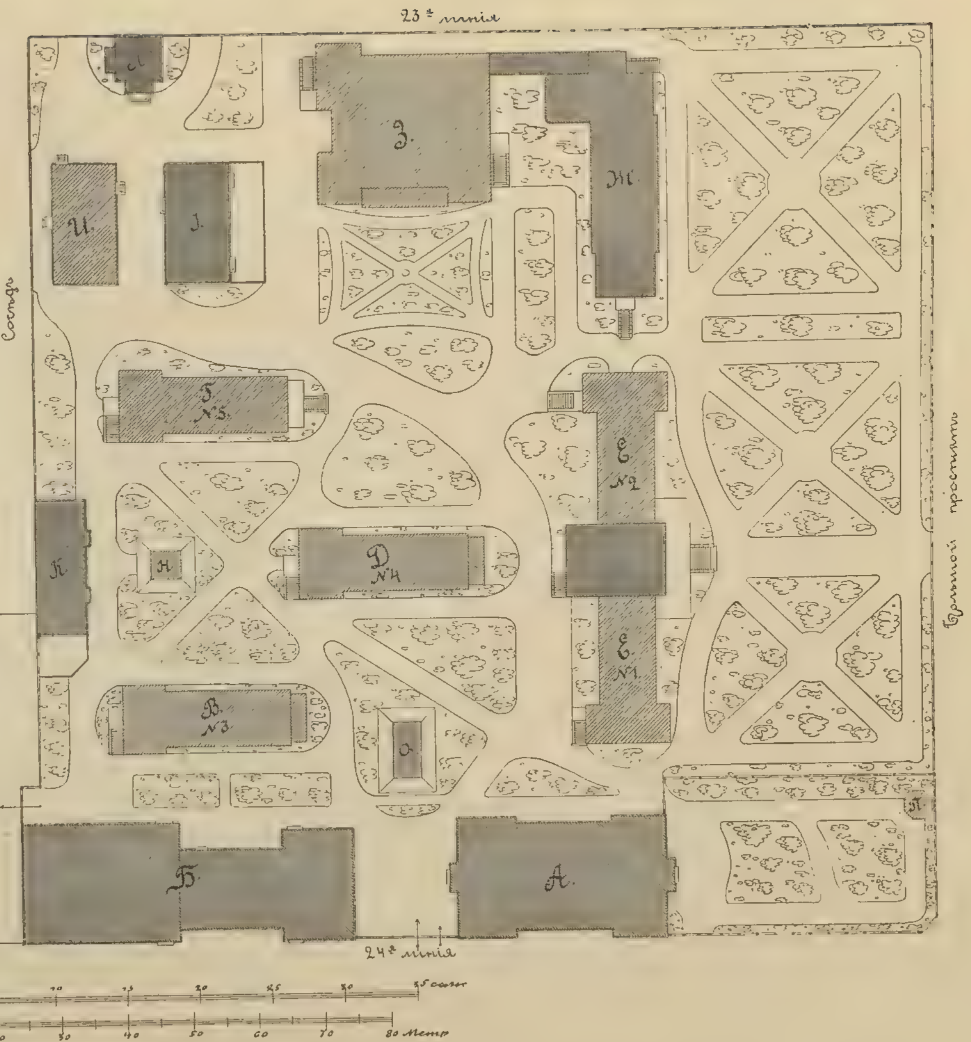
При обсужденіи въ 1887 г., до начала строительныхъ работъ, денежныхъ средствъ выяснилось, что, хотя общая сумма и превышала 300.000 руб. (прибавились еще нѣкоторыя пожертвованія), но въ виду вычисленной стоимости сооруженія и обзаведенія больницы, по меньшей мѣрѣ, въ 175.000 руб., съ остающагося капитала получалось бы только 6.500 руб., процентовъ. Между тѣмъ, если бы даже открыть больницу на 30, а не на 50 кроватей, какъ было предположено, то надо ежегодно расходовать 18.000 руб. Вслѣдствіе этого Временный Комитетъ просилъ

Биржевой Комитетъ представить вопросъ на обсужденіе общаго собранія гласныхъ, указавъ въ видѣ одного изъ источниковъ на увеличеніе входной платы на биржу для 1-й гильдіи на 10 руб., для 2-й—на 5 руб. Общее собраніе отнеслось очень сочувственно къ этому предложенію и рѣшило увеличить плату за входъ для 1-й гильдіи на 20 руб. (т. е. 50 руб.) и 2-й гильдіи на 10 руб. (т. е. 30 руб.) до тѣхъ поръ, пока содержаніе больницы на 50 кроватей не будетъ обезпечено какъ либо иначе.

Рисунки и планы больницы были представлены предсѣдателемъ Временнаго Комитета К. Ф. Винбергомъ и архитекторомъ В. А. Шретеромъ 12 Апрѣля 1887 г. Наслѣднику Цесаревичу и были имъ одобрены. 25 Іюля состоялась закладка больницы: были заложены каменное зданіе для администраціи и часовня. Послѣднюю предполагалось выстроить деревянную, но жертвователь, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, внесъ черезъ А. Г. Елисѣева исчисленную разницу (1.500 руб.) для постройки каменной часовни, а въ 1889 г. онъ же принялъ на себя всю обстановку часовни, стоимостью до 3.000 руб. Постройка продолжалась въ теченіе 1887—1889 г. 3 Августа 1889 г. происходило освященіе часовни, а 4 Декабря того же года освященіе зданій больницы въ присутствіи Августѣйшаго Покровителя Наслѣдника Цесаревича, Министра Финансовъ И. А. Вышнеградскаго и другихъ высокопоставленныхъ лицъ и представителей городского управленія и биржи. 6 Декабря, въ день тезоименитства Августѣйшаго Покровителя, согласно соизволенію его, больница была открыта для пріема больныхъ, а первый больной поступилъ 11 Декабря. Больница съ Высочайшаго соизволенія названа „С.-Петербургскою Биржевою барачною больницей въ память Александра II, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича“.

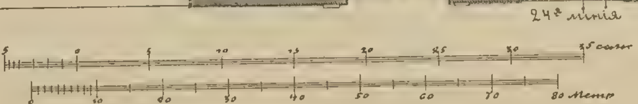
Постройка зданій больницы обошлась въ . .	200.925	р.	49 к.
Обзаведеніе	18.877	„	32 „
Разные другіе расходы	10.172	„	02 „
Всего . . .	229.974	р.	83 к.

Генеральный планъ
Больницы
СПбургскаго Биржеваго Купечества
въ память
Императора Александра II
Васильев. ч. Сувор. уч. по Большому пр., 23 и
24 линиямъ подъ №№ 69, 71, 14, 16 и 17.



Объяснение: А. Домъ служащихъ и больничная кухня Б. Пріемный покой, канцелярия, аптека и кв. служащихъ В, Г, Д Больничные бараки. Е №1 Баракъ для выздоравливающихъ Е №2 Баракъ для хирургическихъ больныхъ Ж баракъ Г. П. Елисеева. З Баракъ барона Е. Г. Гинцбурга. И Секціонная, покойницкая, конюшня и сарай. І Прачечная и дезинфекціонная камера, К Машинная и баня Л Часовня М Сарай для дровъ. Н. О Ледники П. Беседка

Каменныя строенія. Деревянныя строенія





Расходы по обзаведенію больницы были значительно сокращены пожертвованіями членовъ Временнаго Комитета. Электрическое освѣщеніе было устроено въ больницѣ благодаря барону Г. Е. Гинцбургу, спеціально пожертвовавшему на это 3.000 руб. Заготовка бѣлья (стоимостью свыше 1.500 руб.) сдѣлана была попеченіемъ А. Я. Прозорова; Э. Е. Линдесъ пожертвовалъ настилку изъ линолеума для бараковъ (около 500 руб.), а В. А. Ратьковъ-Рожновъ пожертвовалъ для пріемнаго покоя бронзовый бюстъ Императора Александра II, отлитый за границей по модели академика М. А. Чижова.

Передъ начатіемъ постройки площадь, отведенная подъ больницу, была поднята. Построена больница по барачной или павильонной системѣ, отчего она и состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ зданій, выстроенныхъ согласно послѣднимъ правиламъ техники и больничнаго опыта. Зданія эти слѣдующія: 1) Каменный двухъэтажный на подвалахъ жилой домъ съ квартирами для двухъ врачей, для сестеръ милосердія, сидѣлокъ и прочихъ служащихъ. 2) Каменный одноэтажный, частью двухъэтажный пріемный покой съ канцеляріею, помѣщеніемъ для амбулаторіи, аптекой и квартирою аптекаря. 3) Деревянный одноэтажный баракъ на 14 кроватей для (неинфекціонныхъ, острыхъ) терапевтическихъ больныхъ. 4) Тоже для тифозныхъ. 5) Тоже для сомнительныхъ. 6) Двойной деревянный одноэтажный баракъ съ палатой для хирургическихъ больныхъ и операціонный залъ, съ одной стороны, и палатою для выздоравливающихъ—съ другой. 7) Деревянное одноэтажное съ мансардою зданіе съ покойницкою, секціонною, конюшнею, сараемъ, цейхгаузомъ и жильемъ для сторожа и машиниста. 8) Каменное одноэтажное съ мансардой зданіе для прачешной и дезинфекціонной камеры. 9) Деревянный ледникъ (землянка). 10) Тоже для больничныхъ цѣлей. 11) Каменная часовня. 12) Цементная помойная и мусорная яма. 13) Каменное одноэтажное зданіе съ машиннымъ отдѣленіемъ и баней. 14) Каменный навѣсъ для дровъ. Кромѣ того въ 1900—1901 году выстроенъ новый каменный трехъэтажный домъ для администраціи.

Зимой 1888—1889 г. Временный Комитетъ выработалъ уставъ

больницы, который былъ Высочайше утвержденъ 3 Іюля 1890 г. Уставъ состоитъ изъ 46 параграфовъ, главнѣйшія его положенія слѣдующія: Больница предназначена для безвозмезднаго пользованія взрослыхъ мужчинъ, преимущественно изъ имѣющихъ соприкосновеніе съ торговою дѣятельностью С.-Петербургскаго порта, не страдающихъ хроническими и заразными болѣзнями и умственнымъ разстройствомъ (§ 1). Больница состоитъ изъ отдѣленій съ постоянными кроватями (50) и амбулаторіи, имѣетъ собственную аптеку (§§ 5 и 6) и состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича (§ 2). Въ 1894 г. Государь Императоръ, снисходя на ходатайство С.-Петербургскаго Биржевого Комитета, соизволилъ оставить больницу подъ своимъ Августѣйшимъ покровительствомъ, согласно чему и былъ измѣненъ этотъ параграфъ. Больница отдана въ главное вѣдѣніе Министерства Финансовъ по Департаменту Торговли и Мануфактуръ, а въ отношеніи санитарнаго надзора подчинена столичному медицинскому начальству (§ 3). Завѣдываніе общими дѣлами больницы предоставлено попечительному больничному совѣту, состоящему изъ избираемыхъ общимъ собраніемъ гласныхъ С.-Петербургской биржи: попечителя, утверждаемаго Высочайшей властью, его товарища и 5 членовъ (§§ 15—25); непосредственное завѣдываніе больницею ввѣряется главному врачу больницы, который по должности своей есть непремѣнный членъ больничнаго совѣта (§§ 15 и 16). Кромѣ главнаго врача, при больницѣ полагаются помощникъ главнаго врача и ординаторы, которые завѣдуютъ отдѣленіями больницы, принимаютъ участіе въ пріемѣ приходящихъ больныхъ и отправляютъ дежурство (§ 31). Надзоръ за уходомъ за больными и нравственное о нихъ попеченіе ввѣряется сестрамъ милосердія (§ 32). Больница имѣетъ свою печать съ надписью: „С.-Петербургская Биржевая больница въ память Императора Александра II“.

Въ 1899 г. въ уставъ больницы были внесены нѣкоторыя измѣненія. Главнѣйшія изъ нихъ: въ § 1 прибавлено, что больница „имѣетъ цѣлью безплатное, а равно и за плату (въ особыхъ баракахъ) пользованіе взрослыхъ лицъ мужскаго пола“,



Заложенъ 28 іюня 1890 г. Открытъ 1 ноября 1891 г.

Баракъ имени Г. П. Елисѣева
при С.-Петербургской Биржевой барачной больницѣ.

(Вверху портретъ Г. П. Елисѣева).

§ 17—„Попечитель, товарищъ его и члены больничнаго Совѣта, кромѣ главнаго врача, избираются общимъ собраніемъ гласныхъ С.-Петербургской биржи изъ лицъ С.-Петербургскаго биржевого общества и другихъ жертвователей на 3 года“ и § 46, по которому врачебный персоналъ, числящійся по вѣдомству Министерства Финансовъ, пользуется всѣми правами государственной службы и пенсіей изъ Государственнаго Казначейства.

Первымъ попечителемъ (онъ же предсѣдатель Попечительнаго Совѣта) былъ избранъ К. Ф. Винбергъ, товарищемъ его былъ А. Г. Елисѣевъ и членами баронъ Г. Е. Гинцбургъ, Э. В. Блессигъ, Э. Е. Линдесъ, А. Я. Прозоровъ и В. А. Ратьковъ-Рожновъ; почетнымъ членомъ единогласно былъ выбранъ Г. П. Елисѣевъ. Составъ этотъ до сихъ поръ остается неизмѣннымъ, за исключеніемъ одного—въ 1897 г. вмѣсто выбывшаго В. А. Ратькова-Рожнова избранъ былъ В. И. Савинъ. Всѣ они—въ то же время—почетные члены больницы.

Больница еще до своего открытія начала расширяться благодаря щедрымъ пожертвованіямъ. Въ началѣ Апрѣля 1888 г. д. с. с. Г. П. Елисѣевъ, ранѣе пожертвовавшій на больницу 15.000 руб., принесъ въ даръ 65.000 руб., 15.000 руб. наличными деньгами на сооруженіе еще одного барака и 50.000 руб. въ неприкосновенный капиталъ для храненія Биржевому Комитету съ тѣмъ, чтобы проценты шли на содержаніе барака. Биржевой Комитетъ, принявъ съ благодарностью пожертвованіе, рѣшилъ баракъ наименовать баракомъ Г. П. Елисѣева и неприкосновенный капиталъ „пожертвованіемъ Г. П. Елисѣева“. Для постройки этого барака Городская Дума уступила на прежнихъ условіяхъ участокъ земли, прилегающій къ больницѣ на углу Большого проспекта и 23 линіи, величиною въ 940 кв. саж. (въ 1892 г. былъ прибавленъ еще участокъ въ 1.150 кв. саж. по 24 линіи). Планъ каменнаго барака былъ составленъ В. А. Шретеромъ, причемъ Г. П. Елисѣевымъ было пожертвовано еще 5.000 руб., онъ же уплатилъ кромѣ того, всѣ счета по обзаведенію барака (3.305 р.). 28 Іюня 1890 г. происходила закладка барака, а 1 Ноября 1891 г. его открытіе. Баракъ предназначается преимущественно

для хирургическихъ больныхъ, онъ состоитъ изъ общей палаты для 12 больныхъ и 2 отдѣльныхъ комнатъ, операціоннаго зала, перевязочной и др. Общая стоимость барака 33.756 руб.

Въ началѣ 1898 г. баронъ Г. Е. Гинцбургъ пожертвовалъ 25.000 руб. на постройку барака для платныхъ больныхъ въ память своего отца. Къ постройкѣ барака было приступлено весною 1900 г., а 27 Января 1902 г. состоялось его открытіе. Баракъ въ память отца жертвователя, названный баракомъ барона Е. Г. Гинцбурга, состоитъ изъ комнаты для 4 больныхъ, комнаты для 2 больныхъ и 8 комнатъ, каждая для одного, перевязочной и др., и соединяется теплымъ корридоромъ съ баракомъ Г. П. Елисѣева.

Кромѣ того, на больницу были сдѣланы еще слѣдующія крупныя пожертвованія: въ 1889 г. скончавшійся членъ Временнаго Комитета Э. М. Мейеръ завѣщалъ на благотворительныя цѣли по усмотрѣнію Биржевого Комитета 25.000 руб.; половина процентныхъ денегъ была назначена послѣднимъ на нужды больницы. Въ 1891 г. биржевымъ купечествомъ было собрано 65.000 руб. по поводу избавленія Августѣйшаго Покровителя больницы отъ грозившей Ему опасности въ г. Отсу; въ 1892 г. А. Г. Елисѣевъ пожертвовалъ въ капиталъ Г. П. Елисѣева 50.000 руб. На содержаніе вѣчныхъ кроватей пожертвовано въ 1890—1899 г. 42.800 руб.; въ томъ числѣ А. Я. Прозоровымъ 6.000 руб. и наслѣдниками В. И. Грибанова 12.000 руб.; въ 1893 г. биржевое купечество собрало капиталъ имени К. Ф. Винберга въ 13.200 руб., и Э. В. Блессигъ пожертвовалъ 7.000 руб.

Въ 1903 г. торговый домъ „Э. М. Мейеръ и К°“ пожертвовалъ 6.000 руб. на содержаніе въ больницѣ двухъ постоянныхъ кроватей имени сочлена сей фирмы К. Ф. Винберга.

Въ 1894 г. былъ собранъ по подпискѣ капиталъ на основаніе благотворительнаго фонда въ память Императора Александра III въ 70.000 руб., возросшій къ 1 Января 1903 г. до 72.100 руб.

Къ 1 Января 1903 г. неприкосновенный капиталъ больницы составлялъ 484.600 руб., который далъ въ 1902 г. 20.990 р. 46 к. дохода. Значительную часть въ бюджетѣ больницы составляютъ



Заложенъ 12 іюля 1900 г.

Открытъ 27 января 1902 г.

Баракъ имени барона Е. Г. Гинцбурга
при С.-Петербургской Биржевой барачной больницѣ.

(Вверху портретъ барона Е. Г. Гинцбурга).

ежегодные взносы лицъ биржевого общества и другихъ жертвователей (§ 37) на содержаніе годовыхъ кроватей. Въ теченіе 1890—1899 г. получено такимъ образомъ 125.250 р., въ 1902 г.—12.750 руб. Весь приходъ въ 1902 г. составлялъ—45.375 р. 45 к., а общая сумма расхода выражалась въ 43.446 р. 68 к. Въ теченіе 1889—1899 г. въ больницу поступило 7.952 больныхъ, изъ которыхъ 82 было перевезено въ другія больницы. Въ 1902 г. безплатнымъ лѣченіемъ пользовались 904 больныхъ и платныхъ—28, при 74 кроватяхъ *).

VI.

15 Февраля 1902 г. С.-Петербургскую биржу посѣтилъ Государь Наслѣдникъ. Высокій гость былъ встрѣченъ на площади зданія биржи Министромъ Финансовъ и предсѣдателемъ Биржевого Комитета, въ сопровожденіи которыхъ онъ прошелъ въ биржевой залъ, гдѣ ему были представлены члены и секретарь Биржевого Комитета и нѣкоторые маклера. Государь Наслѣдникъ осмотрѣлъ биржевой залъ, залъ засѣданій Биржевого Комитета, залъ собраній Гласныхъ и помѣщеніе Котировальнаго Комитета, выслушалъ объясненія по исторіи памятниковъ, находящихся въ биржевомъ залѣ, о биржевыхъ благотворительныхъ капиталахъ и о составленіи фондоваго и товарнаго бюллетеней.

Изъ торжествъ, въ которыхъ принимала участіе С.-Петербургская биржа въ 1902 г., слѣдуетъ отмѣтить въ хронологической послѣдовательности неофиціальное чествованіе по случаю 10-лѣтняго юбилея Министра Финансовъ статсъ-секретаря С. Ю. Витте, которому былъ поднесенъ отъ С.-Петербургской биржи обширный привѣтственный адресъ, и по подпискѣ собранъ капиталъ въ 36.577 р. на три стипендіи имени С. Ю. Витте въ С.-Петербургскомъ Поли-

*) С.-Петербургская Биржевая Барачная Больница въ память Императора Александра II. Спб. 1891. Отчетъ объ общемъ состояніи С.-Петербургской Барачной Больницы за 1889—1900 г. Спб. 1900. Такой же отчетъ за 1902 г. Спб. 1903. Баракъ Г. И. Елисѣева при С.-Петербургской Биржевой Барачной Больницѣ. Спб. 1892 г.

техническомъ институтѣ, что и было Высочайше утверждено. По положенію о стипендіяхъ размѣръ каждой изъ нихъ опредѣленъ въ 480 руб. Капиталъ остается неприкосновеннымъ въ вѣдѣніи Биржевого Комитета. Стипендіаты С. Ю. Витте принимаются въ институтъ по установленнымъ правиламъ, но съ разрѣшенія Министра Финансовъ по представленію Биржевого Комитета могутъ быть принимаемы и внѣ условій, установленныхъ правилами института *). Замѣщеніе вакансій принадлежитъ С. Ю. Витте, а послѣ его смерти—Биржевому Комитету. Стипендіатами могутъ быть только лица христіанскаго исповѣданія. Въ Октябрѣ 1902 г. праздновался юбилей товарища Министра Финансовъ В. И. Ковалевскаго, которому Биржевымъ Комитетомъ былъ также поднесенъ адресъ отъ имени биржевого общества **). По случаю празднованія столѣтія Министерства Финансовъ 29 Декабря 1902 г. отъ биржеваго общества было составлено Министерству Финансовъ особое привѣтствіе ***).

Послѣ кончины Императора Александра III въ 1894 г. биржевое общество рѣшило почтить его память постановкой памятника-бюста, какъ это дѣлалось и для его предшественниковъ, и собрать капиталъ для усиленія средствъ Биржевой больницы, назвавъ его „капиталомъ въ память Императора Александра III". По полученіи Высочайшаго соизволенія была открыта подписка, давшая 101.000 р., изъ нихъ около 30.000 р. было предназначено на памятникъ, остальное на образованіе благотворительнаго фонда ****). Завѣдываніе устройствомъ памятника Биржевой Комитетъ принялъ на себя при участіи подготовительной комиссіи общихъ собраній гласныхъ. Въ Мартѣ 1898 г. Биржевымъ Комитетомъ были намѣчены въ качествѣ ближайшихъ руководителей художественною стороною дѣла академики скульптуры В. А. Беклемишевъ, Г. Р. Залеманъ, классный художникъ 1 степени М. В. Харламовъ, профессора архитектуры В. А. Шре-

*) Архивъ Спб. биржи. 77, 1902; 89, 1902.
**) Архивъ Спб. биржи. 108, 1902.
***) Архивъ Спб. биржи. 124, 1902 г.
****) Архивъ Спб. биржи. 300 а и в, 1894.



Памятникъ-бюстъ Императора Александра III въ залѣ С.-Петербургской Биржи.

(Открытъ 4 мая 1903 г. раб. академ. скульп. Р. Р. Баха).

теръ и Л. Н. Бенуа и академикъ живописи М. П. Боткинъ, которые и были избраны судьями по предположенному въ томъ же собраніи гласныхъ конкурсу на составленіе проекта памятника и архитектурныхъ работъ. Затѣмъ были выработаны и опубликованы условія конкурса, срокъ котораго былъ назначенъ 1 Іюня 1899 г. Къ этому времени поступило 9 моделей памятника и одинъ архитектурный проектъ. Проектъ, удостоенный первой преміи, принадлежалъ академику скульптуры Р. Р. Баху, которому и было поручено выполненіе памятника. Архитектурныя работы были переданы архитектору Прокофьеву и потомъ А. А. Гимпелю, такъ какъ архитектурный проектъ, представленный на конкурсъ, былъ признанъ неудовлетворительнымъ. Въ 1900 г. была изготовлена Р. Р. Бахомъ глиняная модель бюста и осмотрѣна Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ; послѣ этого, по исправленіи нѣкоторыхъ недостатковъ модели, бюстъ былъ отлитъ изъ гипса, и Р. Р. Баху предложено въ теченіе 7 мѣсяцевъ изготовить мраморный бюстъ, который и былъ сработанъ въ Римѣ къ Августу 1901 г.

22 Октября 1901 г. произошла закладка памятника Императору Александру III и освященіе бюста Императора Николая I, перенесеннаго на другое мѣсто, для того чтобы правильно распредѣлить памятники въ биржевомъ залѣ. Открытіе памятника Императору Александру III замедлилось, такъ какъ приготовленный бюстъ оказался исполненнымъ изъ мрамора низшаго достоинства, чѣмъ было предположено, почему онъ и не былъ принятъ Биржевымъ Комитетомъ. Новый бюстъ былъ заказанъ въ Италіи скульптору Рондони и выполненъ съ большой задержкой въ 1902 г., затѣмъ доставленъ въ Россію и установленъ на мѣстѣ. Памятникъ представляетъ изъ себя колоссальный бюстъ Императора Александра III изъ бѣлаго мрамора на темносѣромъ постаментѣ съ бронзовыми украшеніями и надписью „Императору Александру III С.-Петербургское биржевое общество“. Памятникъ, согласно проекту, сдѣланъ въ pendant памятнику Императору Николаю I.

Освященіе и открытіе памятника состоялось съ Высочайшаго соизволенія 4-го Мая 1903 г. По этому поводу были

отчеканены по утвержденной модели художника Лихтенберга медали: золотыя для поднесенія Государю Императору и Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и для раздачи членамъ художественнаго жюри, и серебряныя и бронзовыя. На одной сторонѣ медали помѣщено изображеніе бюста, съ другой—надпись „сооруженъ въ царствованіе Императора Николая II С.-Петербургскимъ биржевымъ обществомъ“. На торжествѣ открытія памятника присутствовали Министръ Финансовъ статсъ-секретарь Витте, генералъ-адъютантъ Рихтеръ, Товарищи Министра Финансовъ кн. Оболенскій и т. с. Тимирязевъ и многія другія высокопоставленныя лица. Открываемый памятникъ былъ изящно декорированъ миртовыми и лавровыми деревьями. По просьбѣ Биржевого Комитета Министромъ Финансовъ отъ имени биржевого общества были посланы телеграммы: Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, на которыя и были получены на имя Министра слѣдующіе отвѣты:

отъ Государя Императора:

„Передайте С.-Петербургскому биржевому обществу Мою искреннюю благодарность за молитвы и выраженныя Мнѣ чувства по случаю освященія памятника-бюста Моего незабвеннаго Родителя“.

„Николай“

и отъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны:

„Радуюсь состоявшемуся освященію на С.-Петербургской биржѣ памятника-бюста незабвеннаго Государя и очень тронута чувствами, выраженными Мнѣ по этому поводу въ вашей телеграммѣ отъ имени биржевого общества“.

„Марія“.

16 Мая 1903 г., въ день торжественнаго празднованія 200-лѣтняго юбилея С.-Петербурга, почти одновременно съ которымъ возникла и С.-Петербургская биржа, отъ имени ея былъ переданъ городу адресъ особой депутаціей изъ гласныхъ биржи, во главѣ съ заступающимъ мѣсто предсѣдателя Биржевого Комитета А. Т. Шитовымъ.

Таковы важнѣйшія событія, которыми заканчивается лѣтопись дѣятельности Биржевого Комитета и общихъ собраній гласныхъ С.-Петербургской биржи. Оглядываясь на прожитыя ею два столѣтія, нельзя не констатировать огромнаго развитія С.-Петербургской биржи изъ неорганизованнаго, немногочисленнаго схода купцовъ выросшей въ устойчивое и обширное биржевое общество, ставшее во главѣ торгово-промышленнаго класса С.-Петербурга. Сопоставляя отдѣльныя эпохи исторіи биржи, не трудно видѣть, что почти все достигнуто ею съ 1816 года, съ образованіемъ самостоятельнаго биржевого общества, и благодаря предоставленію С.-Петербургской биржѣ самоуправленія. Уставъ 1832 г. въ этомъ смыслѣ сдѣлалъ очень многое, но затѣмъ развившійся биржевой оборотъ и измѣнившаяся, подъ вліяніемъ новыхъ экономическихъ условій, дѣятельность биржевыхъ учрежденій потребовала реформы биржевого законодательства, намѣченной уже давно, но ограничившейся пока частичными поправками и въ настоящее время опять поставленной на очередь (въ 1903 г. предстоитъ съѣздъ представителей Биржевыхъ Комитетовъ). Желательный характеръ этой реформы для С.-Петербургской биржи опредѣляется ея исторіей съ 1816 г. и состоитъ въ развитіи началъ устава 1832 г. и образованіи самостоятельной и авторитетной биржевой корпораціи, могущей быть представительницей торгово-промышленнаго класса и посильно содѣйствовать правильному развитію русской торговли.





1



2



3



4



5



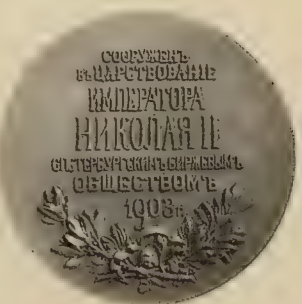
1



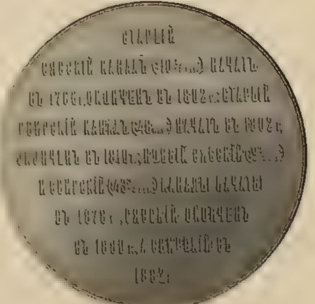
2



3



4



5

Снимки съ медалей, выбитыхъ въ память различныхъ событій, относящихся до С.-Петербургской Биржи.

(Вверху снимки лицевой стороны медалей, внизу — оборотной стороны тѣхъ-же медалей: 1-я въ память закладки Биржи, 2, 3 и 4-я въ память сооруженія бюстовъ Императоровъ и 5-я въ память открытія каналовъ Свирскаго и Сязьскаго).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Составъ С.-Петербургскаго Биржевого Комитета въ 1903 году.

Предсѣдатель.

П р о з о р о в ъ, Алексѣй Яковлевичъ, Дѣйств. Статскій Совѣтникъ.

Биржевые Старшины:

Ш и т о в ъ, Александръ Трофимовичъ (онъ-же Заступающій мѣсто Предсѣдателя), Потомств. Почетн. Гражданинъ.

В е л ь ц ъ, Францъ Августиновичъ, СПБ. 1 гильдіи купецъ.

П о л е ж а е в ъ, Михаилъ Николаевичъ, Потомств. Почетн. Гражд.

Непремѣнный Членъ, Гофъ-Маклеръ.

Г е т ц ъ, Василій Аристовичъ, Потомств. Почетн. Гражданинъ.

Кандидаты Биржевыхъ Старшинъ:

Р о т е р м у н д ъ, Клементій Александровичъ, Фридрихсгамскій купецъ.

П о л л и ц ъ, Василій Васильевичъ, Гамбургскій гражданинъ.

Ф о р о с т о в с к і й, Павелъ Павловичъ, Потомств. Дворянинъ.

Помощники Биржевыхъ Старшинъ:

К л е н о в ъ, Сергѣй Яковлевичъ, СПБ. 2 гил. купецъ.

М а к а р о в ъ, Владиміръ Яковлевичъ, СПБ. 2 гил. купецъ.

У л ь м а н ъ, Людвигъ Оттоновичъ. СПБ. 2 гил. купецъ.

Ф а н ъ-д е р ъ-Ф л и т ъ, Яковъ Яковлевичъ, Потомств. Поч. Гражданинъ.

Ф е д о р о в с к і й, Павелъ Терентьевичъ, сынъ коллеж. ассесора.

Составъ Арбитражной Комиссіи при С.-Петербургской биржѣ по торговлѣ хлѣбными товарами, въ 1903 г.

Экспортеры:

Блессигъ, Иванъ Васильевичъ.
Блюмбергъ, Ниссенъ Лейбовичъ.
Гардинеръ, Вильямъ-Ратрей.
Жареновъ, Николай Михайловичъ.
Линдесъ, Эдуардъ Эдуардовичъ.
Oнчуковъ, Михаилъ Петровичъ.
Поярковъ, Иванъ Михайловичъ.
Стахѣевъ, Сергѣй Ивановичъ.
Фроне, Адольфъ Карловичъ.

Хлѣбные торговцы:

Блиновъ, Іосафъ Аристарховичъ.
Былинкинъ, Николай Ивановичъ.
Дойниковъ, Александръ Арефьевичъ.
Кучковъ, Осипъ Махайловичъ.
Павловъ, Гавріилъ Петровичъ.
Самойловъ, Михаилъ Семеновичъ.
Синягинъ, Иванъ Кузьмичъ.
Струнниковъ, Иванъ Ивановичъ.
Шашинъ, Иванъ Семеновичъ.

Спеціальныя Комиссіи изъ Маклеровъ при Биржевомъ Комитетѣ, въ 1903 г.

Комиссія, котирующая цѣны на хлѣбные и зерновые товары:

Балашовъ, Савва Семеновичъ.
Вишау, Василій Борисовичъ.
Гротенъ, Константинъ Александровичъ.
Кленовъ, Сергѣй Яковлевичъ.
Лидеръ, Эдуардъ Максиміліановичъ.
Макаровъ, Иванъ Ивановичъ.
Макашевъ, Василій Ивановичъ.
Парландъ, Генрихъ-Францъ (Андрей Александровичъ).

Комиссія, котирующая цѣны на льняные товары:

Мельниковъ, Петръ Петровичъ.
Федоровскій, Павелъ Терентьевичъ.

Комиссія, котирующая цѣны на колоніальные товары:

Бетцъ, Вильгельмъ-Леопольдъ-Карлъ (Василій Васильевичъ).

Гассельблатъ, Германъ Густавовичъ.

Кнопъ, Эмилій Карловичъ.

Масленниковъ, Михаилъ Прохоровичъ.

Пойтелингъ, Романъ Петровичъ.

Комиссія, котирующая цѣны на москательные товары и металлы:

Кругъ, Эдмундъ-Георгъ.

Цоппи, Эдуардъ Карловичъ.

Элефантъ, Петръ Александровичъ.

Составъ въ 1903 г. Попечительнаго Совѣта СПБ. Биржевой Барачной больницы въ память Императора Александра II, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора.

Предсѣдатель.

Винбергъ, Карлъ Федоровичъ.

Товарищъ Предсѣдателя.

Елисѣевъ, Александръ Григорьевичъ.

Члены:

Блессигъ, Эдуардъ Васильевичъ.
Гинцбургъ баронъ, Горацій Евзелевичъ.
Линдесъ, Эдуардъ Егоровичъ.
Прозоровъ, Алексѣй Яковлевичъ.
Савинъ, Владиміръ Ивановичъ.

Почетные члены Биржевой барачной больницы.

Блессигъ, Эдуардъ Васильевичъ.
Винбергъ, Карлъ Федоровичъ.
Гинцбургъ баронъ, Горацій Евзелевичъ.
Елисѣевъ, Александръ Григорьевичъ.
Линдесъ, Эдуардъ Егоровичъ.
Прозоровъ, Алексѣй Яковлевичъ.
Савинъ, Владиміръ Ивановичъ.

СПИСОКЪ

Попечителей по благотворительнымъ капиталамъ С.-Петербургской биржи (съ 1836 по 1902 г.).

Алферовскій, Василій Абрамовичъ.
Андерсенъ, Матвѣй Матвѣевичъ.
Блессигъ, Эдуардъ Васильевичъ.
Боассонетъ, Францъ.
Бирчъ, Іосифъ Самсоновичъ.
Винбергъ, Карлъ Федоровичъ.
Винекенъ, Егоръ Ѳедоровичъ.
Гауфъ баронъ, Людвигъ Андреевичъ.
Гейзе, Людвигъ.
Гинцбургъ баронъ, Горацій Евзевичъ.
Гитшовъ. Антонъ Антоновичъ.
Грибановъ, Владиміръ Ильичъ.
Елисѣевъ, Александръ Григорьевичъ.
Елисѣевъ, Григорій Петровичъ.
Жадимеровскій, Иванъ Алексѣевичъ.
Кенигъ, Леопольдъ Егоровичъ.
Кларкъ, Александръ Феликсовичъ.
Клеменцъ, Карлъ Федоровичъ.
Линдесъ, Эдуардъ Егоровичъ.
Мейеръ, Эдуардъ-Магнусъ.
Нотбекъ-фонъ, Карлъ Карловичъ.
Паллизенъ, Иванъ Оттоновичъ.
Полежаевъ, Николай Михайловичъ.
Пономаревъ, Прокофій Ивановичъ.
Солодовниковъ, Михаилъ Назаровичъ.
Сушкинъ, Василій Ивановичъ.
Таль, Александръ Христіановичъ.
Хлѣбниковъ, Дмитрій Петровичъ.

Попечители по благотворительнымъ капиталамъ С.-Петербургской биржи въ 1903 году.

Блессигъ, Эдуардъ Васильевичъ.
Винбергъ, Карлъ Федоровичъ.
Гинцбургъ, баронъ Горацій Евзелевичъ.
Елисѣевъ, Александръ Григорьевичъ.
Кларкъ, Александръ Феликсовичъ.
Линдесъ, Эдуардъ Егоровичъ.

Составъ Совѣта Фондоваго отдѣла С.-Петербургской биржи въ 1903 году.

Предсѣдатель.

Прозоровъ, Алексѣй Яковлевичъ.

Члены:

Баркъ, Петръ Львовичъ.
Вертъ, Адольфъ Александровичъ.
Гетцъ, Василій Аристовичъ.
Гинцбургъ баронъ, Горацій Евзелевичъ.
Гротенъ, Александръ Андреевичъ.
Елисѣевъ, Александръ Григорьевичъ.
Зелинскій, Евгеній Антоновичъ.
Маслянниковъ, Константинъ Ивановичъ.
Мухинъ, Александръ Флегонтовичъ.
Подменеръ, Клементій Григорьевичъ.
Поммеръ, Андрей Яковлевичъ.
Утинъ, Яковъ Исааковичъ.
Фанъ-деръ-Флитъ, Яковъ Яковлевичъ.
Шляковъ, Павелъ Александровичъ.

Котировальная Комиссія при Фондовомъ отдѣлѣ въ 1903 году.

Предсѣдатель.

Гетцъ, Василій Аристовичъ.

Члены:

Буржуа, Августъ Константиновичъ.
Гаveманъ, Робертъ Робертовичъ.
Гротенъ, Александръ Андреевичъ.
Грубе, Робертъ Ивановичъ.
Кернъ, Рихардъ Федоровичъ.
Ортманъ, Павелъ Августовичъ.
Плеске, Адольфъ Александровичъ.
Севіеръ, Эдуардъ Ричардовичъ.
Скараманга, Амвросій Пандѣевичъ.
Ульманъ, Людвигъ Оттоновичъ.
Фанъ-деръ-Флитъ, Яковъ Яковлевичъ.
Шамо, Францъ Егоровичъ.
Шретеръ, Людвигъ Карловичъ.

СПИСОКЪ

Гласныхъ и Кандидатовъ Гласныхъ С.-Петербургской биржи (съ 1876 г. по 1902 г.).

Агафоновъ, Николай Николаевичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.) *).
Теръ-Аконовъ, Иванъ Никитичъ (Глас. 2 раз. 1898 г.).
Алафузовъ, Иванъ Ивановичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1882 г. Канд. Глас. 1 раз. 1883 г. Глас. 1 раз. 1884 г.).
Алексѣевъ, Петръ Ивановичъ (Глас. 3 раз. 1876 г.).
Альвангъ, Александръ Эрнестовичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1899 г.).
Алферовъ, Алексѣй Александровичъ (Глас. 5 раз. 1893 г.).
Алферовъ, Федоръ Александровичъ (Глас. 5 раз. 1893 г.).
Андерсонъ, Генрихъ Матвѣевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1879 г. Глас. 2 раз. 1890 г. Канд. Глас. 2 раз. 1891 г.).
Андерсонъ, Матвѣй Матвѣевичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1876 г.).
Бауермейстеръ, Даніилъ-Густавъ Конрадовичъ (Глас. 2 раз. 1898 г.).
Башкировъ, Николай Емельяновичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1891 г. Глас. 1 раз. 1893 г.).
Бекель, Павелъ Яковлевичъ (Канд. Глас. 3 разр. 1892 г. Глас. 3 раз. 1898 г.).
Беннетъ, Францискъ Андреевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1876 г. Глас. 2 раз. 1878 г.).
Бергъ, Петръ Петровичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1883 г. Глас. 2 раз. 1885 г.).
Берендъ, Евгеній Зигфридовичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1901 г.).
Берсонъ, Осипъ Сигизмундовичъ (Глас. 5 раз. 1897 г.).
Бирдъ, Даніилъ (Канд. Глас. 1 раз. 1898 г.).
Блессигъ, Иванъ Васильевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1877 г. Глас. 2 раз. 1880 г.).

---

*) Въ скобкахъ указаны годы вступленія въ разряды.

Блессигъ, Эдуардъ Васильевичъ (Глас. 2 раз. 1876 г. Глас. 3 раз. 1894 г.).
Блиновъ, Аристархъ Андреевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1888 г. Глас. 1 раз. 1890 г.).
Блиновъ, Іосафъ Аристарховичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1894 г. Глас. 1 раз. 1899 г.
Блиновъ, Макарій Николаевичъ (Глас. 1 раз. 1901 г.).
Блюмбергъ, Нисенъ Лейбовичъ (Глас. 2 раз. 1898 г.).
Богомолецъ, Петръ Михайловичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1890 г.).
Борейша, Петръ Антоновичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1893 г. Глас. 1 раз. 1892 г.).
Брандтъ, Егоръ Егоровичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1876 г. Глас. 5 раз. 1881 г.).
Брандтъ, Яковъ-Людвигъ Генриховичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1893 г.).
Брандтъ, Эдмундъ Васильевичъ (Глас. 2 раз. 1876 г.).
Брандтъ, Эммануилъ Васильевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1876 г. Глас. 2 раз. 1877 г.).
Бредтъ, Августъ Карловичъ (Глас. 5 раз. 1876 г.).
Броуверъ, Александръ Генриховичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1895 г. Глас. 1 раз. 1898 г.).
Буренинъ, Александръ Александровичъ (Глас. 4 раз. 1876 г.).
Бурцевъ, Павелъ Евгеніевичъ (Глас. 5 раз. 1893 г.).
Былинкинъ, Николай Ивановичъ (Глас. 1 раз. 1901 г.).
Бѣляевъ, Альфредъ Абрамовичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1892 г. Глас. 2 раз. 1893 г.).
Бѣляевъ, Петръ Абрамовичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Бѣляевъ, Сергѣй Петровичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1881 г. Глас. 2 раз. 1884 г.).
Бѣлянинъ, Василій Яковлевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1893 г.).
Вавельбергъ, Ипполитъ Генриховичъ (Глас. 5 раз. 1889 г.).
Вальковъ, Александръ Александровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1894 г. Глас. 1 раз. 1897 г.).
Ванюковъ, Яковъ Федоровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1885 г. Глас. 1 раз. 1886 г.).
Варгунинъ, Евгеній Александровичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1884 г.).
Варгунинъ, Константинъ Александровичъ (Гл. 7 раз. 1879 г.).
Веберъ, Карлъ Егоровичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1877 г. Глас. 3 раз. 1878 г.).
Вейхардтъ, Георгій Августовичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1899 г.).
Вельцъ, Францъ Августиновичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1889 г.).
Вернеръ-фонъ, Александръ Адольфовичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1898 г. Глас. 3 раз. 1902 г.).

Ветошкинъ, Иванъ Михайловичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1876 г.).
Винбергъ, Карлъ Федоровичъ (Глас. 2 раз. 1876 г. Глас. 7 раз. 1893 г.).
Виттъ-фонъ, Генрихъ Петровичъ (Глас. 2 раз. 1876 г. Канд. Глас. 3 раз. 1880 г. Глас. 3 раз. 1883 г.).
Вишау, Альфредъ Борисовичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Вишау, Борисъ Борисовичъ (Глас. 2 раз. 1876 г. Канд. Глас. 2 раз. 1898 г.).
Вогау-фонъ, Максимиліанъ Карловичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1883 г. Глас. 3 раз. 1884 г.).
Водениковъ, Александръ Дмитріевичъ (Глас. 4 раз. 1876 г.).
Воронинъ, Иванъ Агаповичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1880 г. Глас. 1 раз. 1882 г.).
Воронковъ, Филиппъ Матвѣевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1885 г.).
Вульфъ, Идель-Эфраимъ (Канд. Глас. 1 раз. 1897 г.).
Галуновъ, Иванъ Васильевичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Галуновъ, Павелъ Михайловичъ (Глас. 1 раз. 1877 г.).
Гальпертъ, Феликсъ Львовичъ (Глас. 5 раз. 1878 г.).
Гамперъ, Иванъ Якимовичъ (Глас. 3 раз. 1876 г.).
Гартманъ, Густавъ Васильевичъ (Глас. 6 раз. 1879 г.).
Гауфъ, Александръ Густавовичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1887 г.).
Гауфъ, Густавъ Андреевичъ (Глас. 3 раз. 1876 г.).
Гаушъ, Федоръ Федоровичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1885 г. Глас. 3 раз. 1886 г. Канд. Глас. 3 раз. 1891 г.).
Гвейеръ, Самуилъ Васильевичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1876 г.).
Гебгардтъ, Вильгельмъ (Василій Федоровичъ) (Глас. 1 раз. 1897 г.).
Гейлеръ, Евгеній Ивановичъ (Глас. 1 раз. 1900 г.).
Гейслеръ, Карлъ Карловичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1877 г.).
Генлей (Хенлей), Иванъ Васильевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1884 г. Глас. 1 раз. 1898 г.).
Генлей, Карлъ Ивановичъ (Глас. 2 раз. 1876 г.).
Герике, Карлъ Карловичъ (Канд. Глас. 7 раз. 1886 г.).
Гибсонъ, Эдуардъ Ивановичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1876 г. Глас. 2 раз. 1877 г. Канд. Глас. 2 раз. 1878 г. Глас. 2 раз. 1879 г. Канд. Глас. 2 раз. 1881 г. Глас. 2 раз. 1883 г. Канд. Глас. 2 раз. 1884 г.).
Гигинботамъ, Иванъ Васильевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1893 г.).
Фанъ-Гильзе фонъ-деръ-Пальсъ, Генрихъ Генриховичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1892 г., Глас. 1 раз. 1898 г.).
Гильманъ, Евгеній Богдановичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1882 г. Глас. 5 раз. 1898 г.).

Гинцбургъ, баронъ, Горацій Евзелевичъ (Глас. 5 раз. 1876 г.).
Гиссеръ, Егоръ Егоровичъ (Глас. 3 раз. 1876 г.).
Гитшовъ, Антонъ Антоновичъ (Глас. 2 раз. 1876 г.).
Гитшовъ, Людвигъ Андреевичъ (Глас. 2 раз. 1878 г.).
Глазовъ, Николай Ивановичъ (Глас. 4 раз. 1881 г.).
Гольдбергъ, Филиппъ Мироновичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1887 г. Глас. 1 раз. 1891 г.).
Гольдштандтъ, Иванъ Леонтьевичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1885 г. Глас. 5 раз. 1886 г.).
Гольстъ, Германъ Андреевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1884 г.).
Горловъ, Иванъ Козьмичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1878 г. Глас. 4 раз. 1880 г.).
Готъ, Василій Васильевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1884 г. Глас. 2 раз. 1890 г.).
Готъ, Василій Ивановичъ (Глас. 2 раз. 1876 г.).
Гофмаркъ, Бруно Ивановичъ (Глас. 3 раз. 1876 г.).
Гофрихтеръ, Генрихъ Федоровичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1902 г.).
Гофрихтеръ, Федоръ Веніаминовичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1900 г.).
Гохъ, Фридрихъ Андреевичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1884 г.).
Граапъ, Карлъ Федоровичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1876 г. Глас. 2 раз. 1883 г. Канд. Глас. 2 раз. 1896 г. Глас. 2 раз. 1901 г.).
Грабовскій, Карлъ Адольфовичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1895 г. Глас. 1 раз. 1898 г.).
Грабовскій, Эрнестъ-Адольфъ (Канд. Глас. 1 раз. 1891 г.).
Грибановъ, Владиміръ Ильичъ (Глас. 1 раз. 1876 г. Глас. 1 раз. 1880 г.).
Григорьевъ, Николай Михайловичъ (Канд. Глас. 6 раз. 1880 г. Глас. 6 раз. 1882 г.).
Громме, Василій Васильевичъ (Глас. 2 раз. 1876 г.).
Громме, Густавъ Васильевичъ (Глас. 2 раз. 1901 г.).
Громовъ, Илья Федуловичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Грубе, Адольфъ Ивановичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1888 г.).
Грубе, Карлъ Ивановичъ (Глас. 3 раз. 1878 г.).
Грюнингъ, Борисъ Егоровичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1878 г. Гласный 3 раз. 1882 г.).
Губбардъ, Иванъ Фомичъ (Глас. 2 раз. 1880 г. Канд. Глас. 2 раз. 1898 г.).
Гюлихъ, Эмиль Освальдовичъ (Глас. 3 раз. 1899 г.).
Даль, Николай Федоровичъ (Канд. Глас. 6 раз. 1882 г. Глас. 6 раз. 1891 г.).
Дедюхинъ, Николай Ивановичъ (Глас. 1 раз. 1896 г. Канд. Глас. 1 раз. 1901 г.).

Дитборнъ, Отто Федоровичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1877 г. Глас. 2 раз. 1878 г. (Канд. Глас. 2 раз. 1880 г. Глас. 2 раз. 1881 г.).
Дмитріевъ, Александръ Михайловичъ (Глас. 4 раз. 1876 г.).
Дойниковъ, Александръ Арефьевичъ (Глас. 1 раз. 1902 г.).
Дружининъ, Александръ Тимофеевичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Духиновъ, Иванъ Федоровичъ (Глас. 1 раз. 1885 г.).
Духиновъ, Петръ Гордѣевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г. Глас. 1 раз. 1878 г. Канд. Глас. 1 раз. 1882 г. Глас. 1 раз. 1883 г.).
Дюперронъ, Александръ Викторовичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1885 г. Глас. 3 раз. 1886 г.).
Егоровъ, Ефимъ Савельевичъ (Глас. 4 раз. 1876 г.).
Елисѣевъ, Александръ Григорьевичъ (Глас. 3 раз. 1893 г. Глас. 5 раз. 1896 г.).
Елисѣевъ, Григорій Григорьевичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1896 г.).
Елисѣевъ, Григорій Петровичъ (Глас. 3 раз. 1879 г.).
Жеребповъ, Андрей Ивановичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1884 г. Глас. 1 раз. 1885 г.).
Жиберъ, Евгеній Ивановичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1881 г. Глас. 3 раз. 1885 г.).
Жуковъ, Александръ Алексѣевичъ (Глас. 7 раз. 1884 г. Глас. 3 раз. 1893 г.).
Жуковъ, Алексѣй Михайловичъ (Канд. Глас. 7 раз. 1876 г.).
Жуковъ, Григорій Михайловичъ (Глас. 4 раз. 1876 г.).
Журавлевъ, Михаилъ Николаевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1891 г. Глас. 1 раз. 1893 г.).
Журавлевъ, Павелъ Михайловичъ (Канд. Глас. 7 раз. 1882 г.).
Зандеръ, Карлъ Ивановичъ (Глас. 6 раз. 1889 г., Канд. Глас. 6 раз. 1901 г.).
Заруцкій, Михаилъ Филипповичъ (Глас. 1 раз. 1901 г.).
Звѣрковъ, Андрей Васильевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г. Глас. 1 раз. 1877 г. Канд. Глас. 1880 г. Гласн. 1 раз. 1891 г.).
Зефковъ, Отто Ивановичъ (Глас. 3 раз. 1898 г.).
Зуккау, Августъ Андреевичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1896 г.).
Зыринъ, Семенъ Сергѣевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1886 г. Глас. 1 раз. 1887 г.).
Ижболдинъ, Николай Дмитріевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1901 г.).
Истоминъ, Александръ Ивановичъ (Глас. 1 раз. 1879 г.).
Истоминъ, Аркадій Ивановичъ (Глас. 1 раз. 1882 г.).
Казалетъ, Клементій Александровичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1887 г. Глас. 2 раз. 1891 г.).
Казалетъ, Луизъ Александровичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1876 г. Глас. 2 раз. 1879 г.).

Кайдановъ, Василій Александровичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Калашниковъ, Иванъ Ивановичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1888 г. Глас. 4 раз. 1901 г.).
Калмыковъ, Егоръ Федоровичъ (Глас. 4 раз. 1876 г.).
Кальбъ, Адамъ Ивановичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1894 г.).
Кальмейеръ, Юліусъ-Морицъ (Канд. Глас. 7 раз. 1898 г.).
Каменьщиковъ, Константинъ Степановичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Каменецкій, Лазарь Миронъ Шевелевичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1897 г.).
Капустинъ, Николай Ивановичъ (Глас. 4 раз. 1899 г.).
Карякинъ, Павелъ Павловичъ (Глас. 1 раз. 1894 г., Канд. Гл. 1 раз. 1902 г.).
Катышевъ, Михаилъ Архиповичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1876 г.).
Кафталь, Станиславъ Бернардовичъ (Глас. 5 раз. 1899 г.).
Кекинъ, Алексѣй Леонтьевичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Кенигъ, Леопольдъ Егоровичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1889 г. Глас. 3 раз. 1892 г.).
Кенигъ, Леопольдъ Леопольдовичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1885 г. Глас. 4 раз. 1887 г.).
Кернъ, Федоръ Федоровичъ (Глас. 2 раз. 1876 г. Канд. Глас. 2 раз. 1880 г.).
Кетли, Генри Романовичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1876 г.).
Кетли, Освальдъ Яковлевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1878 г. Канд. Глас. 2 раз. 1885 г.).
Кешнеръ, Федоръ Федоровичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1883 г.).
Кларе, Оскаръ Владиміровичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1890 г. Глас. 2 раз. 1892 г.).
Кларкъ, Александръ Феликсовичъ (Глас. 2 раз. 1891 г.).
Клеменцъ, Максимъ Романовичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1876 г. Глас. 2 раз. 1879 г.).
Клеменцъ, Романъ Романовичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1876 г.).
Козьминыхъ, Василій Александровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1890 г.
Кокуевъ, Николай Павловичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1887 г. Глас. 1 раз. 1890 г.).
Колланъ, Владиміръ Петровичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1890 г.).
Кондоянаки, Иванъ Егоровичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1876 г.).
Конецкій, Иванъ Григорьевичъ (Глас. 1 раз. 1885 г.).
Конецкій, Иванъ Ивановичъ (Канд. Глас. 6 раз. 1883 г. Глас. 6 раз. 1886 г.).
Константиновъ, Исаакъ Васильевичъ (Глас. 1 раз. 1884 г.).
Корниловъ, Владиміръ Андреевичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1891 г.).
Красниковъ, Антонъ Федоровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1901 г.).
Красниковъ, Федоръ Васильевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г.).

Кропачевъ, Александръ Павловичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г.).
Кропачевъ, Михаилъ Павловичъ (Глас. 1 раз. 1881 г.).
Круль, Яковъ Федоровичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1888 г. Глас. 3 раз. 1890 г.).
Крутиковъ, Алексѣй Ивановичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1890 г. Глас. 4 раз. 1896 г.).
Крюгеръ, Христіанъ Христіановичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1876 г.).
Крюковъ, Гавріилъ Іовичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1887 г. Глас. 4 раз. 1888 г. Канд. Глас. 4 раз. 1894 г.).
Крюковъ, Іовъ Михайловичъ (Канд. Глас. 4 раз. въ 1876 г. Глас. въ 1877 г.).
Кузмичевъ, Павелъ Михайловичъ (Глас. 4 раз. 1893 г.).
Кузнецовъ, Александръ Кирилловичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Кузнецовъ, Григорій Кирилловичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г.).
Кучковъ, Осипъ Михайловичъ (Глас. 1 раз. 1900 г.).
Ламне, Оскаръ Егоровичъ (Глас. 5 раз. 1876 г. Канд. 5 раз. 1881 г. Глас. 5 раз. 1887 г.).
Ланге, Вольфъ-Фердинандъ (Канд. Глас. 2 раз. 1887 г. Глас. 2 раз. 1888 г.).
Лапинъ, Александръ Андреевичъ (Глас. 4 раз. 1876 г. Канд. Глас. 4 раз. 1882 г.).
Ландсгофъ, Эдуардъ Леонтьевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1897 г. Глас. 2 раз. 1900 г.).
Латынинъ, Александръ Ивановичъ (Глас. 4 раз. 1893 г.).
Лебедевъ, Александръ Петровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1879 г. Глас. 1 раз. 1882 г.).
Леонтьевъ, Василій Яковлевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1877 г.).
Леонъ, Леопольдъ Федоровичъ (Глас. 1 раз. 1887 г.).
Лессингъ, Адольфъ Ивановичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1890 г. Глас. 1 раз. 1892 г.).
Линдесъ, Эдуардъ Егоровичъ (Глас. 2 раз. 1876 г.).
Литовъ, Михаилъ Михайловичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1884 г.).
Лобштейнъ, Емельянъ Емельяновичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1883 г. Глас. 3 раз. 1885 г. Канд. Глас. 3 раз. 1894 г. Глас. 3 раз. 1897 г.).
Ляминъ, Павелъ Ивановичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1893 г.).
Ляскій, Владиславъ Александровичъ (Глас. 5 раз. 1876 г.).
Макаровъ, Александръ Ивановичъ (Глас. 6 раз. 1876 г.).
Макаровъ, Иванъ Яковлевичъ (Глас. 1 раз. 1885 г.).
Макашинъ, Капитонъ Андреевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1901 г.).
Максимовъ, Иванъ Максимовичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1889 г. Глас. 5 раз. 1892 г.).

Малькольмъ, Джемсъ-Робертъ (Канд. Глас. 2 раз. 1897 г.).
Манинъ, Иванъ Михайловичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1877 г.).
Маршалъ, Джемсъ Францовичъ (Глас. 2 раз. 1876 г. Канд. Глас. 2 раз. 1891 г.).
Мейеръ, Морицъ-Эдуардъ (Канд. Глас. 7 раз. 1894 г.).
Мейеръ, Эдуардъ-Магнусъ (Гласн. 5 раз. 1876 г.).
Мельниковъ, Гавріилъ Сергѣевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г.).
Мельниковъ, Михаилъ Сергѣевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г. Глас. 1 раз. 1877 г. Канд. Глас. 1 раз. 1883 г. Глас. 1 раз. 1885 г.).
Меркъ, Павелъ Григорьевичъ (Канд. Глас. 6 раз. 1886. Глас. 6 раз. 1897 г.).
Миллеръ, Александръ Федоровичъ (Глас. 7 раз. 1876 г.).
Миллеръ, Робертъ Ивановичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1876. Глас. 2 раз. 1878 г.).
Миллеръ, Федоръ Кондратьевичъ (Глас. 1 раз. 1899 г.).
Михайловъ, Филиппъ Ивановичъ (Глас. 1 раз. 1877 г.).
Михалевъ, Степанъ Семеновичъ (Глас. 1 раз. 1878 г.).
Мооръ, Андрей Андреевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1896 г. Глас. 2 раз. 1897 г.).
Морсъ, Генрихъ Александровичъ (Канд. глас. 3 раз. 1896 г. Глас. 3 раз. 1901 г.).
Мураній, Альфредъ Ивановичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1894 г.).
Мухинъ, Флегонтъ Лаврентьевичъ (Глас. 1 раз, 1876 г.).
Навротскій, Михаилъ Петровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г.).
Нассоновъ, Василій Михайловичъ (Глас. 1 раз. 1887 г.).
Неандеръ, Карлъ Германовичъ (Глас. 3 раз. 1876 г Канд. Глас. 1 раз. 1880 г. Глас. 1 раз. 1884 г.
Неандеръ, Карлъ Карловичъ (Глас. 1 раз. 1900 г.).
Небо, Богданъ Федоровичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1876 г. Глас. 3 раз. 1877 г.).
Нейшеллеръ-Отмаръ, Максимиліанъ Леонидовичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1893 г. Глас. 1 раз. 1902 г.).
Немиловъ, Александръ Климовичъ (Глас. 1 раз. 1899 г.).
Немиловъ, Антонъ Макаровичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Немиловъ, Василій Максимовичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1885 г. Глас. 1 раз. 1887 г. Канд. Глас. 1 раз. 1893 г.).
Немиловъ, Климъ Григорьевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г. Глас. 1 раз. 1878 г.
Ненюковъ, Петръ Лукичъ (Канд. Глас. 1 раз 1876 г.).
Нернъ, Джемсъ Ивановичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1894 г. Глас. 2 раз. 1897 г.).

Нобель, Эммануилъ Людвиговичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1890 г. Глас. 2 раз. 1892 г.).

Носовъ, Иванъ Петровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1889 г. Глас. 1 раз. 1890 г.).

Носовъ, Николай Петровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г. Глас. 1 раз. 1877 г. Канд. Глас. 1 раз. 1883 г. Глас. 1 раз. 1890 г.).

Нотбекъ-фонъ, Карлъ Карловичъ (Глас. 7 раз. 1876 г.).

Нотгафтъ, Карлъ-Теодоръ (Глас. 5 раз. 1896 г.).

Нувель, Федоръ Федоровичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1876 г.).

Овсянниковъ, Федоръ Степановичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1878 г. Глас. 1 раз. 1880 г.).

Одноушевскій, Федоръ Семеновичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1877 г. Канд. 5 раз. 1890 г.).

Озеровъ, Петръ Андреевичъ (Глас. 1 раз. 1900 г.).

Омининъ, Иванъ Александровичъ (Глас. 1 раз. 1878 г.).

Ончуковъ, Михаилъ Петровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1895 г. Глас. 1 раз. 1897 г.).

Ончуковъ, Петръ Гавриловичъ (Канд. Глас. 1 разр. 1892 г.).

Орловъ, Павелъ Ивановичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).

Ортманъ, Павелъ Августовичъ (Глас. 5 раз. 1890 г.).

Осиповъ, Иванъ Алексѣевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1877 г.).

Паллизенъ, Иванъ Оттоновичъ (Глас. 1 раз. 1880 г.).

Парвіайненъ, Иванъ Семеновичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1892 г. Глас. 2 раз. 1895 г.).

Паришъ, Чарльзъ Эдуардовичъ (Канд. Глас. 7 раз. 1880 г. Глас. 7 раз. 1884 г.).

Пастуховъ, Николай Петровичъ (Глас. 1 раз. 1895 г.).

Петровскій, Максимъ Ермолаевичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).

Петровъ, Василій Егоровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г. Глас. 1878 г. Канд. 1881 г. Глас. 1882 г. Канд. Глас. 1 раз. 1887 г. Глас. 1 раз. 1889 г.).

Петрококино, Алкивіадъ Ивановичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1877 г. Канд. Глас. 1 раз. 1890 г.).

Петрококино, Дмитрій Ивановичъ (Глас. 1 раз. 1877 г.).

Пецъ, Густавъ Христіановичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1894 г.).

Платицынъ, Иванъ Сергѣевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1878 г. Глас. 1 раз. 1879 г. Канд. Глас. 1 раз. 1884 г. Глас. 1 раз. 1885 г. Канд. Глас. 1 раз. 1887 г. Глас. 1 раз. 1888 г.).

Погребовъ, Николай Ивановичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).

Подкованцевъ, Александръ Дмитріевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1894 г.).

Подкованцевъ, Дмитрій Дмитріевичъ (Глас. 1 раз. 1876 г. Канд. Глас. 1 раз. 1893 г.).
Полежаевъ, Михаилъ Михайловичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Полежаевъ, Михаилъ Николаевичъ (Глас. 1 раз. 1899 г.).
Полежаевъ, Николай Дмитріевичъ (Глас. 1 раз. 1876 г. Канд. Глас. 1 раз. 1879 г. Глас. 1 раз. 1882 г. Канд. Глас. 1 раз. 1886 г. Глас. 1 раз. 1891 г. Канд. Глас. 1 раз. 1898 г. Глас. 1 раз. 1901 г.).
Полежаевъ, Николай Михайловичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Поллицъ, Василій Васильевичъ (Глас. 3 раз. 1876 г.).
Поммеръ, Андрей Яковлевичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1898 г.).
Прозоровъ, Алексѣй Яковлевичъ (Глас. 1 раз. 1893 г.).
Прохоровъ, Павелъ Амвросіевичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Прохоровъ, Павелъ Яковлевичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Пѣтуховъ, Николай Родіоновичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Растеряевъ, Григорій Сергѣевичъ (Глас. 7 раз. 1876 г. Канд. Глас. 7 раз. 1879 г. Глас. 4 раз. 1880 г.).
Ратьковъ-Рожновъ, Владиміръ Александровичъ (Глас. 1 раз. 1877 г.).
Рахмановъ, Гавріилъ Степановичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1889 г. Глас. 1 раз. 1891 г.).
Редингъ, Владиміръ Эдуардовичъ (Глас. 3 раз. 1900 г.).
Рейнеке, Кондратій Кондратьевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1881 г.).
Рейтъ, Федоръ Карловичъ (Глас. 6 раз. 1876 г. Канд. Глас. 6 раз. 1879 г. Глас. 6 раз. 1880 г. Канд. Глас. 2 раз. 1883 г. Глас. 2 раз. 1889 г.).
Розенталь, Леонъ Моисеевичъ (Глас. 5 раз. 1876 г.).
Ропсъ, Василій Васильевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1888 г. Глас. 2 раз. 1894 г.).
Ропсъ, Эрнестъ (Канд. Глас. 7 раз. 1895 г.).
Ротермундъ, Адольфъ (Канд. Глас. 3 раз. 1887 г. Глас. 3 раз. 1891 г).
Ротермундъ, Владиміръ Александровичъ (Глас. 3 раз. 1876 г.).
Ротермундъ, Клементій Александровичъ (Глас. 3 раз. 1894 г.).
Рубцовъ, Константинъ Егоровичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1881 г.).
Савинъ, Андрей Кирилловичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1897 г. Глас. 4 раз. 1900 г.).
Савинъ, Федоръ Кондратьевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1888 г.).
Сазоновъ, Александръ Павловичъ (Канд. Глас. 7 раз. 1876 г. Канд. Глас. 2 раз. 1877 г. Глас. 2 раз. 1885 г. Канд. Глас. 2 раз. 1886 г. Глас. 2 раз. 1891 г.).
Саксенъ, Теодоръ Ивановичъ (Глас. 6 раз. 1884 г.).
Сарафанниковъ, Александръ Карповичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1890 г. Глас. 1 раз. 1892 г. Канд. Глас. 1 разр. 1899 г.).

Селецкій, Александръ Александровичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Селецкій, Николай Александровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1886 г. Глас. 1 раз. 1887 г.).
Семеновъ, Александръ Семеновичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1886 г. Глас. 3 раз. 1887 г.).
Семеновъ, Иванъ Андреевичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1894 г. Глас. 3 раз. 1897 г.).
Серкъ, Петръ Яковлевичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1876 г. Глас. 2 раз. 1878 г.).
Сиверсъ, Густавъ Андреевичъ (Глас. 1 раз. 1896 г.).
Синебрюховъ, Платонъ Петровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1878 г.).
Синевъ, Александръ Дмитріевичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1899 г.).
Синягинъ, Василій Кузьмичъ (Глас. 1 раз. 1899 г.).
Синягинъ, Кузьма Акакіевичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1893 г.).
Скараманга, Петръ Пантелѣевичъ (Глас. 2 раз. 1876 г. Глас. 1 раз. 1877 г.).
Скворцовъ, Сергѣй Ильичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г.).
Соболевъ, Николай Николаевичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Сорокинъ, Петръ Михайловичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Сорокинъ, Сергѣй Михайловичъ (Глас. 1 раз. 1876 г. Канд. Глас. 1 раз. 1885 г.).
Стахѣевъ, Василій Васильевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1902 г.).
Стахѣевъ, Иванъ Григорьевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1902 г.).
Стевени, Оскаръ Оскаровичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1893 г. Глас. 2 раз. 1896 г.).
Стельнъ, Александръ Эдуардовичъ (Глас. 6 раз. 1902 г.).
Стерки, Людвигъ Густавовичъ (Глас. 2 раз. 1876 г.).
Струкъ, Гуго-Готфридъ (Юлій Николаевичъ) (Канд. Глас. 7 раз. 1888 г. Глас. 7 раз. 1898 г. Канд. 7 раз. 1901 г.).
Струнниковъ, Иванъ Ивановичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Стюартъ, Чарльзъ-Альбертъ (Канд. Глас. 2 раз. 1893 г.).
Суздальцовъ, Иванъ Ивановичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1878 г. Глас. 2 раз. 1881 г.).
Сушкинъ, Василій Ивановичъ (Глас. 1 раз. 1883 г.).
Тегельстенъ, Эдуардъ Карловичъ (Глас. 6 раз. 1876 г. Канд. Глас. 6 раз. 1889 г.).
Тидеманъ, Андрей Клавдіевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1882 г.).
Тильмансъ, Эвальдъ Ивановичъ (Канд. Глас. 3 р. 1897 г.).
Тимофеевъ, Павелъ Антоновичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1876 г. Глас. 3 раз. 1878 г.).
Томилинъ, Иванъ Петровичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).

Топильскій, Илья Ивановичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г.).
Тотинъ, Альбертъ Альбертовичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1889 г. Глас. 3 раз. 1896 г. Канд. Глас. 3 раз. 1898 г.).
Тотинъ, Эмиль Альбертовичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1898 г. Глас. 3 раз. 1901 г.).
Тюрстигъ, Евгеній Эдуардовичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1892 г.).
Тюрстигъ, Эдуардъ Аристовичъ (Глас. 2 раз. 1880 г.).
Улановъ, Михаилъ Павловичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1879 г. Глас. 1 раз. 1888 г.).
Умновъ, Николай Калинниковичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1883 г.).
Утеманъ, Францъ Васильевичъ (Канд. Глас. 6 раз. 1876 г. Глас. 6 раз. 1880 г.).
Фалѣевъ, Николай Ивановичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1896 г.).
Федоровъ, Михаилъ Ивановичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1901 г.).
Фелейзенъ, баронъ, Константинъ Константиновичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1881 г.).
Ферстеръ, Карлъ Матвѣевичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1876 г.).
Ферстеръ, Робертъ Карловичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1902 г.).
Фиксенъ, Борисъ Андреевичъ (Глас. 3 раз. 1876 г.).
Фишеръ-фонъ, Альбертъ (Канд. Глас. 5 раз. 1890 г. Глас. 5 раз. 1891 г.).
Флитъ, Давидъ Ивановичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1892 г.).
Форостовскій, Павелъ Павловичъ (Глас. 2 раз. 1897 г. Глас. 3 раз. 1900 г.).
Фреманъ, Фридрихъ - Николай - Эдуардъ (Канд. Глас. 3 раз. 1893 г. Глас. 3 раз. 1897 г.).
Френкель, Альфредъ Оскаровичъ (Глас. 5 раз. 1895 г.).
Фроне, Адольфъ Карловичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1876 г. Глас. 2 раз. 1882 г.).
Хвастушинъ, Никита Петровичъ (Глас. 4 раз. 1900 г.).
Челышевъ, Василій Львовичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1881 г. Глас. 1 раз. 1886 г. Канд. Глас. 1 раз. 1897 г.).
Череновъ, Николай Петровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1879 г. Глас. 1 раз. 1883 г.
Чистовъ, Иванъ Тимофеевичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).
Чубыкинъ, Петръ Ивановичъ (Глас. 1 раз. 1876 г. Канд. Глас. 1 раз. 1878 г. Глас. 1 раз. 1879 г.).
Чукашевъ, Гавріилъ Егоровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1891 г. Глас. 1 раз. 1901 г.).
Чукашевъ, Егоръ Ивановичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1881 г.).
Чукашевъ, Никита Егоровичъ (Гл. 1 раз. 1895 г.).

Цвылевъ, Ефремъ Александровичъ (Глас. 1 раз. 1881 г. Канд. Глас. 1 раз. 1887 г.).
Цвылевъ, Степанъ Александровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1882 г. Глас. 1 раз. 1884 г.).
Целибѣевъ, Петръ Николаевичъ (Глас. 4 раз. 1879 г.).
Целибѣевъ, Федоръ Николаевичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1880 г. Глас. 4 раз. 1888 г.).
Шашинъ, Петръ Матвѣевичъ (Глас. 1 раз. 1902 г.).
Шварцъ, Андрей Александровичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1880 г. Глас. 5 раз. 1889 г. Канд. Глас. 5 раз. 1896 г. Глас. 5 раз. 1898 г. Глас. 7 раз. 1901 г.).
Шварцъ, Іоганнъ-Людвигъ (Глас. 1 раз. 1898 г.).
Шварцъ, Францъ Васильевичъ (Глас. 3 раз. 1876 г. Канд. Глас. 2 раз. 1882 г.).
Шенлейнъ, Оскаръ-Фридрихъ-Гансъ (Канд. Глас. 1 раз. 1892 г.).
Шерешевскій, Григорій Семеновичъ (Канд. Глас. 5 раз. 1896 г.).
Шерстобитовъ, Александръ Петровичъ (Глас. 1 раз. 1879 г. Канд. Глас. 1 раз. 1882 г. Глас. 1 раз. 1884 г.).
Шитовъ, Александръ Трофимовичъ (Глас. 1 раз. 1879 г. Канд. Глас. 1 раз. 1882 г. Глас. 1 раз. 1883 г.).
Шитовъ, Алексѣй Трофимовичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1881 г. Глас. 1 раз. 1884 г.).
Шиттъ, Василій Эдуардовичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1892 г. Глас. 1 раз. 1900 г.).
Шлиссеръ, Фридрихъ Фридриховичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1886 г., Глас. 2 раз. 1893 г.).
Шмитъ, Карлъ Ивановичъ (Глас. 3 раз. 1876 г.).
Шпанъ, Карлъ Ивановичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1897 г.).
Шперъ, Соломонъ Захаровичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1898 г.).
Шпигель, Викторъ Карловичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1886 г. Глас. 3 раз. 1896 г.).
Шпигель, Карлъ Ивановичъ (Глас. 3 раз. 1876 г. Канд. Глас. 3 раз. 1879 г.).
Шрейберъ, Сигизмундъ Сигизмундовичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1877 г.).
Штанковскій, Николай Якимовичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1888 г. Глас. 1 раз. 1889 г.).
Штейнеръ, Александръ Густавовичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1881 г.).
Штейнеръ, Густавъ Густавовичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г. Глас. 1 раз. 1880 г.).
Штральборнъ-фонъ, Оскаръ Карловичъ (Глас. 3 раз. 1891 г.).
Штральборнъ-фонъ, Оскаръ Оскаровичъ (Канд. Глас. 2 раз. 1898 г.).

Штраусъ, Вильгельмъ Федоровичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1876 г. Глас. 3 раз. 1878 г.).

Шукаль, Борисъ Федоровичъ (Глас. 2 раз. 1876 г.).

Шуховъ, Сидоръ Артемьевичъ (Канд. Глас. 4 раз. 1876 г. Глас. 4 раз. 1884 г.).

Эбергардтъ, Викторъ Θеодоровичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1893 г. Глас. 1 раз. 1902 г.).

Эбсвортъ, Эдуардъ Егоровичъ (Глас. 7 раз. 1885 г.).

Эзелевъ, Александръ Маркеловичъ (Глас. 1 раз. 1876 г.).

Эллерсъ, Андрей Богдановичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1888 г. Канд. Глас. 6 раз. 1893 г. Глас. 6 раз. 1900 г.).

Эльбенъ, Василій Эмильевичъ (Канд. Глас. 3 раз. 1876 г.).

Юнкеръ, Эрнестъ-Фридрихъ (Глас. 5 раз. 1876 г.).

Якобсонъ, Арнольдъ Самойловичъ (Канд. Глас. 1876 г.).

Якунчиковъ, Василій Ивановичъ (Канд. Глас. 1 раз. 1876 г. Канд. Глас. 2 раз. 1894 г.).

СПИСОКЪ

Гласныхъ и Кандидатовъ Гласныхъ С.-Петербургской биржи (на 1-е Января) 1903 г.

Бауермейстеръ, Густавъ Конрадовичъ, Глас. 2 раз.
Берендъ, Евгенiй Зигфридовичъ, Канд. Глас. 2 раз.
Блессигъ, Эдуардъ Васильевичъ, Глас. 3 раз.
Блиновъ, Макарiй Николаевичъ, Глас. 1 раз.
Блиновъ, Iосафъ Аристарховичъ, Глас. 1 раз.
Броуверъ, Александръ Генриховичъ, Глас. 1 раз.
Былинкинъ, Николай Ивановичъ, Глас. 1 раз.
Бѣляевъ, Альфредъ Абрамовичъ, Глас. 2 раз.
Блюмбергъ, Ниссенъ Лейбовичъ, Глас. 2 раз.
Вальковъ, Александръ Александровичъ, Глас. 1 раз.
Вернеръ-фонъ, Александръ Адольфовичъ, Глас. 3 раз.
Винбергъ, Карлъ Федоровичъ, Глас. 7 раз.
Виттъ-фонъ, Генрихъ Петровичъ, Глас. 3 раз.
Вишау, Альфредъ Борисовичъ, Глас. 1 раз.
Гебгардъ, Василiй Федоровичъ, Глас. 1 раз.
Готъ, Василiй Васильевичъ, Глас. 2 раз.
Гофрихтеръ, Генрихъ Федоровичъ, Канд. Глас. 3 раз.
Граапъ, Карлъ Фдоровичъ, Глас. 2 раз.
Грабовскiй, Карлъ Адольфовичъ, Глас. 1 раз.
Фанъ-Гильзе-фонъ-деръ-Пальсъ, Генрихъ Генриховичъ, Глас. 1 раз.
Громме, Густавъ Васильевичъ, Глас. 2 раз.
Грюнингъ, Борисъ Егоровичъ, Глас. 3 раз.
Губбартъ, Иванъ Ѳомичъ, Канд. Глас. 2 раз.
Гюлихъ, Эмиль Освальдовичъ, Глас. 3 раз.

Дедюхинъ, Николай Ивановичъ, Канд. Глас. 1 раз.
Дойниковъ, Александръ Арефьевичъ, Глас. 1 раз.
Зандеръ, Карлъ Ивановичъ, Канд. Глас. 6 раз.
Заруцкій, Михаилъ Филипповичъ, Глас. 1 раз.
Зефковъ, Отто Ивановичъ, Глас. 3 раз.
Калашниковъ, Иванъ Ивановичъ, Глас. 4 раз.
Капустинъ, Николай Ивановичъ, Глас. 4 раз.
Карякинъ, Павелъ Павловичъ, Канд. Глас. 1 раз.
Кларкъ, Александръ Феликсовичъ, Глас. 2 раз.
Корниловъ, Владиміръ Андреевичъ, Канд. Глас. 4 раз.
Кузьмичевъ, Павелъ Михайловичъ, Глас. 4 раз.
Кучковъ, Осипъ Михайловичъ, Глас. 1 раз.
Ландсгофъ, Эдуардъ Леонтьевичъ, Глас. 2 раз.
Латынинъ, Александръ Ивановичъ, Глас. 4 раз.
Линдесъ, Эдуардъ Егоровичъ, Глас. 2 раз.
Малькольмъ, Джемсъ-Робертъ, Канд. Глас. 2 раз.
Мооръ, Андрей Андреевичъ, Глас. 2 раз.
Морсъ, Генрихъ Александровичъ, Глас. 3 раз.
Неандеръ, Карлъ Карловичъ, Глас. 1 раз.
Немиловъ, Александръ Климовичъ, Глас. 1 раз.
Нернъ, Джемсъ Ивановичъ, Глас. 2 раз.
Нобель, Эммануилъ Людвиговичъ, Глас. 2 раз.
Отмаръ-Нейшеллеръ, Максиміліанъ Леонидовичъ, Глас. 1 раз.
Ончуковъ, Михаилъ Петровичъ, Глас. 1 раз.
Полежаевъ, Николай Дмитріевичъ, Глас. 1 раз.
Прохоровъ, Павелъ Яковлевичъ, Глас. 1 раз.
Растеряевъ, Григорій Сергѣевичъ, Глас. 4 раз.
Савинъ, Андрей Кирилловичъ, Глас. 4 раз.
Саксенъ, Теодоръ Ивановичъ, Глас. 6 раз.
Семеновъ, Иванъ Андреевичъ, Глас. 3 раз.
Сиверсъ, Густавъ Андреевичъ, Глас. 1 раз.
Синевъ, Александръ Дмитріевичъ, Канд. Глас. 4 раз.
Стахѣевъ, Василій Васильевичъ, Канд. Глас. 2 раз.
Стахѣевъ, Иванъ Григорьевичъ, Канд. Глас. 2 раз.
Стевени, Оскаръ Оскаровичъ, Глас. 2 раз.
Стельпъ, Александръ Эдуардовичъ, Глас. 6 раз.
Струкъ, Юлій Николаевичъ, Канд. Глас. 7 раз.
Струнниковъ, Иванъ Ивановичъ, Глас. 1 раз.
Стюартъ, Чарльсъ-Альбертъ, Канд. Глас. 2 раз.
Тотинъ, Эмиль Альбертовичъ, Глас. 3 раз.
Федоровъ, Михаилъ Ивановичъ, Канд. Глас. 4 раз.

Ферстеръ, Робертъ Карловичъ, Канд. Глас. 3 раз.
Фроне, Адольфъ Карловичъ, Глас. 2 раз.
Хвастушинъ, Никита Петровичъ, Глас. 4 раз.
Шашинъ, Петръ Матвѣевичъ, Глас. 1 раз.
Шварцъ, Андрей Александровичъ, Глас. 7 раз.
Штральборнъ-фонъ, Оскаръ Оскаровичъ, Канд. Глас. 2 раз.
Шитовъ, Алексѣй Трофимовичъ, Глас. 1 раз.
Шиттъ, Василій Эдуардовичъ, Глас. 1 раз.
Шлиссеръ, Фридрихъ Фридриховичъ, Глас. 2 раз.
Шпигель, Викторъ Карловичъ, Глас. 3 раз.
Эбергардъ, Викторъ-Георгъ Федоровичъ, Глас. 1 раз.
Эбсвортъ, Эдуардъ Егоровичъ, Глас 7 раз.
Эллерсъ, Андрей Богдановичъ, Глас. 6 раз.

СПИСОКЪ

Предсѣдателей С.-Петербургскаго Биржевого Комитета, Биржевыхъ Старшинъ, Кандидатовъ Старшинъ и Помощниковъ Старшинъ (съ 1816 г. по 1903 г.).

Предсѣдатели:

Молво, Яковъ Николаевичъ (1816—1818 г.).
Жуковъ, Андрей Кузьмичъ (1818—1821 г.).
Жербинъ, Иванъ Федоровичъ (1821—1824 г.).
Кусовъ, Николай Ивановичъ (1824—1833 г.).
Кокушкинъ, Антипъ Петровичъ (1833—1834 г.).
Менщиковъ, Николай Николаевичъ (1834—1836 г.).
Звѣрковъ, Василiй Матвѣевичъ (1836—1839 г.).
Жуковъ, Василiй Григорьевичъ (1839—1842 г.).
Алферовскiй, Владимiръ Абрамовичъ (1842—1846 г.).
Штиглицъ баронъ, Александръ Любимовичъ (1846—1859 г.).
Брантъ, Егоръ Егоровичъ (1859—1869 г.).
Золотаревъ, Александръ Григорьевичъ (1869—1877 г.).
Грибановъ, Владимiръ Ильичъ (1877—1880 г.).
Винбергъ, Карлъ Федоровичъ (1881—1893 г.).
Прохоровъ, Александръ Яковлевичъ (1893—1897 г.).
Прозоровъ, Алексѣй Яковлевичъ (съ 1897 г.).

Биржевые Старшины и Кандидаты (съ 1832 г. по 1903 г.) *).

Алексѣевъ, Петръ Ивановичъ (Стар. 1880—1890 г.).
Андерсонъ, Романъ Ивановичъ (Стар. 1869—1872 г.).
Бергъ, Петръ Петровичъ (Канд. 1895—1896 г. Стар. 1897—1900 г.).
Блессигъ, Василій Филипповичъ (Стар. 1861—1862 г.).
Блессигъ, Эдуардъ Васильевичъ (Канд. 1880—1890 г. Стар. 1891—1894 г.).
Брантъ, Эммануилъ Васильевичъ (Стар. 1872—1875 г.).
Бѣляевъ, Сергѣй Петровичъ (Стар. 1891—1893 г.).
Вельцъ, Францъ Августиновичъ (Канд. 1897—1900 г. Стар. съ 1901 г.).
Вильсонъ, П. Я. (Стар. 1840—1845 г.).
Винбергъ, Карлъ Федоровичъ (Стар. 1879—1880 г.).
Вишау, Борисъ Борисовичъ (Стар. 1862—1866 г.).
Гвейеръ, Самуилъ Васильевичъ (Стар. 1846—1854 г.).
Гитшовъ, Антонъ-Дидрихъ (Стар. 1856 г.).
Дюперронъ, Александръ Викторовичъ (Стар. 1891—1896 г.).
Елисѣевъ, Александръ Григорьевичъ (Канд. 1883—1892 г.).
Елисѣевъ, Григорій Григорьевичъ (Канд. 1893—1894 г. Стар. 1895—1896 г.).
Елисѣевъ, Григорій Петровичъ (Канд. 1869 г. Стар. 1872—1877 г.).
Жиберъ, Евгеній Ивановичъ (Канд. 1893—1896 г. Стар. 1897—1900 г.).
Жуковъ, Александръ Алексѣевичъ (Канд. 1901 г.).
Кетли, Романъ Ивановичъ (Стар. 1832—1839 г.).
Кларкъ, Александръ Феликсовичъ (Канд. 1873—1879 г. Стар. 1880—1890 г.).
Крамеръ, Венедиктъ Венедиктовичъ (Стар. 1832—1839 г.).
Ланцъ, Карлъ Ивановичъ (Стар. 1846—1848 г.).
Максимовъ, Иванъ Максимовичъ (Канд. 1897—1900 г.).
Мейснеръ, Карлъ Ивановичъ (Стар. 1832—1839 г.).

---

*) Въ періодъ съ 1816 г. по 1832 г. Членами Комитета были:

Отъ купечества—Ф. К. Ганфъ, Х. Х. Далеръ, Е. А. Жадимеровскій, А. К. Жуковъ, Ф. Кропъ, Н. П. Кусовъ, Я. А. Мейснеръ, М. Б. Миллеръ, П. К. Савинъ, П. П. Сазоновъ, М. В. Самада, Г. П. Харичковъ, Д. М. Хлѣбниковъ, В. Ф. Шлиссеръ и Хр. Шульцъ; отъ маклеровъ—М. А. Безцѣнный, К. П. Брикнеръ, Ф. И. Брикнеръ, Л. Броуверъ, П. П. Весманъ, Г. К. Золотаревъ, П. П. Ивановъ, Н. Г. Калгинъ, В. М. Коттонъ, А. Н. Красильниковъ, П. Ф. Маковкинъ, А. Ф. Малыгинъ, П. Е. Массъ, Н. Ф. Мошнинъ, А. А. Панинъ, К. В. Риттеръ, Р. Риттеръ, Ф. Рональдъ, Т. И. Тѣняевъ, Ф. В. Холшевниковъ и Я. А. Шредеръ.

Паллизенъ, Иванъ Оттоновичъ (Стар. 1871—1879 г.).
Плешановъ, Николай Федоровичъ (Стар. 1867—1868 г.).
Полежаевъ, Дмитрій Михайловичъ (Стар. 1855—1870 г.).
Полежаевъ, Михаилъ Николаевичъ (Стар. съ 1901 г.).
Поллицъ, Василій Васильевичъ (Канд. съ 1901 г.).
Поповъ, Василій Алексѣевичъ (Стар. 1840—1845 г.).
Прозоровъ, Алексѣй Яковлевичъ (Канд. 1881—1890 г.).
Прохоровъ, Александръ Яковлевичъ (Канд. 1892 г.).
Ротермундъ, Клементій Александровичъ (Канд. съ 1899 г.).
Савинъ, Владиміръ Ивановичъ (Канд. 1891—1896 г. Стар. 1897—1900 г.).
Савинъ, Иванъ Кондратьевичъ (Стар. 1856—1870 г.).
Скараманга, Пандье (Стар. 1855 г.).
Сушкинъ, Василій Ивановичъ (Канд. 1874—1882 г.).
Таль, Александръ Христіановичъ (Стар. 1849—1860 г.).
Таль, Яковъ Христіановичъ (Стар. 1840—1848 г.).
Форостовскій, Павелъ Павловичъ (Канд. съ 1903 г.).
Харичковъ, Николай Андреевичъ (Стар. 1845—1854 г.).
Череновъ, Николай Петровичъ (Канд. 1897—1900 г.).
Шитовъ, Александръ Трофимовичъ (Канд. 1895—1896 г. Стар. съ 1897 г.).
Штральборнъ-фонъ, Оскаръ Карловичъ (Канд. 1871—1880 г. Стар. 1881—1890 г.).

Помощники Биржевыхъ Старшинъ:

Витте, Германъ Карловичъ (1893—1896 г.).
Гротенъ, Александръ Андреевичъ (1896—1901 г.).
Кленовъ, Сергѣй Яковлевичъ (съ 1902 г.).
Клинге, Константинъ Павловичъ (1870—1892 г.).
Козловъ, Иванъ Моисеевичъ (1897—1899 г.).
Крауель, Василій Васильевичъ (1894—1899 г.).
Лампе, Викторъ Егоровичъ (1892—1898 г.).
Макаровъ, Владиміръ Яковлевичъ (съ 1893 г.).
Масловъ, Семенъ Агаповичъ (1898—1900 г.).
Прохоровъ, Александръ Яковлевичъ (1865—1892 г.).
Ульманъ, Людвигъ Оттоновичъ (1898 г.).
Фанъ-деръ-Флитъ, Яковъ Яковлевичъ (1885 г.).
Федоровскій, Павелъ Терентьевичъ (съ 1902 г.).
Эларовъ, Игнатій Николаевичъ (1867—1885 г.).

СПИСОКЪ

Гофъ-Маклеровъ и Маклеровъ при С.-ПБ. портѣ съ XVIII-го столѣтія по 1902 г.

Гофъ-Маклеры:

Барцъ, Яковъ.
Бэрцъ, Петръ.
Гетцъ, Василій Аристовичъ.
Кервидеръ, Максъ.
Кремеръ.
Крауель, Вильгельмъ (Василій Васильевичъ).
Мальшевскій, Вильгельмъ Францевичъ.
Миддендорфъ, Іоганнъ.
Михенгауръ, Вильгельмъ.
Мюксъ, Самуилъ *).
Рональдъ, Томасъ.
Скрицiусъ.
Туфановъ, Михаилъ.
Фальке, Морицъ Николаевичъ.
Фелейзенъ, Карлъ Ивановичъ.
Фелейзенъ, Карлъ Карловичъ.
Фокъ, Андрей.
Шамо, Францъ Егоровичъ.
Шредеръ, Яковъ Андреевичъ.
Шретеръ, Александръ Александровичъ.

Маклеры:

Агафоновъ, Александръ Николаевичъ.
Агафоновъ, Николай Николаевичъ.
Аксентьевъ, Василій Аксентьевичъ.
Алексѣевъ, Павелъ Ивановичъ.
Алябьевъ, Яковъ Яковлевичъ.
Аманъ, Фридрихъ-Карлъ.
Амбургеръ, Андрей Федоровичъ.
Амбургеръ, Вильгельмъ.
Амбургеръ, Германъ Александровичъ.
Амелангъ, Фридрихъ.
Андреевъ, Михаилъ Петровичъ.
Антипинъ, Иванъ Ивановичъ.
Аткинсонъ, Томасъ.
Афончиковъ, Василій Леонтьевичъ.
Ахапкинъ, Алексѣй Михайловичъ.
Бабковъ, Александръ Матвѣевичъ.
Баймаковъ, Федоръ Петровичъ.
Балашевъ, Максимъ Семеновичъ.
Балашевъ, Савва Семеновичъ.
Бангъ, Александръ Александровичъ.

---

*) Первый гофъ-маклеръ, назначенный въ 1717 году.

Бангъ, Александръ Ивановичъ.
Барановъ, Михаилъ Федоровичъ.
Барановъ, Яковъ.
Барнесъ старшій, Иванъ Егоровичъ (Джонъ Самуель).
Барнесъ меньшій, Иванъ Ивановичъ (Джонъ Самуель).
Барнесъ, Джемсъ Дунстервилъ.
Барнесъ, Томасъ.
Баротъ, Карлъ Ивановичъ.
Баротъ, Карлъ Карловичъ.
Бартольдъ, Владиміръ Васильевичъ (Вольдемаръ-Робертъ).
Басовъ, Александръ Ивановичъ.
Бахманъ, Герардъ.
Безцѣнный, Михаилъ Алексѣевичъ.
Беккеръ, Иванъ.
Бенардаки, Георгій.
Бергъ, Иванъ Андреевичъ (Іоганнъ-Германъ).
Бетлингъ, Александръ.
Бетлингъ, Николай.
Бетцъ, Вильгельмъ Васильевичъ.
Бобровъ, Николай.
Богдановъ, Николай Степановичъ.
Болобоновъ, Иванъ Пименовичъ.
Болобоновъ, Пименъ Трофимовичъ.
Бонштедтъ, Эдуардъ Любимовичъ.
Бонштедтъ, Эрнестъ Любимовичъ.
Борисовъ, Николай Дмитріевичъ.
Броуверъ, Лаврентій.
Брунъ, Александръ Давыдовичъ.
Брюкнеръ, Карлъ Ивановичъ.
Брюкнеръ, Фридрихъ.
Буржуа, Августъ Константиновичъ.
Бурнсъ, Вилліамъ.
Бушъ, Фердинандъ.
Бѣлоусовъ, Логинъ.
Бѣляевъ, Василій Степановичъ.
Бѣляевъ, Иванъ Львовичъ.
Вейнштокъ, Николай Осиповичъ.
Вейсенборнъ, Эдуардъ.
Вернеръ, Фердинандъ Карловичъ.
Весманъ, Иванъ Ивановичъ.
Вигандтъ, Эрнестъ Фомичъ.
Визингъ, Юліусъ Васильевичъ.
Вилліе, Ричардъ Ивановичъ.
Вильмъ, Вильгельмъ-Теодоръ.
Вистингаузенъ, фонъ-Робертъ.
Витте, Германъ Карловичъ.
Вишау (Вилліамъ), Василій Борисовичъ.
Войновъ, Алексѣй Егоровичъ.
Войновъ, Николай Егоровичъ.
Вульфертъ, Карлъ.
Вульфертъ, Романъ Карловичъ.
Гаваманъ, Робертъ Робертовичъ.
Галкинъ, Сергѣй Михайловичъ.
Голуновъ, Павелъ Михайловичъ.
Гандманъ, Фердинандъ-Георгъ.
Ганьковъ, Павелъ Григорьевичъ.
Гари, Николай Егоровичъ.
Гассельблатъ, Германъ Густавовичъ.
Гебзакеръ, Робертъ-Вильгельмъ.
Геденіусъ, Антонъ Антоновичъ.
Гедехенъ, Леопольдъ.
Геймбыргеръ, Николай.
Гелевичъ, Александръ Карловичъ.
Гельмке. Детлевъ (Дмитрій Дмитріевичъ).
Фанъ-Геммертъ-Энгертъ, Яковъ Ивановичъ.
Генке, Карлъ-Генрихъ.
Геншель, Готфридъ.
Герке, Джонъ (Иванъ Ивановичъ).
Герке, Эрнестъ Ивановичъ.
Гесслеръ, Антонъ Матвѣевичъ.
Гетцъ, Вильгельмъ Аристовичъ.
Гизико, Даніель-Аксель (Алексѣй Алексѣевичъ).
Гигинботамъ, Джонъ.
Гигинботамъ, Робертъ.

Гитшовъ, Карлъ Андреевичъ.
Глушковъ, Андрей Өедоровичъ.
Глушковъ, Петръ Егоровичъ.
Глушковъ, Федоръ Ивановичъ.
Гойеръ, Густавъ Дмитріевичъ.
Гойеръ, Юліусъ Карловичъ.
Голлидей, Иванъ Матвѣевичъ.
Гольденбергъ, Михаилъ Давыдовичъ.
Горшковскій, Дмитрій Ивановичъ.
Грантъ, Александръ.
Грантъ, Павелъ Александровичъ.
Грачевъ, Константинъ Петровичъ.
Гротенъ, Александръ Александровичъ.
Гротенъ, Александръ Андреевичъ.
Гротенъ, Александръ Федоровичъ.
Гротенъ, Василій Александровичъ.
Гротенъ, Константинъ Александровичъ.
Гротенъ, Максимъ Филипповичъ.
Гротенъ, Романъ Александровичъ.
Грубе, Робертъ Ивановичъ.
Грюнбаумъ, Карлъ Александровичъ.
Гюберъ, Карлъ-Филиппъ.
Далеръ, Іоганнъ-Христіанъ.
Дегенгардтъ, Августъ Карловичъ.
Демидовъ, Константинъ Капитоновичъ.
Десятильниковъ, Дмитрій.
Десятильниковъ, Павелъ.
Добрынинъ, Михаилъ.
Долгополовъ, Василій Александровичъ.
Долгополовъ, Максимъ Васильевичъ.
Дютель, Іосифъ.
Елфимовъ, Афанасій
Еремѣевъ, Адріанъ Софроновичъ.
Еремѣевъ, Иванъ Афанасьевичъ.
Ерошинъ, Александръ Алексѣевичъ.
Ершовъ, Григорій Ивановичъ.
Ершовъ, Николай Григорьевичъ.
Жадимеровскій, Анатолій Ивановичъ.
Жадимеровскій, Михаилъ Ивановичъ.
Ждановъ, Иванъ Ивановичъ.
Живущевъ, Дмитрій Николаевичъ.
Жуковъ, Яковъ Ивановичъ.
Загемель, Эдуардъ-Фридрихъ.
Зайцевъ, Василій Никифоровичъ.
Зайцевъ, Иванъ Ивановичъ.
Зевигъ, Карлъ.
Зеленковъ, Василій Яковлевичъ.
Зиминъ, Алексѣй Ивановичъ.
Зиминъ, Владиміръ Ивановичъ.
Зиминъ, Иванъ.
Зиминъ, Николай.
Золотаревъ, Григорій Ларіоновичъ.
Золотаревъ, Евграфъ Ивановичъ.
Зоннъ, Борисъ Давидовичъ.
Зубаревъ, Макаръ Алексѣевичъ.
Ивановъ, Иванъ.
Ивашевъ, Василій Ивановичъ.
Ивашевъ, Василій Петровичъ.
Иконниковъ, Яковъ Михайловичъ.
Ирошниковъ, Алексѣй.
Иршикъ, Гуго Васильевичъ.
Истоминъ, Петръ Ивановичъ.
Калачниковъ, Иванъ Ивановичъ.
Калгинъ, Василій Михайловичъ.
Канторъ, Георгъ.
Карали, Инократъ Ивановичъ.
Карали, Николай Ивановичъ.
Карали, Пантій Ивановичъ.
Карасевъ, Макаръ Васильевичъ.
Карръ, Генрихъ Матвѣевичъ.
Карякинъ, Павелъ Семеновичъ.
Касаткинъ, Семенъ Ивановичъ.
Касцовъ, Александръ Никоновичъ.
Кашинъ, Петръ.

Кемпе, Карлъ-Бернгардъ Готлибъ.
Кернеръ, Густавъ Эрнестовичъ.
Кернъ, Ричардъ Федоровичъ.
Кетли, Альфредъ Яковлевичъ.
Кетли, Эдуардъ Эдуардовичъ (Дмитрій Дмитріевичъ).
Кетли, Фридрихъ-Томасъ (Федоръ Романовичъ).
Кингъ, Вилліамъ.
Кингъ, Джоржъ.
Киммель, Фридрихъ.
Кирхнеръ, Давидъ.
Классенъ, Федоръ Федоровичъ.
Кленовъ, Сергѣй Яковлевичъ.
Клинге, Фридрихъ-Константинъ Павловичъ.
Клыковъ, Андрей Ивановичъ.
Кнопмусъ, Максъ Рудольфовичъ.
Кнопъ, Августъ-Филиппъ.
Кнопъ, Эмиль Карловичъ.
Кнутценъ, Петръ.
Ковригинъ, Дмитрій Максимовичъ,
Ковригинъ, Иванъ Максимовичъ.
Козловъ, Иванъ Ивановичъ.
Козловъ, Иванъ Моисеевичъ.
Корнъ, Георгъ.
Корабковъ, Александръ Алексѣевичъ.
Коттонъ, Вилліамъ.
Кохранъ, Вилліамъ.
Кошеверовъ, Николай Ивановичъ.
Кошкинъ, Павелъ Петровичъ.
Крауель, Василій Васильевичъ.
Краузе, Августъ.
Крамеръ, Егоръ Венедиктовичъ.
Красильниковъ, Александръ Александровичъ.
Красильниковъ, Викторъ Александровичъ.
Красильниковъ, Владиміръ Александровичъ.
Кропъ, Адольфъ Федоровичъ.
Кропъ, Робертъ.
Кропъ, Фердинандъ.
Кропъ, Фридрихъ.
Кругъ, Егоръ Федоровичъ.
Кругъ, Эдмундъ.
Кругъ, Федоръ Егоровичъ.
Кудрявцевъ, Федоръ Васильевичъ.
Кузичкинъ, Аркадій Семеновичъ.
Куммингъ, Федоръ Александровичъ.
Кунце, Іоганнъ-Христіанъ.
Лавеццари, Вильгельмъ.
Лавеццари, Карлъ.
Лагутинъ, Иванъ Самойловичъ.
Лампе, Викторъ Егоровичъ.
Лампе, Георгъ (Егоръ Егоровичъ).
Ландезенъ-фонъ, Фридрихъ-Вильгельмъ.
Лапотниковъ, Алексѣй Ивановичъ.
Лапотниковъ, Николай Ивановичъ.
Лауербахъ, Эмиль.
Лейшке, Василій Ивановичъ.
Лейшке, Иванъ Андреевичъ.
Ленчіони, Францискъ Фердинандовичъ.
Лессигъ, Федоръ Карловичъ.
Ливи, Вилліамъ.
Лидеръ (Вильгельмъ), Эдуардъ Максимиліановичъ.
Лингенъ (фонъ), Іоганнъ-Робертъ.
Лингенъ (фонъ), Магнусъ.
Лингенъ, Робертъ Максимовичъ.
Линде, Карлъ-Іоганнъ.
Лихачевъ, Алексѣй Ивановичъ.
Локотниковъ, Сергѣй Яковлевичъ.
Локотниковъ, Яковъ Федоровичъ.
Лопиевъ, Иванъ Федоровичъ.
Макаровъ, Арсеній Григорьевичъ.
Макаровъ, Василій Яковлевичъ.
Макаровъ, Владиміръ Яковлевичъ.
Макаровъ, Григорій Ивановичъ.

Макаровъ, Иванъ Ивановичъ.
Макаровъ, Иванъ Михайловичъ.
Макашевъ, Василій Ивановичъ.
Макашевъ, Иванъ Ильичъ.
Маковкинъ, Алексѣй Федоровичъ.
Макферсонъ, Артуръ Давидовичъ.
Малыгинъ, Алексѣй Филипповичъ.
Малыгинъ, Иванъ Филипповичъ.
Малышевъ, Иванъ Федоровичъ.
Мальшевскій, Василій Францевичъ.
Мальшевскій, Павелъ Францевичъ.
Марининъ, Григорій Васильевичъ.
Маркъ, Генрихъ Альбертовичъ.
Маркузенъ, Іоганнъ-Мартинъ.
Маршъ, Александръ Ивановичъ.
Масловъ, Семенъ Агаповичъ.
Масленниковъ, Михаилъ Прохоровичъ.
Массъ, Ефимъ.
Массъ, Иванъ.
Мейбомъ, Романъ.
Мейнардъ, Карлъ.
Мейнардъ, Робертъ Карловичъ.
Мейснеръ, Владиміръ Карловичъ.
Мекентьевъ, Иванъ Ивановичъ.
Мельниковъ, Михаилъ Григорьевичъ.
Мельниковъ, Петръ Петровичъ.
Мензбиръ, Егоръ.
Мензбиръ, Карлъ-Генрихъ.
Меншуткинъ, Михаилъ Николаевичъ.
Меншуткинъ, Павелъ.
Меркъ, Иванъ Карловичъ.
Миллеръ, Андрей Андреевичъ.
Миллеръ, Францъ.
Милліоти, Николай Юрьевичъ.
Моберли, Томасъ Дмитріевичъ.
Моксонъ, Вилліамъ.
Моласъ, Романъ Михайловичъ.
Молво (Яковъ-Бернгардъ), Яковъ Ивановичъ.
Москатиновъ, Иванъ Андреевичъ.
Мосягинъ, Николай Матвѣевичъ.
Мосягинъ, Николай Яковлевичъ.
Мошнинъ, Никаноръ Федоровичъ.
Мошнинъ, Николай Федоровичъ.
Мюллеръ, Карлъ-Рудольфъ.
Наумовъ, Павелъ Самсоновичъ.
Небо, Фридрихъ.
Немиловъ, Федоръ Ивановичъ.
Нечаевъ, Петръ.
Никкельсъ, Эдуардъ Андреевичъ.
Никифоровъ, Александръ Яковлевичъ.
Николаевъ, Николай Владиміровичъ.
Новоселовъ, Иванъ Григорьевичъ.
Носовъ Николай Николаевичъ.
Нѣмчиновъ, Василій Яковлевичъ.
Овандеръ, Андрей Ивановичъ.
Овандеръ, Яковъ.
Ортманъ, Павелъ Августовичъ.
Острогинъ, Анемодистъ.
Оттенъ, Джемсъ-Берендъ.
Павловъ, Григорій Павловичъ.
Панинъ, Павелъ Ивановичъ.
Парландъ, Александръ Ивановичъ.
Парландъ, Генрихъ-Францъ (Андрей Александровичъ).
Паско, Александръ Александровичъ.
Пахомовъ. Николай Александровичъ.
Пахомовъ, Константинъ Александровичъ.
Петерсъ, Карлъ-Фридрихъ.
Петровъ, Егоръ Васильевичъ.
Петрококино, Федоръ Ивановичъ.
Петрококино, Ѳемистоклъ Ивановичъ.
Пецъ, Егоръ Васильевичъ.
Пилацкій, Эдмундъ Константиновичъ.
Плеске, Адольфъ Александровичъ.
Плеске, Александръ Дмитріевичъ.

Плеске, Константинъ Дмитріевичъ.
Плеске, Эдуардъ.
Пойтелингъ, Петръ-Тобіасъ.
Пойтелингъ, Романъ Петровичъ.
Подкованцевъ, Александръ Дмитріевичъ.
Пономаренковъ, Егоръ Алексѣевичъ.
Поплинъ, Яковъ Трофимовичъ.
Поповъ, Алексѣй Васильевичъ.
Поповъ, Діомидъ Алексѣевичъ.
Прево, Константинъ Андреевичъ.
Прево, Михаилъ Андреевичъ.
Пренъ, Александръ Алексадровичъ.
Пренъ, Робертъ.
Пренъ, Яковъ Логгиновичъ.
Прохоровъ, Александръ Яковлевичъ.
Прохоровъ, Яковъ Ивановичъ.
Раморино, Антонъ Дементьевичъ.
Рахау, Августъ-Генрихъ-Карлъ.
Редеръ, Густавъ-Адольфъ Яковлевичъ.
Рейнъ, Яковъ Яковлевичъ.
Рейхартъ, Робертъ.
Риттеръ, Вильгельмъ-Іоганнъ.
Риттеръ, Павелъ Васильевичъ.
Риттеръ, Робертъ Васильевичъ.
Роде, Александръ.
Розинскій, Николай Густавовичъ.
Романовъ, Петръ Романовичъ.
Рональдъ, Томасъ.
Рыбниковъ, Василій Васильевичъ.
Рѣшетниковъ, Константинъ Никитичъ.
Рѣшетниковъ, Никита Ивановичъ.
Рябковъ, Михаилъ Степановичъ.
Саламоновъ, Платонъ Ивановичъ.
Саломе, Карлъ.
Самада, Карлосъ.
Самада, Фернандо (Федоръ Михайловичъ).
Сандерсъ, Давидъ Романовичъ.
Сарафанниковъ, Григорій Александровичъ.
Севіеръ Эдуардъ Ричардовичъ.
Сергѣевъ, Николай Андреевичъ.
Середянкинъ, Яковъ Григорьевичъ.
Селезневъ, Михаилъ Андреевичъ.
Симанцевъ, Василій Васильевичъ.
Симоновъ, Иванъ Алексѣевичъ.
Симсонъ, Іоганнъ-Фридрихъ.
Скараманга, Амвросій Пандѣевичъ.
Скараманга, Андрей Эммануиловичъ.
Скараманга, Петръ Амвросіевичъ.
Смитъ, Петръ-Августъ.
Соколовъ, Афанасій Филипповичъ.
Стефаницъ, Николай Александровичъ.
Сторре, Генрихъ-Фердинандъ.
Стрѣчковъ, Федоръ Степановичъ.
Суздальцевъ, Иванъ Владиміровичъ.
Сумеркинъ, Василій Федоровичъ.
Таль, фонъ, Яковъ Александровичъ.
Тихановъ, Андрей Ивановичъ.
Толченовъ, Владиміръ Петровичъ.
Толченовъ, Петръ.
Томазини, Людвигъ Ивановичъ.
Трапезниковъ, Иванъ Николаевичъ.
Триха, Дмитрій Васильевичъ.
Уваровъ, Александръ Ивановичъ.
Уваровъ, Иванъ Александровичъ.
Уваровъ, Иванъ Ивановичъ.
Ульбринъ, Вильгельмъ.
Ульманъ, Людвигъ Оттоновичъ.
Фальке, Михаилъ Морицовичъ.
Фальке, Морицъ Николаевичъ.
Фальке, Николай.

Фанъ-деръ-Флитъ, Александръ Яковлевичъ.

Фанъ-деръ-Флитъ Василій Петровичъ.

Фанъ-деръ-Флитъ, Иванъ Петровичъ.

Фанъ-деръ-Флитъ, Федоръ Ивановичъ.

Фанъ-деръ-Флитъ, Яковъ Яковлевичъ.

Федоровскій, Павелъ Терентьевичъ.

Фелейзенъ, Карлъ Карловичъ.

Фелейзенъ, Константинъ Карловичъ.

Фелейзенъ, Николай Карловичъ.

Фелькель, Карлъ-Фердинандъ (Федоръ Федоровичъ).

Фельтенъ, Евгеній Францевичъ.

Фиксенъ, Фридрихъ.

Филатовъ, Александръ Александровичъ.

Филатовъ, Александръ Ивановичъ.

Филатовъ, Викторъ Егоровичъ.

Филатовъ, Егоръ Ивановичъ.

Филатовъ, Иванъ Егоровичъ.

Филатовъ, Иванъ Яковлевичъ.

Филатовъ. Леонъ Яковлевичъ.

Филатовъ, Николай Ивановичъ.

Филатовъ, Павелъ Яковлевичъ.

Филатовъ, Яковъ Егоровичъ.

Филатовъ, Яковъ Яковлевичъ.

Флугъ, Егоръ Егоровичъ.

Флугъ, Николай Ульяновичъ.

Франценъ, Георгъ-Германъ.

Франценъ, Николай Егоровичъ.

Франценъ, Павелъ-Федоръ Егоровичъ.

Фрелихъ, Карлъ Германовичъ.

Хвіюзовъ, Александръ Александровичъ.

Хенлей, Василій Ивановичъ.

Холмъ, Карлъ Богдановичъ.

Церевитиновъ, Михаилъ.

Цимъ, Владиміръ Антоновичъ.

Цоппи, Карлъ Яковлевичъ.

Цоппи, Эдуардъ Карловичъ.

Цурмиленъ-фонъ, Федоръ Федоровичъ.

Цур-Гозенъ, Александръ Александровичъ.

Цыпышевъ, Прокофій Алексѣевичъ.

Черепановъ, Петръ Зотовичъ.

Шамо, Егоръ Францевичъ.

Шамо, Францъ Егоровичъ.

Швецовъ, Алексѣй Алексѣевичъ.

Шель, Фридрихъ (Федоръ Федоровичъ).

Шемякинъ, Михаилъ Антоновичъ.

Шмидтъ, Александръ Густавовичъ.

Шмидтъ, Александръ Ивановичъ.

Шнейдерсъ, Евгеній Федоровичъ.

Шпигель, Викторъ Борисовичъ.

Шредеръ, Карлъ Андреевичъ.

Шредеръ, Яковъ Андреевичъ.

Шретеръ, Александръ Александровичъ.

Шретеръ, Карлъ-Людвигъ.

Штанковскій, Николай Акимовичъ.

Штейнхенъ, Фридрихъ Ивановичъ.

Шубинтъ, Александръ.

Шуйскій-Свинкинъ, Иванъ Семеновичъ.

Шумахеръ, Георгъ-Фридрихъ.

Шумахеръ, Робертъ.

Шульцъ, Теодоръ Христофоровичъ.

Эбель, Иванъ Андреевичъ.

Эвморфопуло, Георгій Ивановичъ.

Эдвардсъ, Эдвардъ *).

Эйзеншмидтъ, Федоръ Федоровичъ.

Эларовъ, Игнатій Николаевичъ.

*) Назначенъ въ 1792 году 23 Апрѣля.

Элефантъ, Петръ Александровичъ.
Эссенъ-фонъ, Христіанъ.
Эстерейхъ, Константинъ Константиновичъ.
Эстерейхъ, Людвигъ.
Эрихсенъ, Андрей Васильевичъ.
Явейнъ, Фридрихъ-Юліусъ (Юлій Федоровичъ).
Якимовъ, Василій Архиповичъ.
Якобсонъ, Юлій Ивановичъ.

Биржевые Аукціонисты:

Басовъ, Александръ Ивановичъ.
Волковъ, Максимъ Тимофѣевичъ.
Десятильниковъ, Дмитрій Дмитріевичъ.
Живущевъ, Дмитрій Николаевичъ.
Ивашевъ, Василій Петровичъ.
Козловъ, Иванъ.
Колосовъ.
Кузичкинъ, Аркадій Семеновичъ (И. д.).
Лауницъ, Иванъ.
Острогинъ, Анемподистъ Ксенофонтовичъ.
Филатовъ, Павелъ Яковлевичъ (И. д.).

Биржевые Нотаріусы:

Бишопъ, Томасъ.
Гамдорфъ, Карлъ Федоровичъ.
Гетцъ, Конрадъ Аристовичъ.
Грантъ, Александръ Ивановичъ.
Кингъ, Вилліамъ Вилліамовичъ (И. д.).
Рейхардъ, Робертъ.
Сазоновъ, Петръ Степановичъ.
Уваровъ, Александръ Ивановичъ.
Флугъ, Георгъ-Готфридъ.
Холмъ, Карлъ Богдановичъ.
Холмъ, Карлъ Карловичъ.
Холмъ, Францъ Карловичъ.

Корабельные маклера и диспашеры:

Аткинсонъ, Томасъ.
Баротъ, Карлъ Карловичъ.
Баротъ, Карлъ Ивановичъ.
Бернштамъ, Германъ Сергѣевичъ.
Вишау, Яковъ Борисовичъ.
Вишау, Яковъ Васильевичъ.
Геймбыргеръ, Карлъ Николаевичъ (диспашеръ).
Геймбыргеръ, Николай Ивановичъ (диспашеръ).
Геймбыргеръ, Николай Константиновичъ.
Лизенбергъ (диспашеръ).
Маковкинъ, Иванъ (диспашеръ).
Мейнардъ, Карлъ Романовичъ.
Рейнштромъ, Карлъ-Густавъ.
Серкъ, Петръ Яковлевичъ.
Фильдъ, Андрей Ивановичъ (диспашеръ).

СПИСОКЪ

Маклеровъ при С.-Петербургскомъ портѣ въ 1903 г.

Агафоновъ, Александръ Николаевичъ . . . съ 1877 г.
Андреевъ, Михаилъ Петровичъ . . . . . „ 1884 „
Баймаковъ, Федоръ Петровичъ. . . . . . . „ 1888 „
Балашовъ, Максимъ Семеновичъ . . . . . „ 1892 „
Балашовъ, Савва Семеновичъ. . . . . . . „ 1886 „
Бетцъ, Василій Васильевичъ . . . „ 1888 „
Буржуа, Августъ Константиновичъ. . . . . „ 1882 „
Вигандъ, Эрнестъ Ѳомичъ . . . . „ 1897 „
Виллie, Ричардъ Ивановичъ . . . . . „ 1869 „
Витте, Германъ Карловичъ . . . . . . „ 1891 „
Вишау, Василій Борисовичъ . . . . „ 1891 „
Гавеманъ, Робертъ Робертовичъ . . . . . „ 1898 „
Галкинъ, Сергѣй Михайловичъ . . . . . „ 1887 „
Гассельблатъ, Германъ Густавовичъ . . . „ 1875 „
Гебзакеръ, Робертъ Карловичъ . . . . съ 1879 г.
Гелевичъ, Александръ Карловичъ . . . . . „ 1901 „
Гельмке, Дмитрій Дмитріевичъ . . . . . . „ 1888 „
Гетцъ, Василій Аристовичъ (Гофъ-маклеръ) . „ 1886 „
Гитшовъ, Карлъ Андреевичъ . . . . „ 1871 „
Гротенъ, Александръ Андреевичъ . . . . . „ 1875 „
Гротенъ, Константинъ Александровичъ . . . „ 1891 „
Грубе, Робертъ Ивановичъ . . . . . . „ 1881 „
Грюнбаумъ, Карлъ Александровичъ . . . „ 1895 „
Дегенгардтъ, Августъ Карловичъ . . . . . „ 1893 „
Демидовъ, Константинъ Капитоновичъ . . . „ 1897 „
Живущевъ, Дмитрій Николаевичъ . . . . „ 1901 „
Зоннъ, Борисъ Давидовичъ . . . . „ 1899 „
Ивашевъ, Василій Ивановичъ. . . . . . . „ 1899 „

Иршикъ, Гуго Васильевичъ . . . . съ 1898 г.
Каралли, Николай Ивановичъ . . . . „ 1869 „
Каралли, Пантій Ивановичъ . . . . „ 1894 „
Карръ, Генрихъ Матвѣевичъ . . . . . . „ 1887 „
Кернеръ, Густавъ Эрнестовичъ . . . . . . „ 1893 „
Кернъ, Ричардъ Федоровичъ . . . . . „ 1884 „
Кленовъ, Сергѣй Яковлевичъ . . . . . . „ 1894 „
Клыковъ, Андрей Ивановичъ . . . . . „ 1898 „
Кнопъ, Эмилій Карловичъ . . . . „ 1875 „
Козловъ, Иванъ Моисеевичъ . . . . „ 1880 „
Кошеверовъ, Николай Ивановичъ . . . . „ 1898 „
Красильниковъ, Александръ Александровичъ . . . . „ 1895 „
Красильниковъ, Викторъ Александровичъ . „ 1881 „
Красильниковъ, Владиміръ Александровичъ. „ 1894 „
Кругъ, Эдмундъ . . „ 1900 „
Куммингъ, Федоръ Александровичъ. . . . „ 1894 „
Ленчіони, Францискъ Фердинандовичъ . . . „ 1901 „
Лидеръ, Эдуардъ Максимиліановичъ. . . . . „ 1885 „
Локотниковъ, Сергѣй Яковлевичъ . . . . . „ 1895 „
Локотниковъ, Яковъ Федоровичъ . . . . . „ 1874 „
Макаровъ, Владиміръ Яковлевичъ . . . . съ 1875 г.
Макаровъ, Иванъ Ивановичъ. . . . . . . „ 1875 „
Макашовъ. Василій Ивановичъ . . . . . „ 1896 „
Макферсонъ, Артуръ Давидовичъ. . . . „ 1900 „
Мальшевскій, Павелъ Францевичъ . . . . „ 1895 „
Масленниковъ. Михаилъ Прохоровичъ . „ 1872 „
Мельниковъ, Петръ Петровичъ . . . . „ 1881 „
Николаевъ, Николай Владиміровичъ. . . . „ 1892 „
Новоселовъ, Иванъ Григорьевичъ . . . . „ 1899 „
Носовъ, Николай Николаевичъ . . . . . „ 1898 „
Ортманъ, Павелъ Августовичъ . . . . . . „ 1894 „
Павловъ, Григорій Павловичъ. . . . . . „ 1863 „
Парландъ, Генрихъ Александровичъ . . . „ 1883 „
Петрококино, Федоръ Ивановичъ . . . . „ 1884 „
Пецъ, Егоръ Васильевичъ . . . . „ 1886 „
Пилацкій, Эдмундъ Константиновичъ . . . „ 1893 „
Плеске, Адольфъ Александровичъ. . . . . „ 1897 „
Пойтелингъ. Романъ Петровичъ . . . . . „ 1863 „
Прево, Константинъ Андреевичъ. . . . . . „ 1869 „
Редеръ, Адольфъ Яковлевичъ . . . . „ 1897 „

Рябковъ, Михаилъ Степановичъ . . . . . . съ 1873 г.
Сарафанниковъ, Григорій Александровичъ . „ 1900 „
Севіеръ, Эдуардъ Ричардовичъ . . . . . „ 1894 „
Скараманга, Амвросій Пандѣевичъ. . . . „ 1891 „
Стефаницъ, Николай Александровичъ . . . „ 1896 „
Томазини, Людвигъ Ивановичъ . . . . „ 1901 „
Ульманъ, Людвигъ Оттоновичъ . . . . . . „ 1890 „
Фанъ-деръ-Флитъ, Яковъ Яковлевичъ . . „ 1868 „
Федоровскій, Павелъ Терентьевичъ . . . . „ 1895 „
Фелейзенъ, Николай Карловичъ . . . . . „ 1871 „
Фелькель, Федоръ Федоровичъ. . . . . . „ 1882 „
Филатовъ, Александръ Александровичъ . . . „ 1891 „
Франценъ, Николай Егоровичъ . . . . . „ 1883 „
Хвіюзовъ, Александръ Александровичъ . . . „ 1891 „
Цимъ, Владиміръ Антоновичъ. . . . . . „ 1898 „
Цоппи, Эдуардъ Карловичъ . . . . . . „ 1893 „
Цуръ-Гозенъ, Александръ Александровичъ „ 1894 „
Шамо, Францъ Егоровичъ съ 1883 г.
Шнейдерсъ, Евгеній Федоровичъ . . . . . „ 1893 „
Шретеръ, Людвигъ Карловичъ. . . . . . . „ 1885 „
Штанковскій, Николай Акимовичъ. . . . „ 1894 „
Штейнхенъ, Фридрихъ Ивановичъ . . . . . „ 1898 „
Элефантъ, Петръ Александровичъ. . . . . „ 1886 „
Якобсонъ, Юлій Ивановичъ . . . . „ 1897 „

Диспашеръ.

Геймбюргеръ, Николай Константиновичъ . . . „ 1903 „

Корабельные маклера:

Бернштамъ, Германъ Сергѣевичъ . . . . . „ 1902 „
Вишау, Яковъ Васильевичъ . . . . „ 1886 „
Рейнштромъ, Карлъ Ивановичъ . . . . . „ 1881 „

Нотаріусы биржевые:

Гетцъ, Конрадъ Аристовичъ . . . . . „ 1887 „
Холмъ, Францъ Карловичъ . . . . „ 1866 „



ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стр.		*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
16	строка 18 сверху	Коммеръ-Коллегія	Коммерцъ-Коллегія
18	строка 17 сверху	балланса	баланса
43	въ строкахъ 3 и 15 сверху	пріѣзжало	прибывало
70	строка 8 снизу, въ таблицѣ,	надлещащихъ	надлежащихъ
71	строка 12 сверху, въ таблицѣ,	краска	краски
98	строка 4 сверху	М Б.	М. Б.
98	строка 9 сверху	Брауверъ	Броуверъ
101	строка 8 сверху	Пилуциркульныя	Полуциркульныя
128	строка 6 сверху	ежедневно,	ежедневно
139	въ таблицѣ, въ рубрикѣ «годы»	1861—1871	1861—1870
139	въ таблицѣ, въ рубрикѣ «годы»	1881—1891	1881—1890
193	строка 14 сверху	кондидатъ	кандидатъ
195	строка 12 снизу	съ 69 года	съ 1869 года
224	строка 13 снизу	пищихъ	нищихъ,



